

# مختصر سوانح

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان  
اس

امین ملت حضرت سید شاہ محمد امین میاں صاحب قیادری برکاتی  
بجاءہ نشین درگاہ برکاتیہ مارہرہ شریف ضلع ایٹہ  
یوپی

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان کا شمار  
ہندوستان میں قادریہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے۔ گنگا اور جمنا کی لہروں کے  
بیچ برج کے اس تہذیبی علاقے میں رشد و ہدایت کا سبق دینے والا کوئی صوفی بزرگ  
حضرت شاہ برکت اللہ کی قامت کو نہیں پہنچتا۔

**ولادت** | آپ سید شاہ اویس کے بڑے صاحبزادے تھے۔ آپ کی ولادت  
۶ جمادی الآخرہ ۱۲۶۰ھ کو بگرام میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ  
نسب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے سید الانبیاء  
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

بچپن کا زمانہ اپنے والد ماجد میر سید اویس اور دیگر بزرگان خاندان کے  
آخری تربیت میں گزارا۔ سید شاہ برکت اللہ کے والد ماجد نے اپنے وصال ۱۲۸۰ھ  
۱۲۹۰ھ سے پہلے شاہ صاحب کو بجاءہ نشینی اور سلاسل آبائی قدیم چشتیہ، سہروردیہ  
اور قادریہ کی اجازت و خلافت عطا فرمائی تھی مگر چونکہ ظرف عالی تھا۔ لہذا شاہ  
صاحب نے سید مرعی بن سید عبد الباقی، سید غلام مصطفیٰ بن سید فیروز اور سید شاہ  
لطف اللہ ٹکرا می سے بھی اجازت و خلافت پائی اور ان سے اکتساب فیض و برکت

فرمایا۔

## سید البرکات کا خطاب

حضرت شاہ برکت اللہ کو حضور سیدنا شیخ  
عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

بڑا عشق تھا اور اس دور میں کاپی شریف ضلع جالون میں مشہور زمانہ بزرگ حضرت  
سید شاہ فضل اللہ مسند رشد و ہدایت پر جلوہ افروز تھے۔ شاہ برکت اللہ اپنے  
والد کے وصال کے بعد مارہرہ تشریف لا چکے تھے۔ کاپی کے مشائخ سے  
غائبانہ عقیدت روز افزوں تھی۔ لہذا انہوں نے کاپی شریف کا سفر کیا اور سید  
شاہ فضل اللہ کاپوی سے اجازت و خلافت سلاسل عالیہ قادریہ حقیقیہ سہروردیہ  
نقشبندیہ ابوالعلائیہ حاصل کی اور صاحب البرکات کا خطاب پایا۔

## عقد

حضرت شاہ برکت اللہ کا عقد سید مودود بلگرامی بن سید محمد  
من ضل بلگرامی کی صاحبزادی وافیہ بی بی سے ہوا۔ ان سے

دو صاحبزادے سید آل محمد اور شاہ نجات اللہ۔ اور تین صاحبزادیاں پیدا  
ہوئیں۔ پہلی صاحبزادی بی بی بدھن کا عقد سید شاہ لطف اللہ کے صاحبزادے  
سید نور الحق سے ہوا۔ دوسری صاحبزادی بھی بی بی کا عقد سید عزیز اللہ بن سید  
غلام محمد سے ہوا۔ اور تیسری صاحبزادی کا عقد سید امان بن سید جان محمد سے ہوا۔

## بلگرام سے ہجرت

حضرت سید شاہ برکت اللہ کے بلگرام سے مارہرہ  
ہجرت کرنے کی صحیح تاریخ کا علم نہیں ہو سکا البتہ

یہ طے ہے کہ آپ نے ۱۰۹۷ھ کے بعد بلگرام کی سکونت ترک فرمادی اور مارہرہ  
کو مسکن بنایا۔ شاہ برکت اللہ کے دادا میر سید عبد الجلیل (متوفی ۱۰۵۷ھ) مارہرہ  
کو اپنا وطن بنا چکے تھے۔ شاہ صاحب نے مارہرہ میں اپنے دادا کی خانقاہ میں  
قیام فرمایا مگر ایک شریر قوم گوندل کی ہمسائیگی پسند نہ فرما کر ۱۱۱۸ھ میں قصبہ  
باہر جدید آبادی کی بنیاد ڈالی اور مسجد و خانقاہ تعمیر فرمائی۔ اس جدید آبادی کا  
نام ”پہنم نگر برکات نگر“ رکھا جو اب میاں کی بستی کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا وصال شب عاشورہ محرم الحرام  
۱۱۴۲ھ مطابق ۱۷۲۹ء کو ماہ ہرہ میں ہوا۔ میر غلام علی

## وصال

آزاد بگرامی نے ناشر اکرام میں تاریخ وصال یوں لکھی ہے۔

سے تاریخ وصال اور ذکر در قسم

صاحب برکات و اہل منزل قدس

۱۱۴۲ھ

ایک اور تاریخ وصال علامہ آزاد بگرامی نے اس مصرع سے نکالی۔

فنا فی اللہ شد آل پیر محرم

۱۱۴۲ھ

نواب محمد خاں بنگش مظفر جنگ نے شجاعت خاں ناظم کے زیر اہتمام شاہ

برکت اللہ کا روضہ تعمیر کرایا جواب درگاہ شاہ برکت اللہ کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا دور علوم و فنون کی ترقی کے

لئے بے حد سازگار تھا۔ شہنشاہ وقت اورنگزیب

کو اسلامی علوم سے بے حد دلچسپی تھی۔ اس کے حکم سے فقہ اسلامی کی مشہور کتاب

”فتاویٰ عالمگیری“ مرتب کیا گیا جو عرب مالک میں فتاویٰ ہندیہ سے مشہور

ہے۔

شاہ صاحب کا بگرام کے اس خطہ پاک سے تعلق تھا جہاں علمائے ظاہر

اور علمائے باطن کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور اس دور میں اسلامی علوم کی تعلیم

حاصل کرنا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ شاہ صاحب نے اپنے والد اور دیگر اساتذہ سے

قرآن و حدیث، فقہ و منطق اور فلسفہ وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ عربی

فارسی اور سنسکرت کے کلاسیکی ادب کا بھی مطالعہ کیا۔ شاہ صاحب نے گیتا

وید، اپنیشد اور ہندو فلسفہ کو بہت اچھی طرح سمجھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ

تبلیغ کے لئے دوسرے مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

شاہ صاحب کی تصانیف سے ان کی علیست کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔  
**تصانیف** کتاب خاندان برکات کے مصنف حضرت سید شاہ  
 اولاد رسول محمدیاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شاہ صاحب  
 کی مندرجہ ذیل تصانیف بتاتی ہیں۔

- (۱) رسالہ چہار انواع (۲) رسالہ سوال و جواب (۳) حوارف ہندی
  - (۴) دیوان عشقی (۵) پیہم پرکاش (۶) تزییع بند (۷) مشنوی ریاض العاشقین
  - (۸) وصیت نامہ (۹) بیاض باطن (۱۰) بیاض ظاہر (۱۱) رسالہ تکسیر۔
- آپ کے ہندی دیوان پیہم پرکاش کے تفصیلی مطالعہ کی سعادت حاصل  
 کرنے کے لئے ہماری تصنیف شاہ برکت اللہ ملاحظہ ہو۔

## آپ کے خلفاء

آپ کے خلیفہ خاص آپ کے بڑے صاحبزادے سید آل محمد ہوئے جن  
 کے ذریعہ مارہرہ مطہرہ سے سلسلہ برکات جاری ہے۔ بعض دیگر خلفاء آپ کے  
 یہ ہیں۔

(۱) شاہ عبداللہ | یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے۔ اور قوم کے کنہوہ تھے۔  
 ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ ان کا تخلص شمع تھا۔

(۲) شاہ مہم | یہ دکن کے باشندہ تھے۔ دکن سے دہلی آئے۔ فارسی کے صاحب  
 دیوان شاعر تھے۔ ۱۱۵۰ھ میں انتقال ہوا۔

(۳) شاہ مشاق البرکات | یہ شاہ برکت اللہ کے نہایت پاکمال  
 خلیفہ تھے۔ ۱۱۶۷ھ کو انتقال ہوا۔

(۴) شاہ من اللہ | ان کا نام علی شیرخان تھا۔ یہ شاہ جہاں پور کے رہنے  
 والے تھے۔ ۱۱۷۶ھ میں انتقال ہوا۔

(۵) شاہ راجو | یہ بگرام کے رہنے والے تھے اور سید ابوالفرج کی

اولاد میں سے تھے۔ ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

(۶) **شاہ ہدایت اللہ** | یہ قصبہ کراؤلی ضلع ایٹھ کے باشندے تھے۔  
۱۱۴۹ھ میں انتقال ہوا۔

(۷) **شاہ روح اللہ** | ان کا نام محمد مسود تھا۔ نواب تھرانہش حناں  
عالم گیری کے خاندان سے تھے۔ فارسی اور

ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ فارسی میں دیوانہ اور ہندی میں اجان تخلص تھا۔  
۱۱۴۳ھ میں انتقال ہوا۔

(۸) **شاہ عاجز** | یہ مارہرہ کے باشندے تھے۔ اور قوم کے کنوہ تھے۔  
اصل نام محمد معظم تھا۔

(۹) **شاہ نظر** | ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

(۱۰) **شاہ صابر** | ان کا نام غلام علی تھا۔ یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے ان  
کا انتقال ۱۱۶۷ھ میں ہوا۔

(۱۱) **شاہ جمعیت** | مارہرہ کے رہنے والے کنوہ تھے۔

(۱۲) **حسین پیراگی** | یہ قوم کے سنار تھے اور ہندی میں شاعری کرتے تھے۔

(۱۳) **شاہ صادق** | حضرت شاہ برکت اللہ کے یہ چیتے خلیفہ تھے۔ قصبہ بھرگن  
ضلع ایٹھ میں انتقال ہوا۔ اور وہیں مزار ہے۔

ان حضرات کے علاوہ اور بھی بہت سے خلیفہ تھے۔

رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

## تقریظ جلیل

شارح بخاری فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی شاہ محمد شریف الحق صاحب قبلہ  
 اجمہدی دامت برکاتہم العالیہ  
 سربراہ شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یوپی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی رجبہ للعالمین وعلی الہ واصحابہ اجمعین  
 فتاویٰ فیض الرسول کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں جو کتاب الطہارت  
 سے کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل ہیں جس کو دارالعلوم فیض الرسول کے  
 ناظم اعلیٰ صاحبزادہ شعیب الاولیاء حضرت علامہ شاہ غلام عبدالقادر صاحب قبلہ  
 علوی مدظلہ العالی نے اپنے اہتمام سے دارالاشاعت فیض الرسول براؤں شریف سے  
 بڑی آہستہ آہستہ کے ساتھ چھپوایا ہے۔ موصوف نے دونوں جلدیں اس خادوم کو عطا  
 فرمائی تھیں لیکن میں اب جس حال میں ہوں اس کے پیش نظر ان کا مطالعہ نہیں کر سکا  
 ہاں جستہ جستہ بہت سے فتاویٰ مطالعہ میں آئے ہیں۔

فقیہ ملت حضرت علامہ شاہ مفتی جلال الدین احمد اجمہدی دامت برکاتہم العالیہ کے  
 فتاویٰ کا اب تیسرا جلد صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ بانی سلسلہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ کی یاد میں بنام "فتاویٰ برکاتیہ" شائع ہونے  
 جارہا ہے مفتی صاحب نے باریبار تقاضے کئے کہ میں ان کے فتاویٰ سے پرانی رائے  
 ظاہر کر دوں۔ ان کے ارشاد کی تعمیل کثرت کار و ہجوم افکار میں پھنسے رہنے کی

وجہ سے نہیں کر سکا۔ پھر انہوں نے عزیز اسعد مولانا مفتی محمد نسیم صاحب نائب مفتی و  
استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کو اس کام کے لئے مجھ پر مسلط فرما دیا اور یہ اس طرح  
تقاضے پر تقاضے کرتے رہے گویا قرض وصول کر رہے ہیں۔ مولیٰ عزوجل ان نکاح  
احباب کو جزا بخیر عطا فرمائے کہ یہ لوگ مجھ ناکارے کی رائے کا کچھ وزن محسوس  
کرتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے قباوے کسی رائے کے  
محتاج نہیں۔ شک آنست کہ خود ہو یہ نہ آں کہ عطار بگوید۔

بحمدہ تبارک و تعالیٰ اس خادم کا تعلق پوری دنیا سے ہے اس وسیع تعلق  
کو سامنے رکھ کر یہ میں بلا خوف و ہمتہ لازم کہہ سکتا ہوں کہ حضرت مفتی صاحب کے  
فتاویٰ مستند اور معتد ہیں۔۔۔ اس زمانے میں سب سے زیادہ قابلِ رحم مفتی  
غریب ہے جب کہ یہ کام دینی خدمات میں سب سے زیادہ اہم ہے اسی لئے فہلئے  
اسلام نے فرمایا کہ جو عالم ایسا مرجع فتویٰ ہو جسے سنن و کلمات پڑھنے کا موقع نہ ملے  
تو سوائے سنت و فہم کے دیگر سنن و کلمات موقوفہ نہیں رہ جائیں۔ عالمگیری میں  
ہے۔ "قال مشائختنا العالما اذا صادفنا في الفتوى بجوزلہ ترك مسائر  
السنن لحاجة الناس الى فتواه الا سنة الفجر كذا في النهاية" (جلداول ص ۳۸)  
اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ بے علم عوام کو حکم ہے کہ جو تم نہ جانتے ہو علماء سے  
پوچھو، ارشاد ہے: "فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ" تو اسے  
لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ (سورہ نحل آیت ۶۸) علماء نے فرمایا ہے  
اگر کوئی تلاوت کر رہا ہے اور اذان کی آواز آئی تو تلاوت روک کر اذان بخورے  
اور اس کا جواب دے لیکن اگر فقہار علمی تذکرے میں ہوں تو ان کے لئے وہ حکم  
نہیں۔ تنویر الابصار و در مختار میں ہے: "و یجیب من سمع الاذان ولو جئنا لاحاضرا  
(الی ان قال) وتعلیم علم وتعلیہ بخلاف القرآن۔۔۔ اس کے تحت شامی میں  
ہے: "ای شوی فیما یظہر و لذلک اعبرنی الجوهرة بقراءاة الفقه" (جلداول ص ۳۹)  
جو اذان سننے وہ جواب دے اگرچہ جہنی ہو حاضریہ جواب نہ دے نہ وہ جو علم

کی تعلیم دینے یا تعلیم حاصل کرنے میں مصروف ہے قرآن کی تلاوت کرنے والا جواب دے، علم سے مراد علم شرعی ہے اسی لئے جوہرہ میں قرارت فقہ فرمایا۔ ایک شخص سے نماز میں کوئی غلطی ہوگئی جس سے نماز فاسد ہوگئی اس نے کسی مفتی سے فتویٰ پوچھا مفتی نے فتویٰ دینے میں دیر کی اس اثنا میں اس شخص کا انتقال ہو گیا اس غریب کے ذمہ ایک وقت کی نماز رہ گئی اس کا سبب فتوے کی تاخیر ہوا۔ ایک شخص سے کفر سرزد ہوا اس نے عالم سے فتویٰ پوچھا فتویٰ دیتے میں دیر ہوگئی اور وہ مر گیا۔ کتنا عظیم سانحہ ہوا۔ اسی سے مفتی کی اہمیت ظاہر ہوگئی۔ لیکن یہ کام جتنا مشکل ہے لوگوں نے اس کو اتنا ہی آسان سمجھ لیا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر کوئی بھی فتویٰ نکھ سکتا ہے۔ لیکن یہ وہی لوگ کہتے ہیں جو اس بجز پیداکنار کا ساحل پر کھڑے نظارہ کرتے ہیں۔

ع کجا دانند حال ما سبک ساران ساحلہا  
ہاتھ کنگن کو آر سی کیا؟ فتاویٰ فیض الرسول کی جلدیں جو پہلے چھپ چکی ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں ان کے سوالات پڑھ کر بغیر اس کا جواب پڑھے ہوئے یہ کہنے والے بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ سے جواب نکال لیں۔ یہ صحیح ہے کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ نے مفتی کا کام بہت آسان کر دیا ہے لیکن آسانی کے باوجود فتویٰ نویسی کی دشواری اپنی جگہ قائم ہے۔ فقہائے کرام نے اپنی خدا داد فراست بصیرت و ذہانت سے ہزاروں کلیات اور لاکھوں جزئیات اپنے صحائف میں تحریر فرما دیئے ہیں مگر نئے نئے مسائل اور مسائل کی نئی نئی شکلیں ایسی رونما ہو جاتی ہیں کہ ذہین سے ذہین آدمی کو کلیات سے یا جزئیات سے حکم بکانا جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔

پھر اس زمانے میں سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ کچھ تبارک تعالیٰ مدارس دینیہ کی کثرت ہے اور ہر مدرسے والے دارالافتاء کا بورڈ لگاتے ہوئے



ہیں اور مفتی بیٹھائے ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے فتاویٰ دیکھ کر رونا آتا ہے  
کسی دل جلے نے مکاتب اسلامیہ کا حال دیکھ کر کہا تھا۔

گزہیں مکتب وہیں ملا کارطفلاں تمام خواہ شد  
اور اب بچے اپنے زمانے کا حال دیکھ کر کہنا پڑتا ہے۔

گزہیں مکتب وہیں مفتی کار افتار تمام خواہ شد  
عوام بے چارے الگ پریشان ہوتے ہیں کہ آخر فلاں بھی تو مفتی ہے  
اس نے یہ فتویٰ دیا ہے۔

فتویٰ نویسی کی بنیادی شرط خدا ترسی ہے اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے  
یار لوگوں نے کیا کیا گل کھلاتے ہیں۔ کسی نے کو اکھانے کو ثواب لکھ دیا۔ کسی نے  
بکرے کے خیسے کھانے کو جائز کہہ دیا۔ کسی نے سنی آرڈر کی اجرت کو سود کہہ دیا۔

کسی نے ہندوستان کو دارالحرب کہہ دیا۔ کسی نے حرام کی یہ تعریف کی کہ حرام وہ  
ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے۔ اور اس کا بے عذر چھوڑنے  
والا فاسق اور عذاب کا مستحق ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا حکم یہ لکھ دیا۔

”اس کا بغیر عذر کے ترک کرنے والا گنہ گار اور عذاب کا مستحق ہے (بہشتی زور)۔  
اس ماحول میں حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کی اشاعت ایک اہم دینی فریضہ  
تھا جسے دارالعلوم فیض الرسول نے ادا کیا۔ اور اب کتب خانہ امجدیہ سٹی آپس کے  
فتاویٰ کا میسرانجود پھاپ کر یہ اہم دینی فریضہ انجام دینے جا رہا ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ صرف عوام ہی کے لئے مفید نہیں بلکہ  
علمائے کرام حتیٰ کہ موجودہ دور کے مفتیان عظام کے لئے بھی اعلیٰ درجے کا رہنما  
ہے۔ فتویٰ لکھنے میں یہ چند باتیں ضروری ہیں۔

۱۔ سوال کو مکمل سمجھنا۔

۲۔ سوال کے لب و لہجہ سیاق و سباق سے یہ بیان لینا کہ سائل کا منشا کیا  
ہے؟ یہ سب اہم کام ہے۔ جو شخص بہت دقیق تنقیدی منظر نہ رکھتا ہو وہ اس

کو شاید ہی جان سکے یہ بہت ماہر حاذق کا کام ہے۔

۳۔ مفتی مخلص ہو۔

۴۔ انتہائی ذہین و فطین ہو۔

۵۔ زبان عرب کا پورا پورا ماہر ہو، عبارت النص، دلالت النص، اشارۃ النص، اقتضار النص وغیرہ کے ذریعہ فقہی عبارتوں کے جملہ معانی سمجھنے کا ملکہ رکھتا ہو۔

۶۔ متداول کتب فقہ کا کامل مطالعہ کئے ہوئے ہو اور اس کے حافظے میں فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات محفوظ ہوں۔

۷۔ کسی سے مرعوب نہ ہو۔

۸۔ اتنا جری ہو کہ بلا خوف و ہمت لازم حق بات کہنے کی جرأت رکھتا ہو۔ مزاج پر غصہ غالب ہو اور زلیلت (نرمی)

۹۔ سوال کے بارے میں جب تک پورا اطمینان خاطر نہ ہو جائے حکم صادر نہ کرے۔

۱۰۔ جو بھی حکم دے اس کی قوی دلیل پہلے ذہن نشین کر لے۔

۱۱۔ متشابہ مسائل میں امتیاز پر قادر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس کسوٹی پر میں نے حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کو پرکھا تو بجدہ تبارک و تعالیٰ اسے پورے طور پر کامل پایا۔

میرے برادر خواجہ تاش فقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب علم و فضل خشیت و تقویٰ، اتباع شریعت میں یگانہ عصر ہیں۔ ان سب خوبیوں میں سب سے بڑی خوبی اور کمال یہ ہے کہ وہ دینی معاملے میں نہ اہانت کرتے ہیں اور نہ کسی بڑے سے بڑے شخص سے مرعوب ہوتے ہیں اور نہ ناقدین کی بے جا تنقید کی پرواہ کرتے ہیں۔

بیمبئی میں جب سے مساجد بنی ہیں یہ رواج عام ہے کہ مساجد میں نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ ایک بار حضرت مفتی صاحب کے کسی محب کا انتقال ہوا ان کے

درخواست کی گئی کہ آپ نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن حسب عادت و حسب رواج جنازہ مسجد میں رکھا گیا انہوں نے حکم شرعی بیان فرمایا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ لیکن مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھا سکتا۔ لوگوں نے مفتی صاحب پر کئی طرح سے بڑا باؤ ڈالا مگر وہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھانے سے برابر انکار کرتے رہے آخر کار لوگ مسجد سے جنازہ نکالنے پر مجبور ہو گئے اور اسے باہر لانے تو آپ نے نماز پڑھائی۔ اس پر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا جس کی قیادت ایک ایسے شخص کر رہے تھے جنہیں بعض اجلہ علمائے کرام بھی ولی مانتے تھے جس سے بہت بڑا ہنگامہ کھڑا ہو گیا بے پڑھے لکھے حوام نے جو جی میں آیا حضرت مفتی صاحب کو کہا لیکن انہوں نے کسی بات کی پرواہ نہیں کی۔ اس زمانے میں ایسی استقامت کی مثالیں شاید دہائی ہی کہیں ملتی ہیں۔ اور ایک مفتی کی یہی شان ہوتی چاہئے جو آج کل قریب قریب مفقود ہے۔

میری دعا ہے کہ رب قدیر حضرت مفتی صاحب کو اسلام و سنت کی طرف سے ہر قسم کی جوار خیر عطا فرمائے۔ ان کے ظل ہمایوں کو دراز سے دراز تر فرمائے اور ان کے فیض کو عام و عام کرے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

۱۶ / محرم الحرام ۱۴۱۹ھ  
۱۳ / مئی ۱۹۹۸ء

از  
انوار احمد قادری امجدی

## تعارف

فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی

آپ ضلع بستی وسدھار تھنگر کے واحد مرجع فتاویٰ مجید مفتی ہیں جن کو نہ صرف روح فتویٰ نویسی کا کمال ادراک ہے بلکہ فقہ کے غامض مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل ہے۔ اور ملک کے صف اول کے مقتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔

**ولادت و نسب**  
آپ ۱۳۵۲ھ : ۱۹۳۳ء میں ادھانچ بستی ضلع بستی میں پیدا ہوئے۔ ادھانچ بستی شہر سے بیس کلومیٹر پچھم فیض آباد روڈ سے تین کلومیٹر دھن واقع ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔  
جلال الدین احمد بن جان محمد بن عبدالرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد ملک بن محمد صادق بن عبدالقادر بن مراد علی۔

**خاندانی حالات**  
آپ کا خاندان ٹانڈہ (ضلع امبیڈکر نگر) کے پورب علاقہ بڑہر کے مشہور و معروف راجپوت خاندان کے ایک فرد مراد سنگھ سے تعلق رکھتا ہے جو اسلامی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایمان کی دولت سے سرفراز ہونے کے بعد مراد علی کہلائے۔ اور گھروالوں نے جب دباؤ ڈال کر اسلام سے برگشتہ کرنا چاہا تو زمینداری و تعلقہ داری چھوڑ کر ضلع امبیڈکر کی مشہور مسلم آبادی شہزاد پور میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کی اولاد میں سے ضیاء الدین مرحوم نعرض

لے ڈاکٹر غلام محیٰ انجم نے تذکرہ علاقے بستی ص ۷۹

تجارت ضلع بستی آتے رہے۔ اسی اثنائیں اوجھانچ کے مسلمانوں سے تعلقات پیدا ہو گئے تو زمین خرید کر اسی آبادی میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

آپ کے والد گرامی جان محمد مرحوم بڑے متقی و پرہیزگار تھے، دینداری اور نماز کی انتہائی پابندی ان کا نشان زندگی رہا۔ ابتدائے جوانی میں ان کو جٹا مسجد کا امام مقرر کیا گیا تو وہ محض رضائے الہی کی خاطر بلا معاوضہ زندگی بھر پابندی کے ساتھ نماز پنجگانہ اور جمعہ و عید کی امامت فرماتے رہے۔ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۵۰ھ۔ ۱۹۵۱ء میں ان کا انتقال ہوا۔

آپ کی والدہ محترمہ بی بی رحمت النساء مرحومہ ایک دیندار گھرانے کی لڑکی تھیں۔ نماز اور صبح تلاوت قرآن مجید کی بے حد پابندی تھیں۔ دعائے گنج العرش اور درود لکھی ان کو زبانی یاد تھے جنہیں وہ روزانہ پڑھا کرتی تھیں۔ آبادی کے اندر تقویٰ اور پرہیزگاری میں اپنی مثال نہیں رکھتی تھیں۔ ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء کو ان کے ظاہری سایہ سے بھی آپ محروم ہو گئے۔

**تعلیم**  
فقیر ملت قبلہ نے ناظرہ اور حفظ کی تعلیم مقامی مولوی محمد زکریا مرحوم سے حاصل کی سات سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ ختم کیا اور ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۹۴۴ء یعنی ساٹھ دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا۔ فارسی آدابہ التفات گنج ضلع امبید کرنگر میں وہاں کے مقامی مولانا عبد الرؤف سے پڑھی۔ اور فارسی کی دوسری کتابوں کی تعلیم مولانا عبدالباری دہلوی سے حاصل کی اور عربی کی ابتدائی کتابیں بھی انہیں سے پڑھیں۔

جب التفات گنج کے مدرسہ کا نصاب آپ نے مکمل کر لیا تو ۱۹۴۷ء کے ہنگامے کے فوراً بعد ناگپور راجہ راشن پلے گئے دن بھر کام کرتے جس سے پچیس تیس روپے ماہانہ اپنے والدین کی خدمت کرتے اور اپنے کھانے وغیرہ کا انتظام کرتے اور بعد نماز مغرب اپنے دس ساتھیوں کے ہمراہ تقریباً بارہ بجے رات تک حضرت علامہ راشد القادری صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ سے مدرسہ شمس العلوم میں پڑھتے اور صبح بعد نماز فجر ایک قاری جو اپنی بدلتہ ہی چھپائے ہوئے تفان قرأت حاصل کرتے۔ اس طرح ناگپور

میں آپ کی تعلیم کا سلسلہ آخر تک جاری رہا۔ یہاں تک کہ ۲۴ شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹ مئی ۱۹۵۲ء کو حضرت علامہ نے آپ کو سند فراغت عطا فرما کر دستار بندی عطا کی۔ حضرت علامہ نے لاہور سے جمشید پور جاکر مدرسہ فیض العلوم قائم فرمایا اور آپ کو وہاں بلا لیا مگر بروقت مدرسہ فیض العلوم میں مدرس کی ضرورت نہ تھی اس لئے آپ کو ایک مکتب میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا گیا تو چار ماہ بعد دل برداشتہ ہو کر حضرت علامہ کی اجازت سے آپ گھر چلے آئے۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ مطابق جنوری ۱۹۵۵ء میں آپ مدرسہ قادریہ رضویہ ڈپلر ضلع سدھارتھ نگر کے مدرس مقرر ہوئے۔ اسی درمیان شعیب الاولیاء حضرت شاہ محی الدین صاحب قبلہ نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنادیا تو آپ بھاؤ پور سے مستعفی ہو کر براؤں شریف آگئے اور یکم ذوالحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء سے دارالعلوم فیض الرسول کے مدرس ہو گئے۔ اور مسلسل اکتالیس سال تک وہاں سے ہر طرح اپنا علمی فیضان جاری رکھا پھر ضعیف العمری اور مستقل بیماری وغیرہ کے سبب ۱۲ شعبان ۱۴۱۶ھ کو براؤں شریف سے مستعفی ہو کر اپنے وطن آگئے اور دارالعلوم امجدیہ ارشد العلوم جسے آپ نے بہت پہلے قائم کر رکھا تھا اس کو مرکز تربیت افتاء بنادیا جس میں ملک کی مشہور و معروف درس گاہوں کے فارغ التحصیل علماء حضرت فقیہ ملت قبلہ سے فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کر رہے ہیں۔

اور ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ سے تربیت افتاء کامر اسلامی کورس بھی جاری کر دیا ہے جس سے دور دراز کے علماء خط و کتابت کے ذریعہ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور فتویٰ نویسی کی مشق کر رہے ہیں۔ مرکز تربیت افتاء کی تاسیس اور اس کامر اسلامی کورس آپ کا ایسا جماعتی کارنامہ ہے جسے ملت کبھی فراموش نہیں کر سکے گی۔

۲۴ مئی ۱۹۵۷ء - ۱۹۵۷ء کو ۲۴ سال کی عمر میں آپ نے پہلا فتویٰ لکھا۔ پھر ملک اور بیرون ملک سے آئے ہوئے ہزاروں فتاویٰ بڑی تحقیق سے لکھے جو نامہ فتاویٰ فیض الرسول کتاب الطائریہ

**فتویٰ نویسی**

کتاب الفرائض تک فقہ کے جلد ابواب پر مشتمل دو جلدوں میں چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اور آپ کے فتاویٰ کا یہ میسر مجموعہ بنام فتاویٰ برکاتیہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

## تصنیفات

فتاویٰ کے علاوہ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھی ہیں جو اسلامیات اور مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے بے انتہا مفید اور بے حد مقبول ہیں جن کے نام یہ ہیں ————— انوار الہدیث (اردو، ہندی، گجراتی) عجائب الفقہ (تفہیمی پہیلیاں) بزرگوں کے عقیدے۔ خطبات محرم۔ انوار شریعت (اردو، ہندی، انگریزی، بنگلہ) تعظیم بنی علیہ السلام (عربی، اردو، ہندی) غیر مقلدوں کے فریب احکام نیت، حج و زیارت۔ معارف القرآن۔ علم اور علماء۔ باغ فدک اور حدیث قرطاس۔ سید الاولیاء (سیداحمد کبیر زماں) محققانہ فیصلہ (اردو، ہندی، گجراتی) ضروری مسائل نگلہ مستہ مشنوی۔ بد مذہبوں سے رشتے (اردو، ہندی، گجراتی، بنگلہ) نورانی تعلیم مکمل چھ حصے۔

ان میں سے اب تک پندرہ کتابیں بیرون ملک چھپ کر حجاز مقدس، بحرین، دوحہ، دوحہ، دمام، ترکی، عراق، فرانس، برطانیہ، جاپان اور امریکہ وغیرہ کے مسلمانوں کی لائبریریوں اور ان کے گھروں میں پہنچ گئیں اور ہندی داں طبقے کے لئے علمائے اہل سنت میں سب سے پہلے آپ ہی نے انوار شریعت کو ہندی میں چھپوا کر کتب خانہ امجدیہ سے شائع کیا۔

## آپ کی خصوصی خدمات

قرآن مجید کی کتابت و طباعت کی صحت کا ہر زمانے میں بہت اہتمام کیا گیا ہے مگر چند سال قبل کچھ دنیا دار ناشرین قرآن کریم (مع ترجمہ رضویہ) کو نہایت غیر ذمہ داری و لاپرواہی سے کثیر غلطیوں کے ساتھ شائع کر رہے تھے۔ تو آپ نے ان کے غلط قلم اٹھایا اور بار بار ضروری تصحیح کے عنوان سے مائتوں میں مضمون شائع کیا یہاں تک کہ ناشرین کو صحیح متن کے ساتھ قرآن مجید چھانے پر مجبور کیا۔ اور جو ترجمہ کو الامان مع نفسہ

خزان العرفان کے ساتھ قرآن کریم کی جھوٹی قہرست شائع کی جا رہی ہے اور اس سے  
سنیت کو نقصان پہنچ رہا ہے اس کے غلط ہونے کا اعلان آپ نے کیا۔  
اور فقہ حنفی کی عظیم کتاب بہار شریعت میں جو گمراہ کن تحریف کی مذموم حرکت کی  
گئی کہ اس کے مثبت مسائل کو منفی اور منفی کو مثبت بنا کر چھاپا گیا تو اس کے متعلق آپ  
نے قلم اٹھا کر چند غلطیوں کو بطور ثبوت پیش کرتے ہوئے ناشر کے خلاف مضمون شائع  
کیا اور اس کی مطبوعہ بہار شریعت کے بایں کاٹ کرنے کا اعلان فرمایا۔ اور حضرت صدر  
الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے نگھے ہوئے بہار شریعت کے حصوں کی افادیت کو  
بڑھانے کے لئے فقہ ملت قبلہ نے حصہ سوم پر تعلیق اور حوالے کی کتابوں کا جلد و صفحہ  
۱۴۰۱ھ میں تحریر فرمایا جسے قادری کتاب گھر بریلی اس کے دوسرے حصوں کے  
ساتھ شائع کر رہا ہے۔

**قبلہ عالم ایوارڈ** | جامعہ صمدیہ پھپھونڈ شریف ضلع اوریا (اٹاوا) کے ارباب  
عل و عقد نے مورخہ ۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ مطابق

۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء کو یہ طے کیا کہ جامعہ صمدیہ کی طرف سے ہر تین سال بعد ایسی مؤثر  
شخصیت کو جس نے دین کی خدمت اور مسک کے فروغ و اشاعت میں نمایاں کارنامے  
انجام دیئے ہوں "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا جائے۔ اراکین جامعہ صمدیہ کی نگاہ  
انتخاب سبک پہلے حضرت فقیہ ملت پر پڑی۔ اور آپ کو بتاریخ ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ  
مطابق ۸ دسمبر ۱۹۹۶ء "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا۔ اس حسین موقع پر جامعہ صمدیہ کی طرف  
سے آپ کو ایک اعزازی سند، جہ و دستار اور زر نقد پانچ ہزار سے نوازا گیا۔

**امام احمد رضا ایوارڈ** | رضا اکیڈمی ممبئی جو اسلام و سنیت اور مسک اعلیٰ  
حضرت کی تبلیغ و ترویج اور قرآن مجید مع ترجمہ کنزالایمان

و احادیث کریمہ وغیرہ دو سو کتابوں کی اشاعت اور مفت تقسیم نیز ہر طرح کی دینی خدمات  
کے تعلق سے عالی جناب الحاج محمد سعید صاحب نوری کی قائم کردہ ہندوستان کی  
مشہور و معروف ایت تنظیم ہے۔ اس نے بتاریخ ۱۰ شوال المکرم ۱۴۱۸ھ مطابق



۷ فروری ۱۹۹۸ء حضرت نقیہ ملت قبلہ کو ان کی علمی، تعلیمی، تعمیری اور فقہی تصنیفی خدمات پر امام احمد رضا ایوارڈ "توصیف نامہ اور پچیس ہزار روپے بطور اظہار عقیدت پیش کیا۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے وصال فرمانے سے چند ماہ قبل آپ کو حضرت سے شرف بیعت حاصل ہوا مگر ابھی تک آپ نے بعض مصارک کے پیش نظر کسی سے خلافت نہیں لی تھی یہاں تک کہ حضور احسن العلماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مارہرہ مطہرہ میں عرس قاسمی کے موقع پر ۱۴۱۲ھ میں آپ کی خلافت کا اعلان فرمایا۔ اور ۱۴۱۳ھ میں جب اسی عرس کے موقع پر حضرت نقیہ ملت قبلہ مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے تو حضور احسن العلماء قبلہ نے ایک مخصوص مجلس میں آپ کی دستار بندی فرمائی۔

ہمارے نزدیک سب سے زیادہ قابل قدر آپ کا وہ خلوص عمل اور جذبہ دل ہے جس نے اسلام و سنت اور مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کی خاطر آپ کو ہمیشہ فعال و متحرک رکھا۔

وعلیہ کہ خدائے عزوجل آپ کے سایہ عاطفت کو ہم لوگوں کے سروں پر تادیر قائم رکھے اور آپ کے فیوض و برکات سے رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مستفید فرماتا ہے۔ آمین بوجہک یا ارحم الراحمین۔

انوار احمد قادری امجدی

ماہنامہ اعلیٰ مرکز تربیت ائدار العلوم امجدیہ

ارشاد العلوم

ادبھا گنج ضلع بستی روپنی

## فہرست مضامین

۵۸	بعض خفیہ مرتزیٰ تھی جسے مسکشاف و خفیہ و خفیہ		<b>عقیدے کا بیان</b>
۶۰	آج کل بھی بہت سے گمراہ حنفی کہلاتے ہیں	۴۳	اللہ تعالیٰ کی قدرت پر کائنات کے مخلوق ہے
۲۲۳	کافر کی دو قسمیں ہیں۔ اہل اور مرتد	۴۴	اللہ تعالیٰ کے لئے اور پر والا دنیا کیسا ہے
۲۲۴	اہل کافر کسے کہتے ہیں؟	۴۵	کیا اللہ تعالیٰ کو معاشرناظر کہہ سکتے ہیں
۲۲۴	کافر اہل کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہد	۴۵	کیا بات حقیقت کرنے والوں کے پیچ میں خدا موجود
۲۲۴	منافق کسے کہتے؟ مجاہد کسے کہتے ہیں؟	۴۵	ہوتا ہے۔
۲۲۴	کافر مجاہد کی چار قسمیں ہیں۔ دہریہ، مشرک، بوجی اور کذاب	۴۵	جو باتیں اعلیٰ درجہ مشہورہ سے ثابت ہیں وہ
۲۲۵	مرتد کسے کہتے ہیں؟	۴۶	ضروریاتِ اہلسنت ہیں۔
۲۲۵	مرتد کی دو قسمیں ہیں۔ مرتد مجاہد اور مرتد منافق	۴۶	حدیث مشہورہ کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہے
۲۲۵	مرتد مجاہد کسے کہتے ہیں؟	۴۶	کافر نہیں۔
۲۲۵	مرتد منافق کسے کہتے ہیں؟	۴۶	معراج کی رات حضور کا مسجد اقصیٰ میں داخل
۲۲۵	مرتد اعکا دنیا میں سبک فروشوں سے بدتر ہیں	۴۸	ہونے کو ماننا ضروریاتِ اہلسنت سے ہے۔
۲۲۶	مرتد خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے اسکا دعویٰ بیکار ہے	۴۸	جس کی بد مذہبی حد کو رد نہ سہی ہو اس کے پیچھے
۲۲۶	جو کہے کو کہے کو ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ اس	۵۰	نماز مکروہ تحریمی۔
۲۲۶	کے لئے کیا حکم؟	۵۰	بر مذہب دین اسلام نے عمل مانتا ہے۔ اس کا
۲۲۸	کہا قرآن طوطا میں کہا ہے، ہم کیسے یقین	۵۱	مطلب!
۲۲۸	لے لیں کہ قرآن خدا کی کتاب ہے؟	۵۱	بسط اہل ان دیکھنے کے بعد بغیر میں شامل کیا حکم ہے
۲۲۸	خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر کہا ہم نے یہ	۵۲	ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے۔
۲۲۸	مذاق میں کہہ دیا ہے تو؟	۵۳	کامل ایمان والا کون ہے؟
۲۲۸	مسلمان بچوں سے ہندو پر پھر مورتی پوجا کرانے	۵۴	کیا غیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں سے
۲۲۸	ہیں تو؟	۵۴	شمار کیا ہے؟
۲۲۹	جو غیر مسلموں سے بے سیتارام بے رام جی کہتے تو؟	۵۴	غیۃ الطالبین میں الحاق ہے۔ امام ابن جریر
۲۲۹	کفار کے میلوں، تہواروں میں شریک ہونا کیسا	۵۸	تحقیق۔
۲۲۹	ہے؟	۵۸	غیۃ الطالبین میں اشترک کو بھی گمراہ دگر گمراہ
۲۲۹	جو کہے قرآن وحدیث کی بات نہ چلے گی گاؤں کا	۵۸	غیۃ الطالبین میں بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۲۲۹	کا دستور چلے گا تو؟	۵۸	
۳۰۲			

۳۲۷	وہ مشرک بنے ایمان ہے۔	۳۰۳	کسی مسئلہ کے ثبوت میں صرف صحاح ستہ کی حدیث کا مطالعہ کرنا کیسا؟
۳۲۸	دیوبندیوں کو ان کے کڑی عقیدوں کے سبب قرآن طہین اور بے شمار ملکوں کے مفتیان کرام نے کافرو مرتد قرار دیا۔	۳۰۲	دیوبندی عقیدہ والے اپنے عقیدہ کا کب تک تہذیب و باورشیت کا رکن بنی زبور کے مسائل کا انکار کرتے ہیں۔
۳۲۹	۸۶ حجۃ الہ کا عدد ہے وہی ہرے کرشنا کا عدد ہے تو؟	۳۲۵	کہا ہم تو کہیں دوسرے کو نہیں مانتے تو؟
۳۳۰	آیت کریمہ شیطانا عرضنا انک انک لا عدو ہے ۸۶۔ اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا عدو بھی ۸۶ ہے۔	۳۲۴	وکت نے کہا مسجد میں چل کر قرآن کی فتح کھاو۔ دوسرے نے کہا مسجد کے مٹی کیا ہیں اور قرآن کے مٹی کیا ہیں تو؟
۳۳۱	آیت مبارکہ تاتوا لکم الذل والعدو اب اسلام کا عدو ۱۲۹۳ ہے اور اشرطی ستانوی کا عدو بھی ۱۲۹۳ ہے۔	۳۲۱	غیر متقلدوں کے نزدیک چاروں اماموں کے متقلد اور چاروں طریقوں کے محکب مشرکے کافر ہیں۔
۳۳۲	ارشاد خداوندی اهلکدھما انکدھما کافرا بجرمیں ۲ عدد ۶۶۸ اور رشید احمد گنگوہی کا عدو عمر حمی ۶۶۸ ہے۔	۳۲۵	غیر متقلدوں سے دیوبندیوں کے چار مشہور مولویوں کو کافر کہلوانا لغو ہے۔
۳۳۳	جو کہے کہ سکا پاجنی بھی ایسی، حضرت آدم نے جنت میں پانچواں کہے اسے عہدہ کر دیا، اللہ بھگوان پر ہی اوم ایک ہے اور قر کے سوالوں کے جواب میں میرا نام لینا، ایسے شخص کے کیا حکم ہے؟ کیا بعد توبہ فوراً اس کا نکاح کیا جاسکتا ہے؟	۳۲۵	بد مذہبوں سے توبہ لی جائے تو پکد دنوں میں چار گنا لیا جائے۔
۳۳۴	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حبشہ سے توبہ لی تو اطمینان ہونے تک اس کا بایکٹ رکھا۔	۳۲۵	بد مذہب کا قبول ہرگز نہ قبول کیا جائے۔
۳۳۵	بد مذہب کا قبول ہرگز نہ قبول کیا جائے۔	۳۲۶	مرتد کو توبہ کرانے کا طریقہ کیا ہے؟
۳۳۶	دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جیسا علم تو بچوں، پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے۔	۳۲۷	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور آخر الانبیاء نہیں آپ کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔
۳۳۷	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان اسے فریاد ملکہ الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملکہ الموت کے لئے علم دیتے مانتے وہ مسلمان ہے اور جو حضور کے علم کو دیتے مانتے	۳۲۸	خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا آپ سب میں آخری نبی ہیں گنواروں کا خیال ہے۔
۳۳۸	سکے سح کے دو طرحے مستحب ہیں۔ عورتیں سر کا سح کس طرح کریں؟	۳۲۹	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان اسے فریاد ملکہ الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملکہ الموت کے لئے علم دیتے مانتے وہ مسلمان ہے اور جو حضور کے علم کو دیتے مانتے
۳۳۹	یکما ہما زہ کے دھنوسے ظہر کی نماز جائز ہے؟	۳۳۰	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان اسے فریاد ملکہ الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملکہ الموت کے لئے علم دیتے مانتے وہ مسلمان ہے اور جو حضور کے علم کو دیتے مانتے
۳۴۰	کس نماز ہما زہ کے تیم سے دوسری نماز جائز نہیں	۳۳۱	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان اسے فریاد ملکہ الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملکہ الموت کے لئے علم دیتے مانتے وہ مسلمان ہے اور جو حضور کے علم کو دیتے مانتے
۳۴۱	بخس پکڑنا بہن کر غسل کرنا کیسا ہے؟	۳۳۲	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان اسے فریاد ملکہ الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملکہ الموت کے لئے علم دیتے مانتے وہ مسلمان ہے اور جو حضور کے علم کو دیتے مانتے
۳۴۲	غسل کی حاجت ہو لہذا فوراً وقت تک تو تیم	۳۳۳	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان اسے فریاد ملکہ الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملکہ الموت کے لئے علم دیتے مانتے وہ مسلمان ہے اور جو حضور کے علم کو دیتے مانتے

## نماز کی شرطیں

- ۸۴ باریکہنگلی اور باریکٹ دوپٹے سے نماز ہوگی یا نہیں  
۸۵ نیت میں ہلکی تھانکھ صفر نکل گیا تو کیا حکم ہے؟  
۸۶ اذکار اٹھ باریاں کہیں یا آگیاں کہنا کیسا ہے؟  
۸۷ کیا چلتی ہوئی ٹرین پر نماز ہو جائے گی؟  
۸۸ جہاں دن رات چہ چہ پیسے کے ہوں وہاں نماز کیسے پڑھے؟  
۲۹۵ منی کاخیل، شرویل، مویو آئل اور عرس اگر پڑے میں ننگے ہوں تو نماز پڑھنا کیسا؟  
۲۸۰

## نماز کے فرائض

- ۹۰ کیا عورتوں کو بیٹہ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟  
۹۱ قرآن آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟  
نماز میں قرآن پڑھا معنی فاسد ہوئے پھر خود بخود ٹھیک کر لیا تو؟  
۹۲ امام الہد کو الہد اور اگر کو کہا کہے تو کیا حکم ہے؟  
سجدہ میں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا سرا لگا تو؟  
۹۳ سجدہ میں اگر ناک میں سے نہ نکلے تو کیا حکم ہے؟  
۹۵

## امامت کا بیان

- نہ بندی کرانے والے کی امامت اور اس کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا؟  
۹۶ لڑکی کو بد چلنی سے بقدر قدرت نہ روکنے والا دیوث اور اس کی امامت محکومہ تحریمی ہے۔  
۹۷ جو کچھری میں وکیل کا محرم بر اس کی امامت کیسی؟  
۹۸ بد مذہبوں کی کتابیں بیچنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔  
۹۹

جائز ہے؟  
قطرہ قطرہ میرا شب ہر وقت آتا ہے نماز کیسے پڑھے؟

## اذان و اقامت

- اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا کیسا ہے؟  
۴۵ عام مسلمانوں میں بہت سی بدعتیں رائج ہیں کیا جی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی ہے؟  
۴۶ حدیث اذا استوینا کعبہ کا مطلب حقیقی کو عصر و عشا کی اذان شافعی وقت میں دینا کیسا؟  
۴۷ منبر کے پاس خطبہ کی اذان کا وجہ کون؟  
۴۸ اذان میں حضور کا نام سن کر انگوٹھا چومنا کیسا؟  
جو حضرت مولانا علی سے تخریب کی مخالفت مروی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟  
۴۹ دفن کے بعد قبر سے پاس اذان پڑھنا کیسا؟  
۱۲۳ کیا نسبندی کیا ہوا آدمی اذان دے سکتا ہے؟  
۲۳۹ خطبہ کی اذان منبر کے پاس بدعت ہے اور باہر سنت ہے۔  
۲۸۰ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانے میں خطبہ کی اذان کہاں ہوتی تھی؟  
۲۸۱ فتاویٰ عالمگیری، غنیۃ الطالبین اور رکن دین میں خلیفہ کے رد برد لکھا ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟  
۲۸۳ جو فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ فیض الرسول کے حوالے کو نہ مانے تو؟  
۲۸۳

۱۰۱	غیر تقاری کے مجھے تقاری کی غماز ہوگی یا نہیں؟	۱۰۱	عامہ واجب۔
۱۰۲	جو پہلی کی شادی و بالائی کی لڑکی سے کر سکی لڑکی	۱۰۲	فاسق ملن تو بہ کرے تو فوراً اسے امام نہیں بنایا
۱۰۳	جو پہلے اپنے کو کچھ اہلکار اور اب بدعت بننے لگا اس کی امامت؟	۱۰۳	جائے ۳۰
۱۰۵	جو تجدید کرے دوکان پر بیٹھے اس کی امامت؟	۱۰۵	جماعت کا بیان
۱۰۶	جو مزد کے ساتھ نماز پڑھائے اس کی اقتدا	۱۰۶	سنی مسجد میں غیر مقلد جماعت میں شریک ہو جائے تو؟
۲۹۱	کرنا کیسا؟	۲۹۱	امام و اپنی طرف سے اہل بیت پر ہے تو مسجد شریک
۲۹۱	جو گنہگار کی جگہ پر شہر میں گشت کرے	۲۹۱	ہو سکتا ہے یا نہیں؟
۲۹۱	اور اس حالت میں نماز بھی پڑھے اس کی	۲۹۱	کیا مسجد کی کیا ہو آدمی امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا؟
۲۹۱	اقتدا کرنا کیسا؟	۲۹۱	مسلسل ترک جماعت کرنے والا فاسق ہے
۲۹۱	دیوبندی کا سنی کی اور سنی کا دیوبندی کی اقتدا کرنا کیسا؟	۲۹۱	مسافر کو پندرہ دن سے کم شہر کے نیابت
۲۹۱	جو دیوبندوں کے رکھے پکڑوں میں جاندار کی تصویر	۲۹۱	کرے تو وہاں کے زمانہ قیام میں مسافر لیکن
۲۹۱	بنائے اور دیوبندی سے مل کر اس کی امامت کیسی؟	۲۹۱	اس پر جماعت واجب۔
۲۹۱	جس کا لڑکا دیوبندی پیر پر بھروسہ کرے	۲۹۱	
۲۹۱	اس کی امامت کیسی؟	۲۹۱	
۲۹۱	جس کے گھر کی عورتیں کیمت میں کام کریں	۲۹۱	
۲۹۱	اس کی امامت؟	۲۹۱	
۲۹۱	جو خود نماز و اپنی کی اقتدا میں ادا کی تو؟	۲۹۱	
۲۹۱	جس نے بد فعلی کا الزام دیا وہ اور اس کے	۲۹۱	
۲۹۱	معاذین امام و مدرس بننے کے لائق ہیں یا نہیں؟	۲۹۱	
۲۹۱	ڈاکٹر جس کی دیوبندیت مشہور ہے سنی عالم اسکے	۲۹۱	
۲۹۱	یہاں کھا تلیا اور احتساب مستحب ہے تو اس کے	۲۹۱	
۲۹۱	پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟	۲۹۱	
۲۹۱	بڑے بھائی کے ہوتے ہوئے چچو بھائی سے عریض	۲۹۱	
۲۹۱	کروانے کی کوشش کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا	۲۹۱	
۲۹۱	کیسا؟	۲۹۱	
۲۹۱	فرخ کٹ دیکھنے والے، بیوی دیکھنے	۲۹۱	
۲۹۱	والے، نماز عورت کٹا پالنے والے اور بے پردہ	۲۹۱	
۲۹۱	سرباز دیوبندی کو گھمانے والے فاسق ملن ہیں۔	۲۹۱	
۲۹۱	ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ چور دھمی اسکا	۲۹۱	

## نماز کے مکروہات

- ۱۱۰ عامر کے بیچ میں ٹوٹی کھلی رہے تو کیا حکم ہے؟  
نماز کے باہر چین کی گھڑی پہنے اور بحالت نماز  
۱۱۱ آثار دے تو اس کی اپنی نماز کے متعلق کیا حکم ہے  
۱۱۲ یا جامری انگلی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور نماز پڑھے تو  
نماز میں واجبہ پیر کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہل  
گیا تو؟  
۱۱۳ عورتیں تہبہ پوتل کے زیورات پہن کر نماز  
پڑھیں تو؟  
مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے۔ اس کا مطلب  
۲۷۲ کیا ہے؟

## منفل نماز

- کیا لہر، مغرب اور مشا کے بعد نفل پڑھنا ضروری  
ہے؟  
۱۱۴ صلاۃ التبیح اور تہجد جماعت پڑھنا کیسا؟  
۲۹۶

## قضا نماز

- چھ یا اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا  
حکم ہے؟  
۱۱۳ پانچ یا اس سے کم قضا ہو تو کیا پہلے وقت  
پڑھ سکتا ہے؟  
۱۱۵ کیا فجر کی نماز کے وقت اور عصر کے بعد قضا  
پڑھنا جائز ہے؟  
۲۸۹

## سجدہ سہوا اور سجدہ ثلاث

- ۱۱۵ امام قعدہ اولیٰ بیول کر گھڑا ہونے کے قریب  
ہوا پھر لقمہ دیا گیا تو؟

- ۱۱۶ سجدہ ثلاث بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟  
حدیث سے آیت سجدہ سے تو سجدہ ثلاث واجب  
نہیں ہوتا۔

- ۲۹۲ بیجا سجدہ سہو کرنے پر کس کی نماز نہیں ہوتی؟  
حافظ نے پورے قرآن میں بلا ہر صرت چھ سجدے  
۳۰۷ کیے تو؟

## مسافر کی نماز

- جانبی سہوی الحوت کو مکروہ منظر پہنچے تو مسافر ہے  
۱۱۶ اگرچہ پندرہ دن قیام کی نیت کرے۔  
۱۱۷ جو مسافر قصر ذکرے اس پر توبہ لازم

## نماز جمعہ

- ۱۱۸ کیا دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے؟  
۱۱۸ عورتیں عید کی نماز گھر پر ہی پڑھیں یہ کیسا ہے؟  
۲۹۱ خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر کرنا کیسا؟  
کیا نئی مسجد تعمیر ہو تو پرانی مسجد میں جو قائم رکھنا  
۳۶۶ ضروری ہے؟  
دیہات میں دو رکعت جو نماز جمعہ پڑھی جاتی ہے  
وہ نفل ہے۔ اگر اس روز وہاں چار رکعت پڑ  
یا جماعت نہیں پڑھیں گے تو لوگ اسے بنیت  
۲۴۳ فرض پڑھتے رہیں گے جس سے علماء نے تقدیر  
شدید فرمائی ہے۔  
دیہات میں دو رکعت بنام جمعہ جو نفل ہے وہ  
۲۴۳ باجماعت اور اعلان و ندا علی کے ساتھ مکروہ  
تشریحی ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی اور مفتی اعظم ہند  
مصطفیٰ رضا خاں علیہما الرحمۃ والرضوان کے فتاویٰ  
ثابت ہے کہ دیہات میں نماز جو دو رکعت نفل

۴۷۹	موجوع ہے۔	۴۴۳	پڑھنے کے بعد ہر کی نماز جماعت سے پڑھیں وہ گنہگار ہوں گے۔
۴۷۷	مالک اور شافعیہ کے نزدیک جمع کی نماز میں توجہ نماز پڑھنا سنت ہے۔	۴۸۱	<b>نماز عیدین</b>
۱۲۰	سجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی اور گناہ۔	۱۱۹	ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے پڑھائی تو کیا حکم ہے۔
۱۲۱	مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں مثل حرام ہے۔	۴۸۱	عید کی پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد حجرات نہ پڑھائی تو؟
۱۲۲	جنازہ کی نماز عید گاہ میں جائز ہے۔	۴۸۴	عید کی پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد دوسری سورت شروع کر دی پھر مقتدی کے تقریرے پر تکبیرات نہ پڑھائی تو؟
۱۲۵	کیا تہجد اور چالیسواں میں دعوت موجوع ہے؟ کیا مرنے کے بعد یحییٰ کو شوہر ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے اور جنازہ اٹھا سکتا ہے؟	۲۹۳	<b>نماز کے متفرق مسائل</b>
۲۵۰	تذخیل کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے۔	۲۹۳	نماز کے بعد گاہ میں کیسے پڑھنا چاہیے؟
۳۱۲	عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا؟	۲۹۳	جماعت کی تیسری رکعت میں شریک ہوا تو چھوٹی ہوئی رکعتیں ختمی پڑھے یا بھری؟
۳۱۵	صلح علی کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا؟	۲۹۸	عذاب یا دوزخ میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا؟
۳۲۳	سنی کی نماز جنازہ وہابی نے پڑھائی تو اس کی اقتدار کرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟	۲۹۸	چاندل اماموں کے نزدیک نماز کے ساتھ بارگاہ کے کیا طریقے ہیں؟
۳۹۲	قبرستان میں اپنے عزیز و اقارب کی دعوت کرنا کیسا؟	۲۹۹	شکر کا ایک سجدہ کرنے کی اصل ہے یا نہیں؟ اور اس میں کچھ نہ پڑھنا یا بیعت دعا قرآن کلمے کیست پڑھنا کیسا؟
۴۰۶	ہندو کا مردہ پھونکوانے جانا اور ان کی میت کی دعوت میں شریک ہونا کیسا؟	۳۰۷	بعد نماز لاڈل اسپیکر پر صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟
۴۱۰	بعد نماز جنازہ میت کا چہرہ دیکھنا کیسا؟	۴۰۷	حنفی مذہب میں دھبے کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔
۴۱۳	تہجد وغیرہ لاکھانا کن لوگوں کے لیے درست ہے؟ کسی بزرگ کے نام ایسا ہی ثواب ہو تو امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں اور عام مسلمان کے نام ہو تو صرف غریب کھا سکتے ہیں۔	۴۰۷	حنفی امام شافعی مقتدیوں کو فروش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نہ پڑھے۔
۴۱۵	کیا یہ درست ہے؟	۴۰۷	حنفی امام شافعی مقتدیوں کے سورہ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چھپ رہا قلب
۴۱۶	اگر کہیں کوئی غریب نہ ملے تو؟		
۴۱۷			

۳۴۶	چاہتے ہیں تو طالع مسلم دین کی مدد کریں کرلیک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔	۱۳۱	خوشحالی کے باوجود بھیک مانگنا کیسا؟ چالیسواں کے کھانے کو جائز بتانا اور اسکی دعوت کے ناجائز جو نے کو ظاہر کرنا، لوگوں کو غلط فہمی میں مبتلا کرنا ہے۔
۳۴۷	لوگوں کے فائدہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔	۳۵۱	رشتہ دار یا دوست و اجباب میت کے گھر والوں کے لیے اٹنا کھانا بھیجیں جسے وہ ذوق سے کھا سکیں۔
۱۲۶	<b>زکاة اور صدقہ فطر</b> سونا چاندی نہ ہوں تو کتنے نوٹس پر زکاة واجب ہوگی؟	۳۴۲	کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس لیے کے لیے بھیجنے کا ہرگز حکم نہیں جو میت کے گھر جاتا ہے۔
۱۲۷	غلہ کے عشر کا نصاب کیا ہے؟ کتنی پیو داو پر عشر واجب ہوگا؟	۳۴۲	اہل میت کو چاہیے کہ اپنی پہلے دن دوسرے کا کھانا قبول کریں پھر اپنے ہی گھر یا کسی گھر کی میت کے گھر مردوں کا چلا کے رونا سیر کوئی کرنا یا نوحہ خوانی کرنا حرام ہے۔
۱۲۸	واپس، دیوبندی اور رافضی کو دینے سے زکاة ادا اندگی یا نہیں؟	۳۴۳	غم کا اظہار ہاتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے۔
۱۲۹	سینوں کے علاوہ کسی کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہوتی۔ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت کیا بھیک مانگنے والوں کو دینے سے زکاة ادا ہوگی؟	۳۴۳	روم شیعہ جن سے مسلمانوں کے دین و ایمان کا مزہ ہے۔ ترک کریں۔
۱۳۱	کیا عید کا دن آنے سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا جائز ہے؟	۳۴۳	جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن مجید پڑھیں یہ حرام ہے۔ چاہے قبر کے پاس یا کہیں اور۔
۱۳۲	بیس ہزار روپے کا مکان خریدنا بروقت اسکی ضرورت نہیں؟ سندھ لوگوں کی آسانی کے لیے تو اس کی قیمت پر زکاة ہے یا نہیں؟	۳۴۳	قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہے۔ میت کے ایصال ثواب کے لیے قرآن فوائے کرنا بہتر ہے جبکہ بلا معاوضہ ہو کہ عرض نے کر اور دے کر قرآن پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔
۳۱۲	کرایہ کی گاہریوں پر زکاة نہیں اگر چہ کئی ٹاکہ کے ہوں۔	۳۴۵	میت کے گھر والوں کا لوگوں کو دعوت دے کر کھانا دعوت قبول ہے۔
۳۱۳	زکوة صرف تین چیزوں پر ہے۔ سونا چاندی، چرائی کے جانور اور مال تجارت۔	۳۴۵	میت کے گھر والوں کا لوگوں کو دعوت دے کر کھانا دعوت قبول ہے۔
۳۱۳	بینک کارڈ پر خود یا دوسرے سے مل کر بقدر نصاب ہو تو زکاة واجب۔	۳۴۵	میت کے گھر والے اگر واقعی ثواب پہنچانا
۳۱۳	فلک بازار کی رقم جب تک طے زکاة کی اور لگی واجب۔		



۳۲۰	اگر حج کا ارادہ ہمارے وقت یا طوائفہ شخص کے وقت میں آجائے تو؟	۳۱۵	میت کی طرف سے نماز وغیرہ کے فدیہ نکالنے کا مستحب کیا ہے؟
۳۲۱	سودیر حکومت قربانی کے پیسے جمع کرا رہی ہے اور وہی خود قربان کرتی ہے تو؟	۳۱۸	عید شری کا پھر من فریعت
۳۲۹	نعلی حج اور عمرہ کے لیے فوٹو کھینچا کیسا؟	۳۱۹	عصری تعلیم و ٹیکنیکل کے ساتھ دینی تعلیم کے ادھر کی پھر میں رکھنا اور صدقات واجبہ کا خرچ بد تھیک جائز ہے یا نہیں؟
۳۲۹	حج فرض کی ادائیگی کے لیے فوٹو کھینچنا یا تنہا کے ٹیکسٹ سے فوٹو تیار کرنا کیسا؟	۳۲۰	<b>روزہ اور اعتکاف</b>
	<b>نکاح کے مسائل</b>	۱۳۳	کیا روزہ کی نیت فوت سے کرنا ضروری ہے؟
۱۳۸	کیا نکاح میں دو لہجہ کو کھڑے رکھنا ضروری ہے؟	۵	کیا رمضان کی راتوں میں بھوسہ کرنا جائز ہے؟
۱۳۰	گواہوں نے ایجاب قبول کے الفاظ نہ کہے تو نکاح نہ ہوا۔	۱۳۳	رمضان کے دن میں لوگ کھل کھاتے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟
	عورت اپنی سہ ماہی پانچ سال میں صرف تین بار گئی۔ اب معلوم ہوا کہ شوہر یہ عقیدہ ہے تو؟	۱۳۳	اعتکاف والا پیرٹی، سگریٹ پینے کے لیے نکلتا ہے۔
۳۲۲	جوانی دہائی کا نکاح بدعت کے ساتھ کرے اس کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے۔	۱۳۳	سجدہ میں نکل سکتا ہے۔
۳۲۲	کیا صلح کلی کے ساتھ نکاح جائز ہے؟	۳۱۲	مردوں کے اعتکاف کے لیے مسجد نماز شرط ہے۔
۳۲۲	دیوبندی عقیدہ والے مرتد ہیں ان کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔	۳۱۲	روزہ کی حالت میں لال گیسٹ اور کھانسی استعمال کیسا؟
۳۲۳	دیوبندی کا نکاح سینہ سے پڑھانے والا نکاح تو بکرے اور نکاح سناہرہ میں واپس کرے۔	۳۱۳	<b>حج کے مسائل</b>
۳۲۴	زید کا نکاح ناجائز لڑکی سے ہو گیا تو زید اس کے ساتھ کیا برتاؤ کرے؟		وجوب حج کی شرطوں میں ایک شرط امن طریقی بھی ہے۔
۳۲۵	اور اس کی دعوت دہرے کیسے کھائی جائے؟	۱۳۵	غلبہ سلاطین کے ساتھ خوف کے غائب نہ ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔
۳۲۵	سنی کا نکاح سنی عالم و دہلی لڑکی سے پڑھا تو؟	۱۳۶	حج کرنے میں بعض کو قید و بند ہو یا کچھ قتل ہوں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔
۳۲۵	دہلی لڑکی سنی کے نکاح میں کیسے آسکتی ہے؟	۱۳۶	حج کے سبب لگے اکثر حج قتل ہوں تو حج فرض نہ ہو گا۔
	شوہر کے چھ سال لاپتہ ہونے پر بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا پھر شوہر آگیا تو؟	۱۳۶	حج کے لیے رخصت دینا پڑے تب بھی حج واجب اور ایسی حج کے ایم کی تخریہ کا سختی نہیں۔
۳۲۶		۱۳۶	

۱۳۷	سیدہ بالذول کی رضا کے بغیر اپنا نکاح پٹھان نے کرے تو؟	۳۲۹	ثبوت طلاق کے بجز صرف عورت کے بیان پر دوسرا نکاح پڑھا دیا تو؟
۳۳۱	نابالذی سیدائی کا نکاح اس کا ولی پٹھان سے کرے تو؟	۳۳۲	نکاح کے وقت کھڑ نہیں پڑھایا اور بیجا ب قبول صرف ایک مرتبہ کر لیا تو؟
۳۳۲	بیوی کے لڑکا کی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟	۳۳۳	سنی نے دیوبندی لڑکی سے شادی کی اور بارات سے اگر فوراً دوبارہ نکاح کیا تو؟
۳۳۲	کیا سنگے چچا کی بیوی سے نکاح جائز ہے؟	۳۳۴	اپنی خالہ کو لے کر فرار ہوا پندرہ سال کی بیوی نکاح رکھا تو گول نے اس کا بایئٹ کیا کیا۔ اب بایئٹ کیسے ختم ہو؟
۳۳۱	بیجا زاد بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا؟	۳۳۵	لڑکی اپنے کھوکھ کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا تو باپ کا بایئٹ کیا گیا۔ اب بایئٹ کیسے ختم ہو؟
۳۳۲	داماد بھی ہے خسر نے لڑکی کا نکاح دوسرے کر دیا تو؟	۳۳۶	جس باندی سے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے تھے حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام کو بدظن کرنے کے لیے اس طرح کہنے والا دشمن رسول ہے۔ اس لئے کہ باندی سے نکاح حرام ہے۔
۳۳۲	صرف عورت کے بیان پر کہ میرا نکاح کسی سے نہیں ہوا ہے اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاتی؟	۳۳۷	محرمات کا بیان
۳۳۲	شوہر کے لاپتہ ہونے پر بیوی کا دوسرا نکاح کر دیا گیا تو؟	۱۳۱	سوتیل ماں سے نکاح کرنا بہر صورت حرام ہے۔
۳۳۲	مہر کے مسائل	۱۳۱	باپ کی بیجا زاد بہن سے نکاح جائز ہے۔
۱۳۸	مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟	۱۳۱	کیا چچا زاد بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے؟
۱۳۸	عورت سے اگر مہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے تو؟	۱۳۲	کیا باپ سے زنا کے بعد بیوی کو رکھ سکتا ہے؟
۳۲۹	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مہر کے کس مسئلہ میں رجم فرمایا؟	۱۳۳	کیا وہابی کا پڑھایا ہوا نکاح ہو جاتا ہے؟
۳۳۰	شوہر سے طلاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟	۱۳۳	کیا تیل اور قصائی کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے؟
۳۳۰	دودھ کا رشتہ	۱۳۳	عیسائی عورت سے مسلمان کئے بجز نکاح کرنا کیسا
۱۳۹	زحماعی داوی کی پوتی سے نکاح جائز نہیں۔	۱۳۵	زایز جیل حامل ہو تو اس سے نکاح کرنا کیسا؟
۱۳۹	کیا رضائی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے؟	۱۳۵	نیا باغی ہونے کے بعد باپ کا کیا ہوا نکاح لڑکی شیعہ کر سکتی ہے؟
۱۵۰	بیوی کا دودھ پینا گناہ مگر نکاح نہیں ٹوٹتا۔	۱۳۵	

## طلاق کے مسائل

۱۴۰	کھا ہندہ کے علاوہ کسی سے نکاح کر دینے سے تین طلاق۔ اب دوسری عورت سے نکاح کی کیا صورت ہے؟	۱۵۰	نا بالغ اپنے اپنے اجازت سے کر طلاق دے تو واقع ہو گیا نہیں؟
۲۹۸	مطلقہ کو سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد پیدائش ۳ مہینے ۳ رو دن پر دوسرا نکاح کیا تو طلاق بیاہن کی	۱۵۱	مادر بیٹ کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط کیا تو
۲۳۵	کئی بار کہا کہ جاؤم نے مجھ کو طلاق دی تو؟	۱۵۲	یہ گفتگو اس تحریر کو طلاق نامہ سمجھا جائے یا لاہ نہی اپنی بیوی کی بیسی میں گئی۔ اور میں نے طلاق دی تین مرتبہ کہا۔ اور بیوی موقع پر روڑ نہیں گئی تو؟
۳۳۶	طلاق کئی بار کہا تو؟	۱۵۲	بیٹے نے طلاق نامہ لکھوایا امداد نے پھر دیا تو
۳۳۸	کہا تم کو طلاق دیا۔ پھر کئی بار کہا یہاں سے جاؤ چا تو؟	۱۵۳	شوہر طلاق نہ دے اور والدین کھری سے طلاق لے لیں تو؟
۳۳۹	کہا آج سے صبح تک سو رہا ہوں۔ طلاق اپنی عورت تین طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۴	عورت کا حلف بیان کرتی ہے کہ شوہر نے مجھ پانچ چھ طلاق دی ہے اور شوہر کا حلف بیان کرتا ہے کہ میں نے نہیں دی ہے تو؟
۳۴۰	خسر نے داماد کے پاس طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا تو اس نے اس پر دستخط کر دیا تو؟	۱۵۴	حالت حمل میں طلاق دی تو وہ کب واقع ہوگی اور کب دوسرا نکاح کر سکے گی؟
۳۴۱	شوہر طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے اس کو طلاق دیا پھر طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو؟	۱۵۵	علاقہ کرنے والے مرد عورت سے یہ پوچھنا کیسا کہ بے ستری کی یا نہیں؟
۳۴۲	طلاق نامہ میں ایک طلاق لکھی تھی اس پر دستخط کیا پھر زمان سے دو بار کہا کہ طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۵	یا دوسری دو طلاق دی ہے یا تین۔ تو کتنی مانی جائے جبکہ ایک شخص کا بیان ہے کہ تین طلاق دی ہے؟
۳۴۳	فاسقوں کی گواہیوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی	۱۵۶	طلاق دیتا ہوں تین مرتبہ کہا تو غیر مذکور پر ایک طلاق بائن اور مذکور پر طلاق منقطع پڑی۔ کہا جائے تھے طلاق دی تو؟
۳۴۴	حمل کی حالت میں طلاق دی تو؟	۱۵۷	کہا جا تو کا ناہیں یا کھٹ۔ تو کیا حکم ہے؟
۳۴۵	طلاق طلاق طلاق دے رہا ہوں تو؟	۱۵۸	شوہر نے اس شہر پر نکاح قبول کیا کہ اگر میں پھر شہر ابدیوں تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہو گا تو؟
۳۴۶	شوہر جو تکلیف ٹاسٹ ہے تین بار کہا میں طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۹	
۳۴۷	مادر نے بیٹے کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط لایا تو؟		
۳۵۰	ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی		
۳۵۱	کئی بار کہا کہ میں نے طلاق دیا تو؟		
۳۵۲	تین بار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں مگر لکھ کر نہیں دیا تو؟		

۱۶۲	مالکیت کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ پچیس سال سے کم شدہ شوہر پر ایک مقدمہ کے فیصلہ کی نقل۔	۳۵۵	لکھا میں طلاق دے رہا ہوں، میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا تو؟
۱۶۳	عدت کے مسائل	۳۵۶	حلالہ کا طریقہ
۱۶۴	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟	۳۵۷	لکھا طلاق دیتا ہوں مگر لکھی کا لفظ نہیں لکھا تو؟
۱۶۵	یہ ۱۵ اور مطلقہ کی عدتیں۔	۳۵۸	تین بار کہا ہے طلاق دے جاؤ ہے تو؟
۱۶۶	مطلقہ غیر مذکورہ عدت نہیں	۳۵۹	تین طلاق دے کر بیوی پھر کر لیا تو اس کے
۱۶۷	شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۶۰	یہاں کھانا پینا کیسا؟
۱۶۸	بیگز خلوٹ بھی طلاق دی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۶۱	تین طلاق کے بعد بیگز خلوٹ باپنے لڑکی کو پھر رخصت
۱۶۹	شوہر نے طلاق دی تو چیز کی واپسی اس پر لازم ہے یا نہیں؟	۳۶۲	کر دیا، پشیمانہ اس سے اور باپ کی خدمت نہیں
۱۷۰	بیگز کا مطالبہ شوہر کرتا ہے تو کیا دی اس کا مالک ہوتا ہے؟	۳۶۳	کر تا تو؟
۱۷۱	شوہر کی طرف سے زیادتی ہو تو چیز اور مہر وغیرہ کے عوض طلاق دینا گناہ۔	۳۶۴	خلع کے بدل میں شادی کا پورا خرچ، انگشت
۱۷۲	خلع کے بدل میں شادی کا پورا خرچ، انگشت ہے تو؟	۳۶۵	عین اور مفقود الخیر
۱۷۳	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۶۶	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۷۴	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۶۷	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۷۵	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۶۸	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۷۶	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۶۹	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۷۷	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۷۰	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۷۸	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۷۱	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۷۹	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۷۲	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۸۰	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۷۳	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۸۱	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۷۴	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۸۲	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۷۵	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۸۳	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۷۶	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۸۴	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۷۷	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۸۵	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۷۸	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۸۶	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۷۹	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۸۷	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۸۰	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۸۸	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۸۱	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۸۹	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۸۲	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۹۰	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۸۳	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۹۱	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۸۴	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۹۲	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۸۵	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۹۳	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۸۶	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۹۴	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۸۷	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۹۵	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۸۸	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۹۶	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۸۹	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۹۷	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۹۰	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۱۹۸	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۹۱	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام
۱۹۹	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام	۳۹۲	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۲۰۰	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔	۳۹۳	وقت ضرورت طلاق مفقود کی عورت کو نام

۱۴۶	رکھنے کی منت ماننا کیسا؟	۱۴۰	دینا لازم ہے یا نہیں اور اسے پورا ہر دین پر کیا
۱۴۷	وقف کے مسائل	۱۴۱	یا نہیں؟
۱۴۸	وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟	۱۴۲	عورت کا میکہ میں رہ کر نفل فقہ شریعت سے طلب
۱۴۹	کیا وقف کسی کی ملکیت ہو سکتا ہے؟	۱۴۳	کرنا کیسا؟
۱۵۰	وقف میں مال کا تصرف کرنا کیسا ہے؟	۱۴۴	کیا شوہر پر لازم ہے کہ وہ ہر پندرہ دن کو
۱۵۱	اگر وقف کا مال اپنے بیٹے سے بنایا جائے تو	۱۴۵	لے جا کر میکہ میں اپنی بیوی سے ملائے؟
۱۵۲	خانقاہ میں استعمال میں آنے کے لئے جو وقف ہوا	۱۴۶	چند ماہ کی عمر ہو کر مال فوت ہو گئی اس کی
۱۵۳	اسے کرایہ پر دینا کیسا؟	۱۴۷	پردہ نش کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟
۱۵۴	وقف خصب اور باجوہ تو مسلمان کو کیا کرنا چاہئے؟	۱۴۸	نفقہ وصول دیکھا اور طریق کی رہنا و قاضی کی
۱۵۵	ہندو راجہ نے قبرستان کے لئے زمین دی۔	۱۴۹	قضا کے بغیر عروج کیا تو وہ نفقہ ساقط ہو گیا۔
۱۵۶	مسلمانوں نے اسے دیکر قبرستان کر دیا اور زمین	۱۵۰	طریق کی رہنا و قاضی کی قضا سے بھی نفقہ
۱۵۷	دفن کیے تو وہ وقف ہو گیا یا نہیں اور اس کی	۱۵۱	اور تو طریق سے ساقط ہو جاتا ہے۔
۱۵۸	نالی زمین پر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟	۱۵۲	قسم اور نذر
۱۵۹	دیہات کی عید گاہ کو مسجد بنانا جائز ہے اور شہر کی	۱۵۳	قرآن کی قسم شرعاً قسم ہے یا نہیں؟
۱۶۰	عید گاہ کو مسجد بنانا جائز نہیں۔	۱۵۴	شوہر نے بیوی سے قسم کھالی تھی کہ میں تم کو
۱۶۱	مال وقف خود وقف کو اپنے صرف میں لانا حرام۔	۱۵۵	نہیں بلکہ وہ اس نے مالاً تو قسم ٹوٹی یا
۱۶۲	مسجد کا لاؤڈ اسپیکر مسجد کے علاوہ دوسرے کے	۱۵۶	نہیں؟ اگر ٹوٹی تو اس کا کفارہ کیا ہے؟
۱۶۳	لئے استعمال جائز نہیں۔	۱۵۷	شوہر نے بیوی سے کہا اگر آج سے تو گوشت
۱۶۴	جو مسجد میں استعمال کے لئے وقف ہے اسے	۱۵۸	کھائے تو سزا کھائے۔ اس بیوی گوشت
۱۶۵	کرایہ پر دینا لینا حرام۔	۱۵۹	کھا سکتی ہے یا نہیں؟
۱۶۶	اپنی زندگی میں اپنی قبر کے لئے بجھو متین کرنا کیسا؟	۱۶۰	کہا اگر اس قدرانہ پراڈوں تو اپنے باپ سے
۱۶۷	زمین وقف علی السبیلین پر مزار کی تعمیر ہو سکتی	۱۶۱	منہ کا کہوں۔ پھر آئی اور کہا ان کے دروازے
۱۶۸	ہے یا نہیں؟	۱۶۲	پراڈوں تو سوز خیزیر کا گوشت کھاؤں۔ اور
۱۶۹	مدرسہ کی موقوفہ زمین پر مدرسہ کے بانی یا اس کے	۱۶۳	پھر آئی تو کفارہ لازم ہو گیا یا نہیں؟
۱۷۰	کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس پر مزار	۱۶۴	تعزیر کی منت ماننا اور تعزیر نہ رکھنے پر امام
۱۷۱	بنانا کیسا؟	۱۶۵	صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا؟
۱۷۲	کیا اپنی قبر کے لئے اپنی زندگی میں زمین خرید کر	۱۶۶	قسم کھا کر کہا میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ
۱۷۳		۱۶۷	پھر وہ نہیں آیا تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

۱۹۲	۳۷۱	قبرستان میں روڈ کی جانب دوکانیں بنانا کیسا؟	۳۷۱	کافر کے دیسے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا کیسا؟
۱۹۳	۳۷۳	مسجد کا قبرستان میں بدترین گناہ تو اسے منہدم کر دیا جائے۔	۳۷۳	مسجد کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو جائز ہے یا نہیں؟
۱۹۴	۳۷۴	مسجد کا قبرستان میں ہونا ثابت ہو جائے تو وہ بھی ڈھادی جائے گی۔	۳۷۴	مسجد کا تعمیری سامان بچ جائے تو اسے مسجد کی دوکان وغیرہ میں لگانا کیسا؟
۱۹۵	۳۱۵	خواب کی بنیاد پر قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کو دفن کرنا کیسا؟	۳۱۵	مسجد کے کل یا بعض حصہ کو کسی قیمت پر چھوڑنا جائز نہیں۔
۱۹۶	۳۷۵	جبکہ مال وقف کے نقصان کا غالب گمان ہو تو اسے گرا کر یا پر دینا کیسا؟	۳۷۵	گرام سماج کی زمین پر مسجد بنانا کیسا؟
۱۹۷	۳۷۶	طرحہ واقف مثل نص شدہ ہے۔	۳۷۶	بزرگ زمین پر مسجد کی دیواریں مکمل ہو گئیں اب غیر مسلم کہتے ہیں دوسری جگہ مسجد بنادو تو؟
۱۹۸	۳۷۷	مسجد کے مسائل	۳۷۷	سود پر سے آئی ہوئی رقم لے کر مسجد بنانا کیسا؟
۱۹۹	۳۷۸	یسو ڈالی ہوئی پیاز کھا کر فتنہ بکھڑیں جانا کیسا؟	۳۷۸	کیا رافضی کے صرف سے بنی ہوئی مسجد میں نماز ہوگی؟
۲۰۰	۳۷۹	مسجد میں موم بنی جلا نا کیسا ہے؟ اعلیٰ حضرت کے ارشاد پر شبلیہ اس کا جواب۔	۳۷۹	کیا مسجد کے اوپر حد سر بنانا جائز ہے؟ اگر نہیں جائز ہے اجنبی کیا تو؟
۲۰۱	۳۸۰	ایک چار دیواری جس میں کبھی منبر و کراہ بھی اور طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب تھی اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ جائز ہے یا نہیں؟	۳۸۰	بابا صاحب کے مزار کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی تو اس پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۰۲	۳۸۱	لواغت کا گروہ جب کسی کا قبر میں اپنا مال لٹا چاہتا ہے تو حیلہ شرعی سے اسے پاک کر لیا کرتا ہے۔	۳۸۱	گرام سماج کی زمین پر دھان نے مسجد کے نام پر دی تو اسے بیچ کر دوسری مسجد کی تعمیر پر رقم صرف کرنا کیسا؟
۲۰۳	۳۸۲	مادر تفتیکہ معقدہ نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف حرام مال کی خباثت سراپت نہیں کرے گی۔	۳۸۲	مسجد کے بیسول سے اپنا ذاتی کاروبار کرنا کتنا ناجائز و حرام ہے۔
۲۰۴	۳۸۳	مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور اس میں مٹی کا تیل جلا نا کیسا؟	۳۸۳	واقف کے خاندان کا آدمی متولی ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو اسے معزول کر کے دوسرے کو متولی بنانا سراسر ظلم ہے۔
۲۰۵	۳۸۴	نیچے مسجد اور اوپر حد سر بنانا کیسا؟	۳۸۴	مسجد کی زمین غیر مینہ مدت کے لئے کرپڑ دینا حرام ہے۔
۲۰۶	۳۸۵	بچوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟	۳۸۵	کراہی دار کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی
۲۰۷	۳۸۶	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا؟	۳۸۶	
۲۰۸	۳۸۷	مرد کی چست پر مسجد تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟	۳۸۷	

۲۰۲	ہندوستان کے کفار مر لیا ہیں یا ذکی یا مسلمان ادمان کے اموال حقوق و فاسدہ کے گورینہ لینا کیسا ہے؟	۳۷۲	کتنی کس کو بلا لگ بنائے کھلے دے کر قتل میں مان کا نہ تصرف حرام ہے۔
۲۰۲	ہندوستانی کافر سے سود لینا کیسا ہے؟ ام کی فصل بھرتے ہی غیر مسلم کے ہاتھ بیج دی گئی تو؟	۳۷۲	خود واقف کی طرف سے مال وقف پر اندیشہ ہو تو اسے نکال دیا جائے۔
۲۰۳	سود کے مسائل	۳۷۳	مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ جی المقدودہ وقف کے مال کی حفاظت کریں۔
۲۰۳	دارالاسلام اور دارالاحوب کسے کہتے ہیں؟ نقد خریدنے والوں کو دس روپیہ میں دینا اور مالی مال اور عمارتوں کو ہندوستان میں دینا کیسا؟	۳۷۳	وقف میں سودی تصرف کی اجازت دینے والا مسجد کا ٹرسٹ گنہگار ہے۔
۲۰۵	محتاج کو کہیں سے قرض میں دے لو کیا سودی قرض لینا جائز ہے؟	۳۷۳	مسجد کی زمین پر جو کوئی مندر عمارت ہے اس کا کرار وصول کیا جائے گا۔
۲۰۶	دارالاحوب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں مگر ہندوستان تو دارالاسلام ہے یہاں مسلمان اور کافر کے درمیان سود کیوں نہیں؟	۳۸۰	مٹی کا ٹیل، آؤ نزل، پٹرول، موٹر وائل اور گرس کی دوا اگر کسی تدبیر سے قطع کر دی جائے تو کیا اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے؟
۲۰۶	عمل نافذ کا دارالاحوب ہونا ضروری نہیں۔ بینک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟	۳۸۰	ہاٹ کا گیس سٹنڈ مسجد میں رکنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۸	ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	خرید و فروخت بیسادی رقم ضبط کر لینا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۹	تجارت میں کئی گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟ لاٹری کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	اسٹاکٹ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
۲۰۹	تنخواہ کے علاوہ کمپنیوں سے کمیشن لینا کیسا؟ ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں کے بینک کا نفع سود ہے یا نہیں؟	۱۹۹	قرض کی بجائے سوا سود روپیہ کا غلہ دینا پھر اس کی غلہ کو دوسرے کے واسطے سے سو چکے پیسے کا خریدا جائز ہے یا نہیں؟
۳۸۳	ایک کپڑی روپیہ جمع کرنے والوں کو سود دینی ہے تو اس میں روپیہ جمع کر کے سود لینا کیسا؟	۲۰۰	کیا گوبر، دیش، اچھا، کنڈہ کی خرید و فروخت اندھان کا استعمال جائز ہے؟
۳۸۵		۲۰۱	نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر دینا بہار شریعت میں جائز لکھا ہے تو ایک میں دو بیج سے حبیث میں منع کیا گیا اس کا مطلب کیا؟

۲۱۸	<p><b>اجارہ اور رهن</b></p> <p>کھیت کو بٹائی پر دینے کی تین جائداد چارنا چار</p>	۳۸۵	<p>اور جو اس سے رد پر قرض لے کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟</p>
۲۱۹	<p>صورتیں۔</p> <p>کھانے، پینے یا مرغی بٹائی پر دینا کیسا؟</p>		<p>ایک سو سائٹی ضرورت مند کو شلادس ہزار کا سونا سنار کی دکان سے خرید کر دینا ہے وہ سونا کو اسی سنار سے دس ہزار میں بیچ دیتا ہے مگر سو سائٹی اس سے گیارہ ہزار وصول کرتی ہے تو؟</p>
۲۲۰	<p>اذا ان واقامت اہل تعلیم قرآن کی تحوائیں مقرر کر کے لےنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو ان کاموں پر ان کو ثواب ملتا ہے یا نہیں؟</p>	۳۸۶	<p><b>بیع مسلم</b></p>
۲۲۲	<p>روپیہ دے کر قرآن خوان کرنا کیسا ہے؟</p>		<p>مسلم یہ کا وقت اللہ سے عزم میعاد تک برابر دستیاب ہونا بیع مسلم کی صورت کے شرائط میں سے ہے۔</p>
۲۲۳	<p>امام اور مولانا اور محدثی جواب دہ کاموں کی بیسے لیتے ہیں ان کو ثواب نہیں ملتا۔</p>	۲۱۲	<p>نئے ریگیوں اور دھان جب تک قابل تقاضا نہ ہوں ان کی بیع مسلم ناجائز۔</p>
۲۲۱	<p>ایمر عامل بنفسہ ہوتا ہے عامل باللہ نہیں ہوتا۔ جو عمل اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب کی امید</p>	۲۱۳	<p>الغالب فی احکام الشریعہ کا لفظ قن</p>
۲۲۱	<p>بیکار ہے۔</p>	۲۱۳	<p>امشیہ کا بازاروں اور گروں میں ملنے اور نہ ملنے کا مطلب کیا ہے؟</p>
۲۲۳	<p>مسلمان کا کھیت رهن لے کر اس سے فائدہ حاصل کرنا کیسا ہے؟</p>	۲۱۳	<p>بیع مسلم کے صبیح ہونے کی ایک شرط۔</p>
	<p><b>ذبیحہ وغیرہ</b></p>	۲۱۵	<p>قدرة علی التعمیل ہے۔</p>
۲۲۳	<p>وہابی کا ذبیحہ مرد کیوں ہے جبکہ کتابی کا ذبیحہ حلال ہے۔</p>	۲۱۵	<p>قدرة علی التعمیل کا مطلب عدم القطاع ہے۔</p>
۲۲۴	<p>ذبح کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے۔</p>	۲۱۶	<p>نابالغ بچوں کا بہت صبیح نہیں۔</p>
۲۲۵	<p>مسلمان تھا پھر کتابی ہوا اس کا ذبیحہ مرد ہے۔</p>	۲۱۶	<p>دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھر داکر استعمال کرنا جائز نہیں۔</p>
۲۲۶	<p>حلال جانوروں کا کچھہ کھانا کیسا؟</p>	۲۱۶	<p>شوہر نے اپنی بیوی کو زبردیا تھا بعد طلاق اسے واپس لے لیا کیسا؟</p>
۲۲۷	<p>کیا اوچھڑتی اور آنٹوں کا کھانا درست ہے؟</p>	۲۱۶	<p>بہر غیر قبضہ تمام نہیں ہوتا۔</p>
۲۲۹	<p>لافرق ہے ہاتھ مسلمان کے یہی سے گوشت مٹا کر کھانا کیسا؟</p>		
	<p>جرسی گائے اور بیل کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟</p>		



۲۳۴	قربانی کے چمڑے کو اپنی ذات یا اپنے اہل بیت پر خرچ کرنے کی نیت سے بچا تو اس کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔	۳۱۳	حلال جانوروں کا گوشت ان کی کھال کے ساتھ کھانا کیسا؟ مرئی کو بھونڈنا گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جبکہ فضلہ اس کے پیٹ میں رہتا ہے پھر بھونڈتے ہیں
۲۳۵	زکوٰۃ یا چرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چار دیواری پر خرچ کرنا کیسا؟	۳۱۴	فضلہ کھال کو مرئی کھاتے ہیں تو؟
۳۸۳	حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ جو زید بنکھڑا وہ کہاں سے آیا اور اس کا گوشت و چمڑا کیا ہوا؟		<b>قربانی کے مسائل</b>
۳۸۴	قربانی کی ادھڑی کھائیں یا اس کو دین کریں؟		چار سالہ ایک میں ہیں بڑا بھائی مالک ہے تو قربانی چاروں پر واجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی پر؟
	<b>خطر و اباحت اور متفرق مسائل</b>	۲۲۸	جو سی گائے کو ذیل کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
۲۳۸	باجاغت غار کے ہر معالجہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۲۹	مالک نہایت قربانی نہیں کر سکا اور قربانی کے دن گذر گئے تو؟
۲۳۹	وسیلہ بالا اعمال فرض ہے۔	۲۳۰	کیا مالک نہایت پر ہر سال اپنے نام سے قربانی کرنا واجب ہے؟
۲۳۹	بزرگان عرب کے عزت اور ان کی ذلت وسیلہ جائز ہے۔	۲۳۰	دوسری ذی الحجہ کو نماز غیر ذی الحجہ سے پہلے درمیان میں قربانی جائز ہے شہر میں نہیں۔
۲۳۰	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قرآن کو وسیلہ بنانے کے لئے فرمایا۔	۲۳۱	شہر میں کریم لوگ جائے یا فضلہ و فساد ہو اور بقرہ کی نماز درجہ کیسے تو قربانی کب کریں؟
۲۳۱	قطب کے زمانہ میں اہل مدینہ کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وسیلہ بنانے کا طریقہ کیا رہا؟	۲۳۱	قربانی کا پورا سال بھر کا ہے مگر ابھی واپس نہیں نکلا ہے تو؟
۲۳۱	غیر مذکور سے اقتدار جائز ہے۔	۲۳۲	کیا بکرا کا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے؟
۲۳۱	ام غزالی کا قول جس سے زندگی میں مرد طلب کی جاتی ہے اس سے وفات کے بعد بھی مرد طلب کی جاسکتی ہے۔	۲۳۲	کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے۔
۲۳۳	وہ عقیدہ کہ یا سنت شریف پڑھنے کی آمدنی کسی ہے عورتوں کو شادی وغیرہ کی تقریب میں لگانا حلال ہے۔	۲۳۳	قربانی اور حجۃ کی کھال قبرستان کی حفاظت پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۳۵	عورتوں کے گانے کو شرک و کفر کہنے والے غلطی پر ہیں۔ اور حدیث شریف سے اس کا جواز ثابت کرنے والے بھی غلطی پر ہیں۔	۲۳۳	مسجد میں چرم قربانی کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے؟
۲۳۴		۲۳۵	قربانی کا ہر حصہ ذرا کرنا واجب نہیں۔

۲۵۷	جن لڑکیوں نے حضور علیہ السلام کی موجودگی میں دش بجا کر گایا وہ حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔	۲۵۷	غیر متعلقین جو اپنے کو ذیل حدیث سمجھتے ہیں ان کے ساتھ کھانا پینا، ان کے پیچھے منان پڑھنا اور ان کے یہاں شادی کرنا کیسا؟
۲۵۸	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن لڑکیوں کا دل پر گناہنا ثناء وہ دو چھوٹی بچیاں تھیں۔	۲۵۸	شیخ عبدالباقی صاحب عقیدہ تھے اور ان کا لڑکا شیخ محمد گستاخ رسول۔ تو شیخ محمد کے ماننے والوں کو دہائی کیوں کہنا چاہیے؟
۲۵۹	تغزیہ کو مندر کی شکل کا بتانے والا کیسا؟	۲۵۹	جو لوگ عبدالباقی کو گستاخ رسول کہہ جاتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۶۰	کیا حرم میں ڈھول کا شہ بجانا جائز ہے؟	۲۶۰	لکھنؤ والی میں نسبت طوطی نہیں بلکہ وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔ جیسے لوطی میں نسبت کا لکھا
۲۶۱	کیا علما و مشائخ کی دست دہی کرنا حرام ہے؟	۲۶۱	نہیں بلکہ وہ نام ہے لواطت کرنے والے کا۔ حمل میں لڑکی ہو تو اس کو گردانے پر شریعت کا حکم کیا ہے؟
۲۶۲	تغزیہ داری کرنا اور بچا بچا کرنا کیسا ہے؟	۲۶۲	انڈیا پر لکھا اور وہ قورٹھ نے پر خراب نکلا تو کیا اس کی قیمت کی واپسی ضروری ہے؟
۲۶۳	تغزیہ دار بدعتی ہے یا نہیں؟	۲۶۳	امانت کا رد یہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔ جس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے اسے قرض بھی نہیں دے سکتے۔
۲۶۴	ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا کیسا؟	۲۶۴	مدرسہ کے ذمہ داران اس کی رقم قرض نہیں لے سکتے۔
۲۶۵	غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر غور قوت کو چوڑی پہننا کیسا؟	۲۶۵	کافر کے کھانا وغیرہ کا کسی بزرگ کو ایصال ثواب کرنا کیسا؟
۲۶۶	عورت کا حمل ساقط کرنا کیسا؟	۲۶۶	استاذ کے چند حقوق۔
۲۶۷	سماں اپنے داماد سے اور ہوا اپنے خسر سے پرہیز کرے یا نہیں؟	۲۶۷	تبا کو خود دینی بھی سیر نشہ آور ہے تو حدیث ما اسکو کثیرۃ خفیلہ حرام کے مطابق
۲۶۸	بعد نماز بیٹھا آواز سے قنلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟	۲۶۸	اس کا قلیل کیوں حرام نہیں؟
۲۶۹	قورٹھ نامہ کتابت میں جو روایت بھی ہے وہ صحیح نہیں۔ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں۔	۲۶۹	ہر قسم کی بیکیوں کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشا جائز ہے۔
۲۷۰	سوئے یا چاندی کے دانت بنوانا یا پٹے ہوئے دانتوں کو سونا چاندی کے تار سے بندھوانا کیسا؟	۲۷۰	کی لڑکی والوں سے حیر کا مطالبہ کرنا حرام اور شرعاً
۲۷۱	ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۷۱	
۲۷۲	کیا مسجد اور زندگن کا روضہ بنانے والوں کا تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟ کیا مزار شبیب الاولیاء کے بنانے میں دہریہ اہتمام بجا جو مسجد شبیب الاولیاء میں ہوا۔	۲۷۲	

۲۷۷	پندرہ میں دس مدرسہ دے کر کہا یہ کیا کریا تو!	۲۷۹	کیا ماہ صفر کے انوی چار شنبہ کو منظور علی اللہ
۳۹۳	اطلی حضرت نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق سے	۲۷۹	تعالیٰ علیہ وسلم شفا یاب ہوئے تھے؟
۳۹۳	فرمایا اور مطقی احمد یا غیاں نے نبی کی تصویر کو	۲۷۹	محمد قوں کو میلاد میں نعت شریف اور صلاۃ و سلام
۳۹۳	نبی ستانا کفر قرار دیا۔ تو مطقی کیسے ہو؟	۲۷۹	یغذا کا دے پڑھنا کیسا؟
۳۹۳	جو گھٹنا کھولے پھرتے ہیں ان کے سلام کا	۲۷۹	کیا بخاری شریف کی حدیث سے مزید کا مطقی ہونا
۳۹۳	جواب دینا اور انہیں سلام کرنا کیسا؟	۲۷۹	مکاتبت ہے؟
۳۹۳	کیا یہ صحیح ہے کہ خاص صلیح سے مرید ہونا جائز	۲۷۹	نسب بدل کر سیدنا محمد علی و غیرہ بننا اور بنانا
۳۹۵	نہیں اگرچہ وہ سید ہیں؟	۲۷۹	کیسا؟
۳۹۵	ولی کسے کہتے ہیں؟	۲۷۹	اکمالی مدارس کی ملازمت جائز ہے یا نہیں؟
۳۹۲	پیر ہونے کے لئے چار شرطیں ہیں۔	۲۷۹	مولانا عبد الدین صاحب کے بڑاؤں شریف کی حدیث
۳۹۲	صلوۃ و سلام پڑھنے سے روک دیا اور کہا اب	۲۷۹	کیوں چھوڑی؟
۳۹۲	سے فتویٰ منگاؤ تب پڑھنے دیں گے۔ ایسے	۲۷۹	کوہٹ میں فرحی حیثیت نامہ پیش کرنے والوں
۳۹۸	کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۹۷	کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۹۸	بدگمانی حرام ہے۔ زنا کا ثبوت چار گواہوں سے	۳۹۷	دوسرے کی زمین کا کچھ حصہ لینے کو سات بیٹوں
۳۹۸	ہوتا ہے یا اقرار سے؟	۳۹۷	تک دھنسا یا جائے گا۔
۳۹۸	زنا کا جھوٹا الزام دلانے والے پر اتنی کوڑے	۳۹۷	جس نے کسی کی ایک بالشت زمین زبردستی
۳۹۸	مارنے کا حکم ہے۔	۳۹۷	لے لی سات بیٹوں تک اتنا حصہ طوقی بنا کر
۳۹۸	مسکب اعلیٰ حضرت کہنا کیسا ہے؟ کیا اس	۳۹۷	اس کے گلے میں ڈالا جائے گا۔
۳۹۸	سے پانچویں مسکب کا گمان ہوتا ہے؟	۳۹۷	جو دوسرے کا ہل لے لیا وہ قیامت کے دن
۳۹۸	مستحب کا حکم کیا ہے؟	۳۹۷	اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔
۳۹۸	بیکار سوال سے بچنا من اسلام سے ہے۔	۳۹۷	جو عالم دین ہو گا وہ دوسرے کی جائداد لینے کی
۳۹۸	قرآن پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے یا سنتے میں؟	۳۹۷	کوشش نہیں کرے گا۔
۳۹۸	فرض غیر فرض سے افضل ہوتا ہے۔	۳۹۷	نفسیت اور خوف الہی مالوں کا خاصہ ہے۔
۳۹۸	نفل کے بعد مصالح کرنا کیسا ہے؟	۳۹۷	جس عالم میں نفسیت الہی موجودہ جاہل ہے۔
۳۹۸	حدیث العلماء و دینہ الانبیاء سے کیا اس نفل	۳۹۷	عالم صرف وہ ہے جسے خدا نے تعالیٰ کا خوف ہو۔
۳۹۸	کے بر عالم کا دل رشتہ انیسا ہونا نیکیت ہے؟	۳۹۷	جسے اللہ کا خوف نہ ہو وہ عالم نہیں۔
۳۹۸	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے سے	۳۹۷	شادی شدہ بھیجی کے علاوہ پردہ و حیاؤں نے
۳۹۸	عذاب قرار دیا گیا جاسے گا؟	۳۹۷	ایک لاکھ پندرہ ہزار خرچ کیا اس کا ذکر در
۳۹۸	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں	۳۹۷	کون؟

۳۰۳	بائیکاٹ کیا گیا۔ اب وہ کیسے ختم ہو؟ جو ملازمی نہیں رکھتے اور نماز نہیں پڑھتے ان کی گواہیوں سے جرم ثابت نہیں ہو سکتا۔ مرد کو زنا کا اقرار ہے مگر عورت کو نہیں بتائی تو؟	۳۲۳	روشنی ہوگی؟ عصمت خاں جو عورتیں شہر سے طلاق لے کر نکاح کیا اب اس کے نکاح کی شادی میں مسلمان کیسے شریک ہوں۔ ضرورتاً وقتی طور پر ملاج عمل اور یہ وغیرہ کا استعمال جائز ہے۔
۳۰۵	جو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیابت کی شریعت کو ناجائز کہیں، ان کے ذکر کی مجلس کو بُرا کہیں اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لکھنے میں امام حسینؑ کی مخالفت کرے۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۲۸	نزد سنے ہند سے زنا کیا جس کا دوڑوں نے اقرار کیا پھر زید نے انکار کیا دیا تو؟ حضرت علیؑ علیہ وسلم کے چچا ابو طالبؓ کی حضرت ابو طالبؓ کہنا کیسا؟
۳۰۸	دیوبی کی منت مان کر اس پر مصلوبی آنکھ پڑ جائے تو؟	۳۳۰	متر عفرینؑ کی طرف دلوں کے لئے موعود ہے تو مار ہرہ بھرہ کی عطا تھانہ سے مشایخ کو زعفرانی کرتے کیسے دے سکتے ہیں؟
۳۱۰	مرد نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور کہتا ہے میں نے فلاں گاؤں کے مولانا سے توبہ کر لی ہے تو؟	۳۴۰	کعبہ اور نماز کے درخت کی نازی پینا کیسا؟ لاؤ ڈا سپیکر کی آہنی کیسی؟
۳۱۱	اور گھر سے عورت کو اس کا شوھر نکال کر مرد کو سے کہتا ہے کہ شادی کا خرچہ دو ذرہ تمھارا کیت جوت لیں گے تو؟	۳۴۱	کیا زنا کے بچہ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا زنا کے سبب اس پر بھی گناہ ہو گا؟
۳۱۲	کچھ سنی مسلک ملی حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں تو؟	۳۴۲	ثبوت بدخلی کے لئے کتنے گواہوں کی ضرورت ہے؟ جو عالم جان بوجھ کر وہابی لڑکی کا نکاح پڑھائے اور اس کے یہاں کھائے پیے تو اس عالم کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۱۳	کیا سنی کے لئے مسلک طہنقت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے؟	۳۴۳	بڑے بھائی کے پوتے ہوئے چھوٹے بھائی سے مرید کرولنے کی کوشش کرنا کیسا؟ اور اس کے نتیجہ فتنہ ہو تو ذمہ دار کون؟
۳۱۴	اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی میں ہونا کیسا؟	۳۴۴	مدرسہ الحاق کر دانا اور ایڈمینیسٹریشن یا نہیں؟
۳۲۰	جو قادری ہذا بعد چشتی سے خلافت لے لے تو؟	۳۴۵	فرنی طلبہ دکھا کر جسٹری خانہ پری کرنا کیسا؟
۳۲۰	مرنے کو اس کے پیر کا غیر ذکر کی اجازت دے سکتا ہے۔	۳۴۶	اور ایسا کرنے والے کے لئے کیا حکم؟
۳۲۰	بہو کی بیٹی کا علم ہوا تو اسے گھر سے نکال دیا پھر لڑکے نے اسے طلاق دیدی۔ تو ایسے گھر والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۴۷	بے نکاحی عورت لایا اور کئی مہینے اسے اپنے ساتھ رکھا پھر وہ فرار ہو گئی تو نفقہ مذکور کا
۳۲۲	بزرگان دین کے نام پر مرط چھوڑنا پھر اسے		

۴۵۶	نہیں پڑتا کہ عمل کا درود ملے نہ تو اس پر ہے جو اللہ کیلئے نذر پڑھتا ہے تو اب پاتا ہے اور جو دکھا دے کے لئے پڑھتا ہے وہ شرکی فعل میں مبتلا ہوتا ہے۔ اسی طرح جو کعبہ کی طرف اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ تو اب پاتا ہے اور جو خود کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے۔	۴۲۷	پیش کر مزید بر صفت کرنا کیسا؟
۴۵۷	۴۱ ایک - نیت الگ - تو حکم الگ اگر ۸۸ لکھنا شرک ہے تو مولوی اشرف علی	۴۲۸	مزاد کی چڑھی ہوئی چاند کو خرید کر پھر اسے مزاد پر پڑھا کیسا؟
۴۵۸	تھا تو نے مسابیل شرک کا آرکاب کیا ہے آیت کریمہ شیطاننا موجد العینہ اللہ کا عدد ۸۴ ہے اور حجابی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴ ہے۔	۴۲۹	سیر و سیاحت، تجارت اور بیوی و بچہ کی وفات کے غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے تو ٹو کھنوا کرنا کیسا؟
۴۵۹	آیت کریمہ لقد قالوا کلمۃ الکفر و کفر بعد اسلا کا عدد ۱۲۶۲ ہے اور اشرف علی تھانوی کا عدد بھی ۱۲۶۲ ہے۔	۴۳۰	بعد نماز صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟
۴۶۰	ارشاد خداوندی اھلکشمہ الذھب کا انجھرمین کا عدد ۲۸ ہے اور رطیبہ محمد لکھنوی کا عدد بھی ۲۸ ہے۔	۴۳۱	عورت نے عالم دین کو محفل دی اس کی دائرہ میں پانچاں پیشاب کرنے اور اسے اکھاڑنے کو کہا تو بیکر شوہر کہتا ہے وہ لڑکی ہی گالی دے گی۔ عورت نہ کر کے دیکھی گئی شوہر کہتا ہے وہ چاہے کہہ کسی سے کیا مطلب تھا؟
۴۶۱	آیات رحمت اور احادیث شفاء کی کیلئے؟	۴۳۲	لڑکے کو بطور علاج کتے کا گوشت کھانے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۶۲	دجال کا ریشہ اور ابلیس کا دوست کون؟	۴۳۳	سلام و کلام اور عزازات اور نیا پر جلنے سے بچنے والی جماعت کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۶۳	سوتیلے بھائی کی اولاد اور دو بیویوں کو چھوڑا جن کا مہر واجب الادا ہے اور کوئی وصیت بھی لکھی ہے تو وصیت پوری کی جائیگی یا نہیں؟ اور ان ورثہ کو کتنا کتنا ملے گا؟	۴۳۴	حضور علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی علم ایجاد کا رواج تھا۔
۴۶۴	میت کے ترکہ سے چار حقوق تریب دار متعلق ہوتے ہیں۔	۴۳۵	علم ایجاد کب شروع ہوا یہ سوال بیکار ہے۔
۴۶۵	اگر مہربانی ہے تو تجرید بکھین کے بدست ہے	۴۳۶	بیکار بایں چھوڑ دینا اسلام کی قبول سے ہے۔
		۴۳۷	زید و بندہ سے غلط تعلق ہوا تو ناجائز بچہ پیدا ہوا جس کو زنی کر کے پھینک دیا گیا تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟
		۴۳۸	کیا قرآن و حدیث کی تعلیم اور اذان و امامت پر جو لوگ تنخواہ لیتے ہیں ان کو ثواب ملتا ہے؟
		۴۳۹	بسم اللہ کے حروف کے اعداد لکھنا جائز ہے۔
		۴۴۰	بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ۱۹ حروف ہیں یا ۲۱؟
		۴۴۱	بسم اللہ کے حروف کے اعداد ۷۸ ہیں یا ۸۸؟
		۴۴۲	ہرے کرشنا کا عدد بھی ۷۸ ہے تو کچھ فرق

	پہلے وہی ادا کیا جائے گا۔	۴۸۹	چھوڑ کر کلثوم بی بی فوت ہوئیں۔ پھر ان کی والدہ کا انتقال ہوا۔ انھوں نے تین سے لڑکوں کو چھوڑا۔ پھر ان بیٹیوں میں سے ایک فوت ہوا، جس نے چھ لڑکے، چار لڑکیاں اور ایک زوجه بنانہ کو چھوڑا۔ پھر چھ لڑکوں میں سے ایک کا انتقال ہوا جس نے پانچ بھائی چادرن اور سوتیلی ماں کو چھوڑا۔ کلثوم بی بی کی جائداد سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟	۵۰۱
	ایک بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ پھر ایک نے تین بھائی اور دو بھتیجیوں کو چھوڑا۔ تو ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟	۴۹۱	حاجی صاحب ایک لڑکی چار بھتیجے اور دو بھتیجیوں کو چھوڑ کر فوت ہوئے تو ان کے ترکہ سے ان سب کو کتنا کتنا ملے گا؟	۵۰۳
	ایک لڑکی نے اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۹۲	جو بیوہ شریعت کی مدد سے حلال طلب کرنے پر کچھ شریعت پر عمل کرتی ہے تو اس کا حصہ کیا ہے؟	۵۰۳
	ایک لڑکی نے اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۹۳	پچاسے بانٹ کر الگ بہنے پر بھتیجیوں کا حصہ نہیں۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۰۳
	ایک لڑکی کی موجودگی میں ماں شریعتی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حق نہیں۔	۴۹۴	ماں دو فوں لڑکوں کے نام زمین خریدنے کے لئے پیسہ دے کر فوت ہو گئی۔ بڑے لڑکے نے تنہا اپنے نام زمین خرید لی تو؟	۵۰۵
	عورت فوت ہوئی۔ ماں، باپ، شوہر اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ اس کا ترکہ چیز وغیرہ کیسے تقسیم ہوگا؟ پھر بیٹی مری تو؟	۴۹۵	باپ دو لڑکے چھوڑ کر فوت ہوا۔ پھر ایک لڑکا ان میں سے انتقال کر گیا، جس نے لکڑی بوی، دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا، تو ان میں سے ہر ایک کا کتنا حصہ ہے؟ اور بیٹیوں کے جائداد کی حجازی کیس کا ذکر ہے؟	۵۰۴
	باپ دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑ کر فوت ہوا جس کا روپیہ بینک میں فکس تھا، چھوٹے لڑکے نے روپیہ نکالا جس کے خرچ میں کوئی شریک نہ ہوا بلکہ ترکہ لینے سے بھی انکار کر دیا تھا اور اب حصہ ملنے لگتے ہیں تو؟	۴۹۶	دادا نے پوری جائداد پوتوں کے نام لکھ دی اور بیٹے خود وراثت سے محروم کر دیا تو؟	۵۰۶
	وارث مراجعہ کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑا پھر بھی اس کی ملکیت اہل نہ ہوگی۔	۵۰۰	موجودہ کے چیز کا مالک کون؟ جس نے اپنے بعد شوہر، ایک چھوٹی بیٹی، ماں، ایک بھائی اور تین بہنوں کو چھوڑا۔	۵۰۸

## کتاب العقائد عقیدہ کابیان

مسئلہ :- از عبد الشکور کیا ونڈ پر ڈپور ضلع بستی  
قرآن پاک میں ارشاد ہے **إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ**  
تو جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا، شراب پینا اور شادی وغیرہ کرنا بھی  
ایک شے ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟  
الجواب :- جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا اور شراب پینا  
عیب ہے اور ہر عیب خدا تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں، اور  
خدا تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو تفسیر  
جلالین میں ہے **إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** یعنی اللہ تعالیٰ ہر اس  
شے پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ صاوی میں ہے کہ شاء سے مراد  
ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات  
سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے اور قدرت سے شتی ہے جو  
خدا تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاد و اعدا ممکنات  
سے متعلق ہوتی ہے۔ صاوی کی عبارت یہ ہے شاء ای اوداء و  
الارادة لا تتعلق الا بالممكن فكذلك القدرة قوله قدیر من القدر والقدرة  
صفة ازلیة قائمة بذاتہ تعالیٰ تتعلق بالممكنات ایجاد و اعدا ما  
ملاحظہ اور تفسیر حمل میں ہے ان من شأنہ ان يشاء و ذالك هو الممكن  
ام یعنی شاء سے مراد یہ ہے کہ جس کا چاہنا اسکی شان کو زیبا ہو اور وہ  
صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالیہ میں ہے الکذب نقص و

النقص علیہ محال فلا یكون من الممكنات ولا تشتملہ القدرة کسائر وجوه النقص علیہ تعالیٰ کالجہل والعجز۔ یعنی جھوٹ بولنا عیب اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکنات سے نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جہل اور عجز سب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج ہیں اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں۔ لا خلاف بیان الاشعریتہ وغیرہم فی ان کل ما کان وصف نقص فالباری تعالیٰ عنہ منزہ وهو محال علیہ تعالیٰ اہ یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے۔ باری تعالیٰ اس سے پاک ہے۔ اور وہ خدائے تعالیٰ پر محال بنے ممکن نہیں رہا شادی کرنا تو یہ بھی محال ہے کہ خدائے تعالیٰ کو شادی پر قادر ماننے سے کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو استقرار عمل و تولید ولد پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا۔ قرآن مجید پارہ ۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَا اَوَّلُ الْاَعْدٰی یعنی تم فرماؤ کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے (اسکا) پوجنے والا ہوں تو قطعاً دو بلکہ کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آیا کہ قدرت خدا کی انتہا نہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ہذا معندی والعار عند اللہ تعالیٰ و ہر سولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

صَیْلَہ م۔ از محمد خلیفہ اللہ فیہ دارالعلوم فاروقیہ مدھنگر پوسٹ دھواں  
ضلع گونڈہ۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اور والا بولنا کیسا  
ہے؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی یہ جملہ



بول کر بلند وبالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل سموع ہوگی یا نہیں ؟ بینوا تو جروا

**الجواب** — خدا تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذ المرئین فی مکان لم یکن فی جہۃ لاعلو لا سفلی ولا غبر ہما (شرح عقائد نسفی ص ۱۲) اور حضرت علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکفر بوجہ تہائی بالفوق او بالحت ام تلخیصا وحوالہ اراق علیہم السلام) لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بندی و برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کریں گے مگر اس قول کو برا ہی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

سنتہ جلال الدین احمد الامجدی

**سئلہ** — از عبد الحفیظ کانپور  
(۱) — ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا جاضر و ناظر ہے تو یہ درست ہے یا نہیں ؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے ؟  
(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں ؟

**الجواب** — (۱) اگر حاضر و ناظر بمعنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہئے۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا۔

۱۲۔۔۔۔۔ جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہئے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ عقائد نسفی ہیں لایتمکن فی مکان اس کے تحت شرح عقائد نسفی میں ص ۲۲ پر ہے اذ النریکن فی مکان لیریکن فی جہتہ لا علی ولا سفلی ولا خیرہما۔ اور وہ جو پارہ ۲۸ رکوع ۲ میں ہے مَا قَبْلُکُمْ مِنْ شَیْءٍ کَمِثْلِکُمْ اِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ تُو اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں مشاہدہ فرماتا ہے اور ان کے رازوں کو جانتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے درمیان خدائے تعالیٰ موجود ہوتا ہے۔ تفسیر جلالین میں ہے۔ ہُو رَابِعُهُمْ بِعِلْمِہِ اور علامہ صاوی نے فرمایا قولہ بعلمہ وسمعہ و بصرہ و متعلق بہم قد رتبہ و اذاتہ اور تفسیر مدارک میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے یعلمو ما یتناجون بہ ولا یخفی علیہ ما هم وقد تعالیٰ عن المکان علوا کبیرا وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۰۔ از صوفی محمد صدیق نوری ۲۰ جو اہر مارگ اندور (ایم پی)  
کیا فرماتے ہیں حضرت فقیہ ملت صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ آپ  
کی تصنیف ”بد مذہبوں سے رشتے“ ص ۲ پر ہے کہ گمراہ مسلمان وہ بد مذہب  
ہے جو ضروریات اہل سنت میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہو مگر اس کی  
بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ضروریات اہل سنت  
کیسے ہیں؟ کم از کم دو تین مثالیں دے کر سمجھائیں۔ اور حضرت کی تحریر  
سے ظاہر ہے کہ جس شخص کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو اسے کافر نہیں کہہ سکتے

جائے گا بلکہ اسے مسلمان کہا جائے گا تو پھر ایسے شخص کے بارے میں اس حدیث شریف کا مطلب کیا ہوگا کہ بد مذہب دین اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جسے گوندے ہوتے آٹے سے بال۔ بینواتو جدا

**الجواب** کتاب بد مذہبوں کے رشتے میں جو کچھ لکھا

گیا ہے وہ حق ہے۔ بیشک وہ شخص جو ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار نہ کرے مگر ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کو نہ مانے تو وہ گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں ہے اور جو باتیں کہ احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ سب ضروریات اہلسنت ہی سے ہیں ان میں سے کسی ایک بات کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہوگا اسے کافر نہیں قرار دیا

جائے گا جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون علیہ الرحمۃ والرضوان استاذ شہنشاہ عالمگیری اصول فقہ کی اپنی مشہور زمانہ کتاب نور الانوار کے ص ۱۴ پر تحریر فرماتے ہیں لایحکم کفر جاحدا ببل یضلل علی الاصح یعنی اصح

مذہب پر حدیث مشہورہ کے انکار کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ ٹھہرایا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ وہ کافر نہیں ہوگا بلکہ گمراہ مسلمان ہوگا۔ مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان

تحریر فرماتے ہیں کہ اسرار از مسجد حرام ست تا مسجد اقصیٰ و معراج از مسجد

اقصیٰ ست تا آسمان۔ و اسرار ثابت ست بھیں قرآن و منکر آں کافر ست و

معراج با حدیث مشہورہ کہ منکر آں منال و مبتدع ست یعنی مسجد حرام سے

مسجد اقصیٰ تک اسرار ہے اور مسجد اقصیٰ سے آسمان تک معراج ہے

اسرار نص قرآنی سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور

معراج احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا گمراہ

اور بد دین ہے (یعنی کافر نہیں ہے) اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۵۲ اور حضرت

علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المعراج

لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الیقظة بشخصہ الی السماء ثوالی  
 ما شاء اللہ تعالیٰ من العلی حق ای ثابت بالخبر المشہور حتی ان منکرہ  
 یکون مبتدعا یعنی حالت بیداری میں جسم اظہر کے ساتھ آسمان اور اسکے  
 اوپر جہاں تک خدائے تعالیٰ نے چاہا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا تشریف لے جانا احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنا بے  
 بدین ہے (کافر نہیں ہے بد مذہب مسلمان ہے۔ شرح عقائد نفی منہ)  
 اور سید الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 ان المعراج الی المسجد الاقصیٰ قطعی ثابت بالکتاب والی سماء الدنیا  
 ثابت بالخبر المشہور والی ما فوقہ من السموات ثابت بالاحادیث  
 فمنکر الاول کما غیر البتہ ومنکر الثانی مبتدع مضل ومنکر الثالث  
 فاسق۔ یعنی مسجد اقصیٰ تک معراج قطعی ہے قرآن سے ثابت ہے اور  
 آسمان دنیا تک حدیث مشہور سے ثابت ہے اور آسمانوں سے اوپر تک  
 حدیث آحاد سے ثابت ہے تو پہلے کا منکر قطعی کافر ہے اور ثانی کا منکر  
 بدین گمراہ ہے اور تیسرے کا منکر فاسق ہے (تفسیرات احمدیہ ص ۲۸)  
 یعنی معراج کی رات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آسمان دنیا تک تشریف  
 لے جانا جو حدیث مشہور سے ثابت ہے اسے ماننا ضروریات اہلسنت  
 میں سے ہے۔ لہذا جو شخص اس کا انکار کرے اسے کافر نہیں قرار دیا  
 جائے گا بلکہ اسے بدین گمراہ مسلمان ٹھہرایا جائے گا۔ اور معراج کی رات  
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا بھی  
 ضروریات اہلسنت میں سے ہے اسلئے کہ یہ بھی حدیث مشہور سے ثابت  
 ہے قرآن مجید سے ثابت نہیں۔ اور وہ جو خدائے تعالیٰ کا قول مِنَ  
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَىٰ ہے۔ تو اس میں کلمہ الِ امتداد  
 کے لئے ہے لان صدر الکلام لا یتناول ما وراء الغایۃ اذا الاسراء

بجوز ان یسکون فرسخا و فرسخین اسی بنیاد پر اصول فقہ کی مشہور کتاب اصول الشاشی ص ۱۲ پر بحث الی کے حاشیہ ۱۲ میں ہے من انکر دخول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد الاقصی لیلۃ المعراج لا ینکفر و لکن ینکون مبتدعا لانکارہ بالخبر المعجم کذا فی المحدثین یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معراج کی رات مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کا انکار کرے وہ کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ حدیث صحیح کے انکار کے سبب اسے بد مذہب ٹھہرایا جائے گا۔ ایسا ہی محدثین میں ہے۔ اور حضرات شیخین یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو سارے صحابہ سے افضل ماننا، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے محبت کرنا اور مسیح علی الخفین کو جائز ماننا یہ سب ضروریات اہلسنت میں سے ہیں یعنی جو شخص شیخین کو سارے صحابہ سے افضل نہ مانے، حضرت عثمان غنی و حضرت علی سے محبت نہ کرے یا مسیح علی الخفین کو جائز نہ مانے اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ بد مذہب مسلمان مانا جائے گا۔ ہذا یہ اولین منک باب المسح علی الخفین کے حاشیہ ۱۲ میں نہایت کے حوالہ سے ہے مسئلہ اربعین عن مذہب اہل السنۃ والجماعۃ فقال ہوان یفضل الشیخین یعنی ابابکر و عمر علی۔۔۔ انثر الصحابة وان یحب الختین یعنی عثمان و علی۔۔۔ ان یری المسح علی الخفین۔۔۔ اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ مرید القوی تفضیلی کے پیچھے نماز پڑھنے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہلسنت کا عقیدہ اجماعیہ ہے کہ ہدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضل ہیں۔ ائمہ دین کی تصریح ہے کہ جو مولیٰ علی کو ان پر فضیلت دے بتدرع بد مذہب ہے اس کے پیچھے نماز کر دھسے

فتاویٰ خلاصہ و فتح القدر و بحر الرائق و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ کتب میں ہے ان فضل علیا علیہما قسبتدع۔ اگر مولیٰ علی کو صدیق و فاروقی فضیلت دے تو مبتدع (یعنی بد مذہب) ہے فقہیہ و رد المحتار وغیرہ میں ہے الصلوٰۃ خلف المبتدع تکرہ بکمال حال۔ بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے اگر کان اربعہ میں ہے الصلوٰۃ خلف منکر تکرہ کذا ہے شدائد تفضیلیوں کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے۔ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶-۶۷) اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے تفضیلیوں کو بد مذہب قرار دینے کے ساتھ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ٹھہرایا معلوم ہوا کہ بد مذہب مسلمان ہوتا ہے اگرچہ بدترین مسلمان ہوتا ہے اسی لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ اگر وہ مسلمان نہ ہوتا بلکہ کافر ہوتا تو اس کی اقتدار میں نماز باطل محض ہوتی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۹۵ پر ندویوں کے پیچھے نماز جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں ندویوں میں کچھ نیچری ہیں کچھ منکرات ضروریات دین رافضی۔ یہ بالاجماع کافر و مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل۔۔۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلد کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۶۳) معلوم ہوا کہ منکرین ضروریات دین اور غیر مقلدین جو کافر ہیں ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور تفضیلی جو منکر ضروریات اہلسنت ہے اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ لیکن مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اس کی بد مذہبی حد کفر کو نہیں پہنچی ہے۔ اس مضمون کو فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۲۶۳ پر واضح الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی

ہے۔ اور جو اس حد تک پہنچ گئی تو اقتدار اس کی اصلاً صحیح نہیں۔  
 اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بد مذہب  
 کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو جیسے تفضیلیہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی  
 ہے (بہار شریعت حصہ سوم مثلاً بحوالہ عالمگیری) ان ساری تفصیلات  
 سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو  
 اسے کافر نہیں کہا جائے گا بلکہ ایسے شخص کو گمراہ مسلمان کہا جائے گا اور  
 مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو صرف گمراہ ہیں کافر نہیں ہیں۔  
 یہی وہ حدیث جو سوال میں مذکور ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے  
 ایسا نکل جاتا ہے جیسے گوند سے ہونے آٹے سے بال۔ اس کا مطلب کیا  
 ہے؟ تو اسی مضمون کی بعض حدیثیں دوسروں سے متعلق بھی ہیں مثلاً  
 سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من مشی مع ظالم  
لیقویہ وہو یعلم انہ ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص  
 ظالم کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے اس کا ساتھ دے کہ وہ  
 ظالم ہے تو تحقیق وہ اسلام سے خارج ہو گیا (انوار الحدیث مثلاً بحوالہ  
 بیہقی) تو جس طرح اس حدیث شریف میں اسلام سے خارج ہو گیا کا  
 مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص اسلام کی خوبیوں سے نکل گیا۔ اسی طرح حدیث  
 مذکور کا بھی مطلب یہ ہے کہ بد مذہب جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی  
 ہو وہ اسلام کی خوبیوں سے اسی طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوند سے ہونے  
 آٹے سے بال۔ هذا ما عندی والعلوم بالحق عند الله تعالى وسوله  
جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
جلال الدین احمد الابجدی

۲۲ ربیع الثور ۱۴۱۶ھ

مسئلہ نمبر محمد یوسف بنارس سی ۹۱ پیج بارغ کا پور

زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علمائے دیوبند کو جن کو حسام  
 احمدرین میں ان کی کفری عقائد کی بنا پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ نے متحقق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح  
 ہونے پر جمیع علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا مگر  
 اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البنان دیکھی ہے بر بنائے  
 احتیاط کافر کہنے میں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے از رو  
 شرع کیا حکم ہے۔

**الجواب** — دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف

علی تھا نوئی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارات کفریہ التزامیہ  
 متعینہ کی صفائی میں بسط البنان لکھی جس نے تھا نوئی صاحب کے کفر  
 پر جھڑی کر دی۔ معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس  
 نے بسط البنان کے مغالطہ و فریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ  
 وقعات السنان مصنفہ حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہزادہ سرکار  
 اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس مبارک رسالہ میں شاہزادہ اعلیٰ حضرت  
 نے بسط البنان کا ایسا علمی رد تحریر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھا نوئی  
 صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ تعجب  
 ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان  
 ص ۱ کی وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متعین ہے اور جس میں  
 تھا نوئی صاحب نے صاحب و علمک مالم تکن تعلم سرکار مصطفیٰ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھلی توہین کی ہے  
 تو پھر بسط البنان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی گالی  
 اور توہین کیونکر مدح و تعظیم بن گئی۔ الحاصل چونکہ تھا نوئی صاحب کی  
 حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور صریح متعین کفری



قول کے قائل کے بارے میں ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شد فی  
صکفرہ وعذابہ فقد کفر اس لئے زید تکفیر تھا نوئی سے امتناع کے  
باعث یہ حکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر توبہ تجدید ایمان فرض  
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۹ شعبان ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔۔۔ از محمد طاہر پاشا۔ بنگاپور۔ کرناٹک  
بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا  
اور اس کے خیالات کیسے تھے۔؟ بینواتوجدوا  
الجواب۔۔۔ بعون المولى تعالى ورسوله الا حق۔ جو لوگ ابن تیمیہ  
کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو  
انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب  
آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں خرق اجماع کیا اور دین میں  
بہت سے فتنے پیدا کئے۔ جیسا کہ فتاویٰ مدنیہ ص ۱۱ میں ہے۔ اعلم  
انہ مخالف الناس فی مسائل بہا علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ فما  
خرق فیہ الا جماع قوله ان طلاق الحائض لا يقع وکذا الطلاق فی طهر  
جامع فیہ۔ وان الصلوة اذا ترکک عمدا لا یجب قضاءها وان  
الحائض بیح لها الطواف بالمیت ولا کفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث  
یرد الی واحدة۔ وان المائعات لا تنجس بموت حیوان فیہا کالفارة  
وان الجنب یصلی تطوعا باللیل ولا یؤخرہ الی ان یفتسل قبل الفجر  
وان کان بالبلد۔ وان مخالف الا جماع لا ینکفر ولا ینفق۔ وان ربنا  
محل الحوادث۔ وقوله بالجسمیة والجهة والانتقال وانه بقدر  
العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار قفین۔ وان الانبیاء

غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا جاء لہ ولا یتوسل بہ۔ وان انشاء السفر الیہ بسبب الزیارة معصیۃ لا تقصہ الصلوۃ فیہ و سیحرم ذلک یوم الحاجۃ مآسئہ الی شفاعتہ  
 اہ تلخیصاً۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔  
 تو جن مسائل میں اس نے خرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ حالت حیض میں اور جس طہز میں ہمبستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نماز اگر قصد پھوڑ دی جاتے تو اس کی قضا واجب نہیں اور حالت حیض میں بیت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور تیل وغیرہ پتلی چیزیں چوہا وغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد ہمبستری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور خدا نے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے جہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے اور کہتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں ہے اور ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلوۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم ہے گا۔ نعوذ باللہ من ہذا الہفوات  
 انہیں عقائد کی بنیاد پر جب خاتم الفقہاء والمحدثین حضرت شہاب

الدین بن بحر ہمیشہ مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ عبد خذلہ واضلہ واعمالہ واصمہ واذلہ۔ وبذلک صرح الائمة الذین بینوا فساد احوالہ وکذب اقوالہ ومن اراد ذالک فعليه بمطالعة کلام الامام المجتهد المتفق علی امامتہ وجلالتہ وبلوغ مرتبۃ الاجتهاد فی الحسن السبکی وولد التاج والشیخ الامام العزیزین جماعۃ وأهل عصرہم وغیرہم من الشافعیۃ والجاہلیکیۃ والحنفیۃ۔ ولم یقص اعتراضہ علی متاخری الصوفیۃ بل اعتراض علی مثل عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما والحاصل ان لا ینقام لکلامہ وزن بل یرمی فی کل دعویٰ ویعتقد فیہ انہ مبتدع ضال ومضل جاہل غال عاملہ اللہ بعدلہ واجازنا من مثل طریقۃ وعقیدتہ وفعلہ امین ام۔ یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اسے نامراد کر دیا اور گمراہ کر دیا اور اس کی بصارت وسماعت کو سلب فرمایا اور اس کو ذلت کے گڈھے میں گرا دیا۔ اور ان باتوں کی تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے فساد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے جو شخص ان باتوں کا تفصیلی علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام کا مطالعہ کرے جن کی امامت وجلالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عزالدین بن جماعۃ اور ان کے ہم عصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو

پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط متاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر حد سے بڑھ گیا کہ امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب اور امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی بکواسوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کوؤں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی گمراہ۔ دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔ جاہل اور خد سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدائے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں رکھے آمین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۲) اور عارف باللہ حضرت شیخ احمد صادی مانکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن تیمیہ من الحنابلة وقد رد علیہ ائمة مذہبہ حتی قال العلماء انه الضال المضل ۱۵۔ یعنی ابن تیمیہ حنبلی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دُور کو گمراہ کرنے والا ہے (صاوی جلد اول ص ۹۶) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔۔۔ از ملا محمد حسین حیدر پور۔ اوجھا گنج۔ فصلح بستی

کامل ایمان والا کون ہے ؟

الجواب۔۔۔ حضور مسیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو سچ جاننا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول و فعل یا حال سے اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ

و مسلم کا انکار تکذیب یا توہین نہ پائی جائے پھر جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی و بے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ تعالیٰ کیلئے دے اور جو نہ دے اللہ تعالیٰ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من احب لله و ابغض لله واعطى الله ومنع الله فقد استكمل الايمان یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اس کے لئے دشمنی کرے اور اللہ ہی کے لئے دے اور اس کے لئے روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد - مشکوٰۃ ص ۱۸۱) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَىٰ بِالصَّوَابِ

سیدہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔۔۔ از محمد بارون فاروقی سعدی مذکور ضلع باندہ بیروانی غوث صمدانی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار کیا ہے تو اس کا جواب کیا ہے؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور بیاباں نوازش ہوگی۔

الجواب۔۔۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ تحقیق محدث عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرد ہے اور امام ابن

ہجرت کی رحمت اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین غذا نے الحاق کر دیا ہے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایاک ان تغتفر بما وقع فی النبیۃ لامام العارفین وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فانہ دسہ علیہ فیہا من سینتقم اللہ منہ والافہو برئ من ذالک - یعنی خبردار دھوکا مت کھانا اس سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و مسلمین حضور سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افترا کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عز وجل اس سے بدلہ لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت و جماعت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے کہ خلاف ما قالہ الاشعریہ من کلام اللہ معنی قائم بنفسہ واللہ حبیب کل مبتدع ضال مضل کیا کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ! یہ سرکارِ طہیث کا ارشاد ہے؟ جس کتاب میں تمام اہلسنت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ ہو تو کیا جائے شکایت ہے۔ ہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً۔ پھر یہ خود صریح غلط اور افترا برافتر ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا لکھا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ ہم بعض اصحاب ابی حنیفہ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر الزام آ سکتا ہے نہ معاذ اللہ حنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ حنفیہ میں بعض معتزلی تھے۔ جیسے زرخشری صاحب کشف و عبد الجبار و مطرزی صاحب مغرب و زاہدی صاحب قنیہ و جاوی و مجتبیٰ پھر اس سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں۔ اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب

جہلی ہیں پھر اس سے جہلیہ و جہلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دورا نفی ،  
 خارجی، معتزلی، وہابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوئے پھر  
 معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟  
 رابعاً - کتاب مستطاب ہجۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالفتح  
 محمد بن ازہر صریحی سے ہے مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنا تھی مزار  
 پاک امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ  
 مردان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان  
 کے لئے دریائے دجلہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں  
 رکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا  
 فرمایا حنیفاً متبلاً و ما انا من المشرکین یہ سمجھے کہ حنفی ہیں حضور سیدنا  
 غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔  
 حضور اندر ہیں دروازہ بند ہے ان کے پہنچنے ہی حضور نے اندر سے  
 ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی الٰہی  
 نہیں۔ کیا معاذ اللہ اگر اہل مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی قوت  
 کی خود سرکار غوثیت نے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۸)  
 خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جب کہ کتابیں چھپتی نہیں تھیں بلکہ قلمی ہوا کرتی  
 تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے حجۃ الاسلام حضرت امام غسٹری  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوتے۔ اور حضرت شیخ ابوسعید  
 محی الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات  
 ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے جن کو حضرت امام عبدالوہاب شعرائی رحمۃ  
 اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب السوائت والجواهر میں بیان فرمایا اور  
 یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں ماسدوں نے  
 الحاقات کر دیئے۔ اسی طرح حکیم سنائی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی

وغیرہما اکابرین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفہ اشعار عشریہ میں بیان فرمایا تو اسی طرح غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت نے بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے جیسے کہ آج کل دیوبندی اور مودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔ وہو تعالیٰ وراسولہ الاعلیٰ اعلم وجدل شانہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

مسئلہ ۱۰۰ از عبدالمبین نعمانی۔ ذاکر نگر جمشید پور

عورتیں وضو میں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

**الجواب** وضو میں سر کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔ اول یہ کہ پوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کرنے کے پھر انگوٹھے اور کھنکھ کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سرادوسرے ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے سلائے اور پیشانی کے بال یا کھال پر رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح لے جاتے کہ ہتھیلیاں سر سے جدا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مسح کرتا ہوا آگے تک واپس لاتے جیسا کہ جوہرہ نیرہ، عنایہ اور کفایہ میں ہے واللفظ للكفاية کیفیتہ ان یضع من کل واحدۃ من الیستدین ثلاث اصابع علی



مقدم راسہ ولا یضع الابهام والمسبحة ویجانی کفہ ویمدہما  
 الی القفا یشربضع کفہ علی مؤخر راسہ ویمدہما الی المقدم ام  
 قتاوی رضویہ میں مسح کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت  
 میں اسی طریقے کو بیان کیا گیا۔ اور مسح کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ  
 سب انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور پتھیلیاں سر کی کڑوٹوں پہلا  
 اور ہاتھ جمائے ہوئے گدی تک کھینچتا لے جائے بس جیسا کہ قتاوی  
 قاضی خان اور عالمگیری میں ہے۔ واللفظ للہندیۃ یضع کفہ واصابعہ  
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی قفا علی وجہ یشربضع جمیع  
 الراس ام۔ شرح نقایہ اور عمدۃ الرایہ میں اسی دوسرے طریقے پر  
 جزم کیا اور قتاوی رضویہ میں فرمایا کہ سر کے مسح میں اداۃ سنت کو یہ  
 طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال الزبلی  
 تکلموا فی کیفیت المسح والاظہر ان یضع کفہ واصابعہ  
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی القفا علی وجہ یشربضع جمیع  
 الراس ام۔ طحاوی علی المراتی میں فرمایا وقال الزاہدی ہکذا  
 روی عن ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ام  
 عورتیں اور مرد بھی اگر پوری انگلیاں اور پتھیلیاں سر کے اگلے حصے پر  
 جما کر گدی تک لے جائیں اور پھر ہاتھ پیشانی پر واپس نہ لائیں تو اداۃ  
 مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وکونعانی اعلیٰ بالصواب  
 جلال الدین احمد الاحبادی

بکرم شبان العظم ۱۳۹۹ھ ہجری

سُئِلَ ازید علی متعلم دارالعلوم منظر اسلام التفات گنج فیض آباد  
 زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف  
 نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز

ظہر ادا کر لی تو اس کی نماز ظہر ادا ہوئی کہ نہیں؟ یا اسے نماز ظہر ادا کرنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ زید نے جو وضو کہ صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اسی وضو سے نماز ظہر پڑھی تو وہ ادا ہو گئی کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کے لئے بلا ناقض وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں ہے۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیرولی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو اجازت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹ میں ہے یجوز التیمم اذا حضر قبۃ جنازۃ والولی غیرہ ف خاف ان اشتغل بالطہارۃ ان تغتسلہ الصلوۃ ولا یجوز للولی وهو الذ صلیح۔ ھکذا فی الھدایۃ ۱۷۔ اس صورت میں تیمم کا جواز اس مجبوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ قضا ہے نہ تکرار۔ مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نمازیں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک عذر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے تو وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہے گا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ عذر نہ رہا مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کر لے تو جب تک عذر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ اور جب تیمم جو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ ھکذا

فی الجزء الاول من الفتاویٰ الہندیۃ وھو فتاویٰ اکملہ ربہ جلال الدین احمد امجدی

۱۸ ذوالحجہ ۱۳۲۸ھ

سُئِلَ بِهٖ اَزْ ذَاكِرِ شَمْسِ اَحْمَدِ اَنْبَارِی مَحَلِّہٖ كَرِیْمِ الدِّیْنِ پُوْرِ گُھُوسِی نِصْلَحِ مَوَدَّہٖ  
زید نے نجس کپڑا پہن کر غسل جنابت کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے  
ہٹا نہیں کیا اس کا غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا طہت ہے حدیث رسول صلی  
اللہ علیہ وسلم وکتاب فقہ کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب بِهٖ۔ نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام  
ابویوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرتے وقت والے نے اپنے  
کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا پاک ہو جائے  
تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول ص ۱۵۱ میں ہے قَالَ  
ابویوسف فی اِذَا رَأَى الْحَمَامَ إِذَا صَبَّ عَلَيْهِ مَاءٌ كَثِيرٌ وَهُوَ عَلَيْهِ يَطْهَرُ بِلَا  
عَصَصٍ اِس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین بار دھونے  
اور پھوڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۳۸ میں

ہے لَا يَخْفَى اَنْ اِلَا زَادَ الْمَذْكُورَانِ كَانَا مِنْ جَسَافٍ فَقَدْ جَدَّوَا الْعَصِ  
الْعَصِ بِحَيْثُ يَنْخَرِجُ مَا أَصَابَ الثَّوْبَ مِنَ الْمَاءِ وَبِخَلْفِهِ غَيْرُهُ  
ثَلَاثًا قَائِمًا مَقَامَ الْعَصَصِ لیکن لوگ عموماً بہت زیادہ پانی نہیں  
ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں نجاست لگ  
جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا  
ہے اس لئے پاک ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور یا تو محفوظ مقام  
پر نہنگ نہانا چاہئے ہاں اگر ندی وغیرہ میں غسل کرے اور نجاست ایسی  
ہو کہ بغیر طے زائل نہ ہو تو اسے نل کر دھوئے۔ اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی  
کے دھکے اور بہاؤ سے کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول  
ص ۲۲۲ میں ہے الْجَوْبَانِ بِمَنْزِلَةِ التَّكْرَارِ وَالْعَصَصُ هُوَ النَّصِجُ سَرَّاجٌ وَ  
هُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

**مسئلہ ۲۔** از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج بستی۔  
ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت  
کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جائے  
گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

**الجواب ۲۔** جب کہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی سے  
غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں بخاست لگی ہو تو اسے دھو کر  
غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھ لے پھر غسل کرے اور سورج بلند  
ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۸۷  
میں ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کھلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے  
اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھنے بھر کا بھی  
وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے  
نہانے بھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے  
نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہوگا۔

کما هو الظاہر۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۳۔** از صغیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماسٹر موتی گنج۔ گونڈہ  
بکر جس کی عمر ستر سال ہے مفلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اثر اب بھی  
ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ درایت  
طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے؟

**الجواب ۳۔** وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری  
ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گزر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا  
نہ کر سکا تو وہ مذکور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر  
وضو کرے اور آخر وقت تک قننی نمازیں پڑھے اس وضو سے پڑھے۔

اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۸ میں ہے المستحاضۃ ومن بہ سلس البول او استطلاق البطن او انفلات الريح او عافث دائر او جرح لا یرقأ یتوضون لوقت کل صلوۃ ویصلون بذالک الوضوء فی الوقت ما شاء ومن الفرائض والنوافل حکذا فی البصر ویجل الوضوء عند خروج الوقت المفروضۃ بالحدیث السابق حکذا فی الہدایۃ وهو المتصحیح حکذا فی المحیط فی نواقض الوضوء۔  
وہوتمالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتہ

از سید شاہ محمد حسنی حسینی چشتی القادری رحمہ اللہ صوفیہ اشرف

گنتکل (اے پانی)

یہاں چند مختلفہ خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھ کر اذان و اقامت دینا درست نہیں۔ مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر ایک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز درود شریف پڑھ کر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کے لئے روزانہ تحقیقات مخالفانہ مسلمان بھائی کر رہے ہیں۔ امید رکھتا ہوں کہ براہ کرم اس کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب۔ اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے۔ مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جانے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے

درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پست رہے تاکہ امتیاز رہے۔ بلکہ علماء کرام کثرت اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دو سکر مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۴۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے نص العلماء علی استحبابہا فی مواضع یوم الجمعة ولیلتها وزید یوم السبت والاحد والخمیس بما ورد فی کل من الثلاثة وعند الصباح والمساء وعند دخول المسجد والخروج منه وعند زیارة قبرہ المشریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعند الصفا والمروة وفي خطبة الجمعة وغيرها وعقب اجابة المؤذن وعند الاقامة واول الدعاء واوسطه واخره وعقب دعاء القنوت وعند الفراغ من التلبیة وعند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طین الاذان وعند نسیان الشیء وعند الوعظ ونشر العلم وعند قراءة الحديث ابتداء وانتهاءً وعند كتابة السؤال والفتیاء ولكل مصنف ودراس ومدرس وخطیب وخطاب و مستزوج ومنزوج وفي الرسائل وبين یدی سائر الامور المهمة وعند ذکر وسماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم او کتابتہا عند من لا یقول بوجوبہا کذا فی شرح الفاسی علی دلائل الخیرات ملخصاً وغالبہا منصوص علیہ فی کتبنا ام۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے بقاوی رضویہ جلد دوم باب الاذان والاقامت ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور) اگرچہ لغین اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ

اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عہد میں اذان و اقامت سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو سختی لگین سے کہتے کہ مسلمان بچوں کو جو ایمان بھل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے۔ ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ کلموں کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیس پارہ بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا اس پر اعتراض یعنی زیر زبر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے۔ حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، حدیث کی قسمیں بنانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں۔ اصول حدیث اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا نَوَيْتُ اَنْ اَصُومَ عَدَا اللّٰهِ تَعَالٰی اور افطار کے وقت اِنْ الْفَاطَہُ کُوْزًا بَانَ سَہْمًا اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَبِكَ اَمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَ عَلٰی رِزْقِكَ اَفْطَرْتُ یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے۔ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد و شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عَنْ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ قَالَ كَانَ يُؤْذَنُ بَيْنَ يَدَي رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِذَا جَلَسَ عَلَی الْمَنْبَرِ یَوْمَ الْجُمُعَةِ عَلٰی بَابِ الْمَسْجِدِ وَابٰی بَكْرٌ وَابُو عَمْرٍو یَعْنِیْ حَضْرَت سَائِبِ بْنِ یَزِید رَضِیَ اللّٰہُ تَعَالٰی عَنْہُ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھنے کی مخالفت والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے

بلکہ جس سے انبیاء کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرف اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں کہ عظمت نبی کا دشمن ابلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں خدا نے تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے۔ آمین۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۸ھ

**مسئلہ کہ**۔ از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موضع کہریا۔ وارانسی  
اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور سخی  
علی الفلاح پر اسٹھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک مفتی  
صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے ورنہ صفیں  
کس طرح درست ہوں گی اور سخی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی لکھا  
ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے بحوالہ تحریر فرمائیں۔

**الجواب کہ**۔ اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو  
بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب اقامت  
سننے والا سخی علی الفلاح پر پہنچے تو انہیں اور صفوں کو درست  
کریں۔ جیسا کہ فقہائے کرام اور شارحین حدیث کے اقوال سے  
ثابت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں منصرات  
سے ہے اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له الا انتظار  
قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح  
يعني اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا  
مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبیر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس  
وقت کھڑا ہو۔ اور در مختار میں ہے دخل المسجد والمؤذن يقيم



قعد یعنی جو شخص تکبیر کے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ  
 جائے اس عبارت کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے یکرہ  
 له الانتظار قائما ولو لم يكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على  
 الفلاح یعنی اس لئے کہ کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے  
 پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی فرنگی  
 محلی عمدۃ الرمایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں۔  
 اذا دخل المسجد يكره له انتظار الصلاة قائما بل يجلس موضعا  
 ثم يقوم عند حي على الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا ہے کھڑے  
 ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی  
 الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اور طحاوی علی مرآتی الفلاح شرح  
 نور الایضاح مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن في  
 الاقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائما فان  
 مكروه كما في المضمومات قهستاني ويفهم منه كراهة القيام ابتداء  
 الاقامة والناس عنه غافلون۔ یعنی مگر جب اقامت کہنے لگے  
 اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ  
 کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مضرت  
 قستانی میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا  
 ہو جانا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد  
 میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب بکرجی علی الفلاح  
 پڑھوئے تو اٹھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ  
 عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۶۱ میں ہے۔ يقدم الامام والقوم اذا قال  
 المؤذن حي على الفلاح عند عشاء الثلثة وهو الصحيح۔ یعنی  
 اٹھانے والے حضرت امام اعظم امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا **حی علی الفلاح** کہے اور یہی صحیح ہے اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۲۲۲ میں ہے والقیام لا امام ومؤتمر حین قیل حی علی الفلاح یعنی امام و مقتدی کا **حی علی الفلاح** کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے۔ اور شرح وقایہ مجیدی جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلوٰۃ یعنی امام و مقتدی **حی الصلوٰۃ** کے وقت کھڑے ہوں اور مراۃ الفلاح میں ہے قیام القوم والامام ان کان حاضرا بقرب المحراب حین قیل **حی** وقت قول المقیم **حی علی الفلاح** یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو امام اور مقتدی کا مکر کے **حی علی الفلاح** کہتے وقت کھڑا ہونا آداب نماز میں سے ہے۔ اور حدیث شریف کی مشہور کتاب موطا امام محمد باب تسویۃ الصفہ ۱۸۱ میں ہے قال محمد بن یحییٰ للقوم اذا قال المؤذن **حی علی الفلاح** ان یتقوا الی الصلوٰۃ فیصفوا ویسوا بالصوف یعنی محراب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب **حی علی الفلاح** پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور قاضی شہار اللہ صاحب پانی پتی "مالا بدمنہ" ص ۲۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ نزدیکی علی الصلوٰۃ امام بر خیزد یعنی امام **حی علی الفلاح** کے وقت اٹھے۔ ان تمام حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب مکر **حی علی الصلوٰۃ** **حی علی الفلاح** پر پہنچے تو انھیں ہذا جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے اور یہ لکھا کہ **حی علی الصلوٰۃ** پر کھڑا ہونا واجب ہے وہ نام کا مفتی ہے حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جب کہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے اسے ضرور خبر ہوتی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت

کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جونپوری نے اپنی کتاب مفتاح  
الجنۃ ص ۲۳ پر لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہے تب امام اور  
سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات  
جلد ۱ میں ہے کہ حی علی الصلوٰۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ صفیں  
کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب موطا  
امام محمد کے حوالہ میں اوپر گزرا کہ حی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے کے بعد  
صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے ہمارا رسالہ  
”مفتیانہ فیصلہ“ پڑھیں۔

جلال الدین احمد الابدی

از ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

مسئلہ ۱۔ از سید نذیر احمد رقاوی شاہ نور (کرناٹک)  
مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قبلہ الابدی مدظلہ  
العالیٰ السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ استقائت  
ڈائجسٹ پانچویں سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں  
کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابو داؤد شریف  
کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
مروی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ  
کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو  
حضور نے فرمایا خدا کے بندو اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف  
کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج یوما فقام حتی کاد ان یکبر فلی رجل ابادیا  
جلد ۱ من الصف فقال عباد الله لتسوی صفونکم (مشکوٰۃ شریف ص ۱۰۱) تکبیر  
کے وقت حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پراٹھنے اور صفوں کی درستگی کے  
بعد امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے مسئلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے

ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر بھی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۲۲ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۲۳ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فاذا استوینا کبر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو تکبیر بھی جاتی۔ تو ان احادیث کریمہ سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد تکبیر بھی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہ میں ڈال دیا۔ لہذا حضرت اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب استقامت ڈائجسٹ میں شائع فرمادیں تاکہ شبہ دور ہو جائے۔ عین کرم ہو گا۔

**ان جواب :-** پہلی حدیث مذکور ابو داؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ تصحیح کر لیں اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کرنے کے لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے نہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اردو داں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہمساری کتاب انوار الحدیث پڑھیں جس میں ۵۵۴ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا صحیح ترجمہ اور

مفہوم سمجھنا چاہیں تو حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی علیہ  
 الرحمة والرضوان کی تصنیف "مرآة المناجیح" کا مطالعہ کریں۔ مخالفانے مقام  
 حتی کا دان یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے  
 اور قریب تھا کہ تکبیر کہی جائے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے  
 لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط  
 ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب  
 تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرآة شرح  
 مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا۔ اسی قاریب ان یکبر تکبیرۃ الاحرام اور  
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات  
 میں ترجمہ کیا۔ تاآنکہ نزدیک بود کہ تکبیر برآورد برائے احرام مگر چونکہ  
 صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے  
 حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذ  
 استوینا کبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو  
 تکبیر کہی جاتی۔ اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست  
 کر لیا کرتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح  
 ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ  
 ملا علی قاری نے مرآة میں تحریر فرمایا فاذ الاستوینا کبرای الاحرام  
 قال ابن الملک یدال علی ان السنة للامام ان یسوی الصفوف ثم  
 یکبر اھ۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہتے۔ ابن الملک نے فرمایا کہ اس  
 حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ  
 صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہے اور شیخ عقیق  
 نے اشعۃ اللمعات میں فاذ الاستوینا کبر کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چوں

برابری تدیم و خوب کی استادیم در نماز تکبیر بر آورد بر آئے احرام یعنی جب صحابہ کرام خوب برابر سیدھے کھڑے ہو جاتے تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالف کا نظریہ ثابت نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔  
 العیاذ باللہ تعالیٰ صحیح ترجمہ سے خوب واضح ہو گیا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام فرماتے تھے اور تا وقتیکہ صفیں خوب سیدھی نہ ہو جاتیں تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔ وھو تکالی سبحانہ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
 ۲ شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ

**سئلہ ۲۔** محمد عمران اشرفی۔ منورہ پال گھر۔ تھانہ ہمارے گاؤں میں شافعی حنفی کی ملی جلی آبادی ہے اور مصلیٰ و امام حنفی المذہب ہے اکثر عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت پر ہوتی ہے اور جماعت حنفی وقت پر ہوتی ہے۔ امام صاحب سے دریافت کرنے پر جواب ملا کہ یہاں پر شافعی حنفی دونوں ہونے کی وجہ سے شافعی وقت پر اذان دلواتا ہوں اور حنفی وقت میں جماعت پڑھاتا ہوں تاکہ شافعیوں کا اعتراض بھی ختم ہو جائے اور حنفیوں کی جماعت ہو جائے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حنفی امام کو شافعی مقتدیوں کی رعایت میں دانستہ ایسا کرنا درست ہے کہ نہیں۔ بینوا تو جروا

**الجواب ۲۔** عصر کا وقت شافعی مذہب میں علاوہ سایہ اصلی کے مثل اول کے بعد شروع ہوتا ہے اور سورج غروب ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عصر کا وقت علاوہ سایہ اصلی کے دو مثل بعد شروع ہو کر دن ڈوبنے تک رہتا ہے۔ اور عشاء کا وقت شافعی

مذہب میں سرخی غائب ہونے کے بعد شروع ہوتا ہے اور صبح صادق  
 نمودار ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عشاء کا وقت سفیدی غائب  
 ہونے کے بعد شروع ہو کر طلوع صبح صادق تک رہتا ہے۔ ہذا شافعی  
 وقت کی ابتداء میں اگر عصر اور عشاء کی اذان پڑھی جائے تو حنفی مذہب پر  
 وہ اذان صحیح نہ ہوگی۔ لیکن حنفی وقت کے شروع ہونے پر پڑھی جائے تو  
 شافعی مذہب پر بھی اذان صحیح ہو جائے گی۔ ہذا امام مذکور نے جو طریقہ  
 اختیار کر رکھا ہے وہ سراسر غلط ہے اس پر لازم ہے کہ وہ حنفی وقت  
 کے شروع ہونے پر اذان پڑھوائے تاکہ حنفی و شافعی دونوں کے  
 نزدیک اذان صحیح ہو جائے اور کسی کو اعتراض نہ رہے۔ اور شافعی  
 وقت کی ابتداء میں عصر و عشاء کی اذان پڑھوانے پر حنفی کو اعتراض ہے  
 گا اس لئے کہ حنفی مذہب میں وقت سے پہلے اذان جائز نہیں۔ اور  
 اگر کسی بھی نماز کی اذان وقت سے پہلے پڑھ دی گئی تو اس کے دوبارہ  
 پڑھنے کا حکم ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۵ میں  
 ہے۔ تقدیر الاذان علی الوقت فی غیر الصبح لایجوز اتفاقاً وکذا  
 فی الصبح عند ابی حنیفہ وحمد رحمہما اللہ تعالیٰ وان قدم یعاد فی  
 الوقت هكذا فی شرح مجمع البحرین لابن الملک وعلیہ الفتویٰ هكذا  
 فی التارخانیۃ ناقلاً عن الحجة۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل  
 مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
 کتبہ

۱۹ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ۔ از عبید اللہ خاں سلہانی۔ یا اول ضلع جلگاؤں۔ ہمارا شرط  
 زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے اور یہی سنت  
 ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا

طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے منبر کے پاس ہونا چاہئے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب۔** بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۱۱) اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ اَنْ تَخْرُجُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ تَحْتَ تَحْرِيرِ زَوَاجِكُمْ اِذَا جَلَسَ عَلَى الْمَنبَرِ اَذْنُ عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق، فقہ القدیر اور طحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ لہذا عمرو جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے



کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے کو بدعت بتاتا ہے۔ یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجد کون ہے۔ رہے مسجد کے باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پر عمل کرتے ہیں۔ ہذا ما عندی وهو تمکاتی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ ۲۳ شوال ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ

از مشہور عالم محلہ ڈونگری بمبئی ۹

اذان میں حضور پُر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

## الجواب

اذان میں حضور پُر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔

حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد اول ص ۲۶۶ میں تحریر فرماتے ہیں۔

یستحب ان یقال عند سماع الاولی عن الشہادۃ

صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ وعند الثانیۃ منہا قسرت عینی بک

یا رسول اللہ ثم یقول اللہم متبعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفیری

الایہامین علی العینین فانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یرکون متأئد الہ

الی الجنة مکن فی کثر الباد اھ قہستانی ونحوہ فی الفتاوی النبیۃ

یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمد رسول

اللہ کہنے تو صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار کہے تو

قوت عینی بلکہ یا رسول اللہ اور پھر کہے اللہم متعنی بالسمع والبصر اور  
 یہ کہنا انگلیوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد جو۔ سرکار اقدس صلی اللہ  
 علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کنز العباد  
 میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قہستانی کا ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ  
 صوفیہ میں ہے اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
 طحاوی علی مراتب مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۱۱ میں علامہ شامی کے مثل رکھنے کے  
 بعد فرمایا وذكر الدیلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً عن مسیح العین بیا طن انملة السبأ بتین بعد  
 تقبیلہما عند قول المؤذن اشہدان محمد رسول اللہ وقال اشہدان محمد  
 عبداً ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ  
 وسلم نبیاً حلت له شفاعتی اھ وکذا روی عن الحضرة علیہ السلام وبشہ یعل  
 بالفضائل یعنی دلیلی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
 ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مؤذن کے اشہدان محمد رسول اللہ کہتے  
 وقت شہادت کی انگلیوں کے پیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھرے  
 اور اشہدان محمد عبداً ورسولہ۔ رضیت باللہ رباً وبالاسلام  
 دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً کہے تو اس کے لئے میری  
 شفاعت حلال ہوگئی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام سے روایت  
 کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور  
 حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضوعات کبیر میں تحریر فرماتے  
 ہیں اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعبد بہ  
 لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین  
 یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک

ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے اور احادیثِ کریمہ میں تکبیر کو بھی اذان کہا گیا ہے لہذا تکبیر میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعثِ برکت ہے اور اذان و تکبیر کے علاوہ بھی نام مبارک میں انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی ہے اور حضور کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے باعثِ ثواب ہے۔ **ہذا ما ظہری والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ**  
**جلال الدین احمد الامجدی**

**سئلہ۔** از عبدالرحمن قادری موضع پڑوئی پوسٹ جھنگلی رٹھوٹی باری ضلع گورکھپور۔  
**تثویب جواز اذان و اقامت کے**  
 درمیان کبھی جاتی ہے جس میں الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوص پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اور خاص کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے اور حدیث شریف ان علیا را ی مؤذنا یثوب فی الشاء فقال اخرجوا هذا المبتدع من المسجد ودوی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجداً فصل فیہ الظہر فسمع مؤذنا یثوب فغضب وقال قم حتی نخرج من عند هذا المبتدع کا کیا مطلب ہے؟

**الجواب۔** تثویب کی دو قسمیں ہیں ایک تثویب قدیم۔ دوسرے تثویب جدید۔ تثویب قدیم الصلوٰۃ خیر من النوم ہے جواز اذان کی شریعت کے بعد فجر کی اذان میں پڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۶ میں ہے۔ وہو نوعان تعدیر وحادث فالاول الصلوٰۃ خیر من النوم والشافی احدثہ علماء الکوفۃ بین الاذان والاقامۃ اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

ان بلا لا اذن لصلوة الفجر ثم جاء الى باب حجرة عائشة رضي الله تعالى عنها فقال الصلوة يا رسول الله فقالت عائشة رضي الله تعالى عنها الرسول ناظم فقال بلال الصلوة خير من النوم فلما انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقال اجعله في اذانك رعنايه مع فتح القدير جلد اول ص ۲۱۳ اور لوگوں کے اندر جب امور دینیہ میں سستی پیدا ہوئی تو اذان و اقامت کے درمیان تشویب جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تشویب قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے۔ دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ عن بلال رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

لا تشوبن في شي من الصلوات الا في صلاة الفجر - یعنی حضرت بلال رضي الله تعالى عنه سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تشویب ہرگز مت کہو۔ اور تشویب قدیم کو دوسرے وقت کی اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضي الله تعالى عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انه سمع مؤذنا يشوب في غير الفجر وهو في المسجد فقال لصاحبه قم حتى نخرج من

عند هذا المبتدع وعن علي رضي الله تعالى عنه انكاره بقوله اخرجوا هذا المبتدع من المسجد واما التشويب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهد علي السلام واستحسن المتأخرون التشويب في الصلوات كلها یعنی حضرت ابن عمر رضي الله تعالى عنہما سے روایت ہے انہوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تشویب کہتا ہے تو آپ نے اپنے ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔ اور حضرت علی رضي الله تعالى عنہ سے غیر فجر میں تشویب سے انکار ان کے

اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکالی دو۔ رہی اذان و اقامت کے درمیان کی تثویب تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثویب کو متاخرین نے سب نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۴۱۸)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر فجر میں تثویب قدیم سے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ آوردہ اند کہ ابن عمر مسجد سے درآورد و مؤذن را شنید در جز نماز فجر تثویب کر دیس از مسجد برآمد و گفت پیروں روید از پیش این مرد کہ مبتدع است (اشعة اللمعات جلد اول ص ۳۲) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تثویب قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تثویب کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہائے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تثویب جدید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تثویب جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مصلح مسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تثویب جائز ہے یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور اسی کو امام فقیہ النفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تثویب جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار

فرمایا جس پر اہلسنت و جماعت کامل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ پر  
اجرت لینا علمائے متقدمین کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین علماء نے  
امور دنیہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دے دیا جس پر آج ساری  
دنیا کا عمل ہے۔ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۷۱ میں ہے لا تصح الاجارة  
لاجل الطاعات مثل الاذان والحج والامامة وتعليم القرآن والفقه ونفيق  
اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والامامة والاذان ام اور عمدة الرعاية  
حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجتبیٰ ص ۱۵۱ میں ہے اختلف الفقهاء في حكم  
هذا التثويب على ثلثة اقوال۔ الاول انه يكره في جميع الصلوات  
الا الفجر لكونه وقت نوم وغفلة ويشهد له حديث ابى بكره خرجت  
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم لصلوة الصبح فكان لا يمر برجل  
الا ناداه بالصلوة او حركه برجله۔ اخرجه ابو داود فانه يدل على  
اختصاص الفجر بتثويب في الجملة۔ والثاني ما قاله ابو يوسف و  
اختاره قاضى خان انه يجوز التثويب للامراء وكل من كان مشغولا  
بمصلحة المسلمين كالقاضي والمفتي في جميع الصلوات لا نفيهم ويشهد  
له ما ثبت بروايات عديدة ان بلالا كان يحضر باب الحجرة  
النبوية وبعد الاذان يقول الصلوة الصلوة۔ والثالث ما اختاره  
المتأخرون ان التثويب مستحسن في جميع الصلوات لجميع الناس  
لظهور التكاسل في امور الدين لاسيما في الصلوة ويستثنى من الغريب  
بناء على انه ليس يفصل في كثير من الاذان والاقامة صرح به

العناية والدور والنهاية وغيرها

متون مثلاً تنوير الابصار، وقایہ، کنز الدقائق، غرر الاحكام،  
غرر الاذکار، وافی، ملتقى، اصلاح، نور الايضاح۔ اور شرح مثلاً درمختار،  
رد المحتار، طحاوی، غنیۃ، غنیۃ شرح نیر، صغریٰ، بحر الرائق، نهر الفائق، تمییز

الحقائق، برجہ دی، قہستانی، درر، ابن ملک، کافی، مجتبیٰ، ایضاح، ابد الفلاح  
مرآۃ الفلاح، طحاوی علی مرآۃ۔ اور فتاویٰ مثلاً ظہیریہ، خانیہ، خلاصہ  
خزانۃ المقتبین، جواہر اخلاطی اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ کتب متبصرہ میں  
اذان و اقامت کے درمیان تشویب کو جائز و مستحسن لکھا ہے۔ در مختار مع  
شمسی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

یشوب بین الاذان والاقامة في الكل للكل بما تعارفوه۔  
اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التشویب العود الی الاعلام بعد الاعلام  
در من۔ قوله في الكل ای کل الصلوات لظهور التواني في الامور الدينية۔  
قال في النقاية أحدث المتأخرون التشویب بین الاذان والاقامة  
على حسب ما تعارفوه في جميع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول  
یعنی الاصل وهو تشویب الفجر وما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله  
حسن ام۔ قوله بما تعارفوه کتنحیج اوقامت قامت او الصلوة  
ولو احدثوا اعلاما مخالفا لذلک جائز نہر عن المجتبیٰ ام ملتقطا  
اور عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے۔ التشویب حسن عند  
المتأخرین فی کل صلوة الا فی المغرب هکذا فی شرح النقاية للشيخ  
ابی المکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلوة بین الاذان والاقامة  
وتشویب کل بلد ما تعارفوه اما بالتصحیح او بالصلوة الصلوة اوقامت  
قامت لانه لم یالفت في الاعلام وانما یحصل ذالک بما تعارفوه کذا  
فی الکافی۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں سست  
ہو گئے ہیں اس وجہ سے متأخرین نے اذان و اقامت کے درمیان  
تشویب کو مقرر کیا اور تشویب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے  
اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور

تثویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تثویب میں الصَّلٰوة وَالسَّلَام عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللّٰہ وغیرہ کلمات مخصوصہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالف ہیں وہ تثویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تثویب کا جائز و مستحسن ہونا جب کہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تثویب میں الصَّلٰوة وَالسَّلَام عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللّٰہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۱۸۱ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایجاد ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

التسلیم بعد الاذان حدث فی ربیع الآخر سنة سبع مائة و احدى و ثمانین و هو بداعة حسنة ام۔ هذا ما عندي والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۴ صفر المظفر ۱۲۸۲ھ

**سوال۔** از جمیل احمد سائیکل مستری بہراج گنج ضلع بستی بہت سے لوگ اتنی باریک دھوتی یا لنگی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب۔** ہر دو کوناف سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ ہذا اتنی باریک دھوتی یا لنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت چمکتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ اور بعض لوگ جو دھوتی اور لنگی کے نیچے جاکھیا پینتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوتی اور لنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس



صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کہ گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے۔  
 حدیث شریف میں ہے الركبة من العورة اور فتاویٰ عالمگیری جلد  
 اول مطبوعہ مصر ص ۵۲ میں ہے العورة للرجل من تحت السرة حتى تجاوز  
 ركبتيه فسرته ليست بعورة عند علماء الثلاثة وركبتيه عورة  
 عند علماءنا جميعا هكذا في المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند  
 سطروں کے بعد ہے الثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز  
 المسألة في كذا في التبیین۔ اور اتنا بار یک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں  
 کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کارنگ جھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال  
 کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ منہ، پھیل اور پاؤں کے تلوؤں کے علاوہ پورے  
 بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۲ میں ہے  
 بدن العورة عورة الا وجهها وكفيها وقد ميها كذا في المتنون۔  
 وشعر المرأة ما على راسها عورة وما المسترسل فيه روايتان الامح  
 انه عورة كذا في الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقيه ابو الليث  
 وقليله الفتوى كذا في معراج السدراية۔ اور بہار شریعت حصہ سوم  
 ص ۲۳ پر ہے اتنا بار یک دوپٹہ جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت  
 نے اوڑھ کر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اوڑھے  
 جس سے بال وغیرہ کارنگ چھپ جائے۔ انتہی بالفاظہ وهو بیجا  
 وقتاً فی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ  
 سندیلہ ضلع ہر دوتی۔ یوپی  
 ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادے سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں  
 زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

**الجواب :-** نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں ظہر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہو جائے گی۔ اس طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر بھول کر سنت کہہ دے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔ درمختار میں ہے المستبر فیہا عمل القلب للارادة فلا عبرة للذكر باللسان ان خالف القلب لانه كلام لا نية اسی کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۹ میں ہے لوقصد الظهر وتلفظ بالمصر سهواً اجزاء كفا في الزاهدی قہستانی هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**سُئِلَ :-** از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد  
کچھ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض  
لوگ اللہ اکبار کہتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی  
ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مذ کے ساتھ اللہ اکبر یا اللہ اکبر تکبیر تحریمہ میں کہا تو نماز شروع ہی نہیں ہوتی اور اگر درمیان نماز تکبیرات انتقالیہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہوگئی۔ اس لئے کہ ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفسد نماز ہے اور اللہ اکبار کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبار اکبر کی جمع ہے جس کے معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبار حیض یا شیطان کا نام ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ ہند ص ۳۰۴ پر درمختار کی عبارت عن مدہنات کے تحت ہے ای همزة الله وهمزة اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق الواحد لانه

یصبر استقاماً وتعمداً کفر فلا یکون ذکراً فلا یصح الشروع به  
ویبطل الصلوة به لو حصل فی اثنا ثلثها فی تکبیرات الا تنقل  
اور ایسی سے متصل پھر در مختار کی عبارت بآء با کبر کے تحت ہے  
ای وخالص عن مدباء اکبر لانه یكون جمع کبر وهو الطبل فیخرج  
عن معنی التکبیر او هو اسم للحیض او للشیطان فتثبت الشرکۃ  
ام۔ هذا ما سندی وهو تمکائی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۲۔** از مرتضیٰ حسین خاں۔ دیواریارام پور۔ ضلع بستی  
چلتی ہوئی ٹرین میں نماز کیسا ہے۔

**الجواب ۲۔** چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض  
واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع  
لئے آخر تک اتحاد مکان اور جهت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں  
شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے  
لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں  
اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔  
اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو  
چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے۔ پھر موقع ملنے پر اعادہ کر لے۔ رد المحتار  
جلد اول ضمیمہ میں ہے الحاصل ان کلاماً من اتحاد مکان واستقبال  
القبلة شرط فی صلوة غیر النافلة عند الامکان لا یسقط الابدال  
۱۔ یعنی اصل کلام یہ ہے کہ نفل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد  
مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر  
امکان شرط ہے جو بغیر عذر شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز

کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی اتر کر یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھ لے اگر اتنی قدرت کے باوجود کاہلی اور سستی سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھتے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو پیچ دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی میں ٹھہرے گی اور زمین اسے میسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی۔ بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اس کو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی رہے تو اس پر سے اتر کر یا اس میں کھڑے ہو کر بخوبی نماز پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز و ایئر نماز کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرانا یا اس پر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے فان صلے فی البریوطۃ بالشط قاءما وکان شیء من السفینۃ علی قرار الارض صحت الصلوۃ بمنزلۃ الصلوۃ علی السیر وان لم یستقر منها شیء علی الارض فلا تصح الصلوۃ فیہا علی المختار کما فی المحیط والبدائع الا اذا لم یکنہا الخروج بلا ضرر فیصل فیہا ۱۵۔ اور طحاوی علی مراقی میں ہے قال الحلبي ینبغی ان لا

تجوید الصلوٰۃ فیہا اذا كانت سائرا مع امکان الخروج الى البراءۃ۔  
 خلاصہ یہ کہ چلتی ہوئی زمین میں فرض واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔  
 چار شریعت حصہ چارم میں ہے چلتی ریل گاڑی پر بھی فرض واجب  
 اور سنت فجر نہیں ہو سکتی اور اس کو چارہ کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی  
 ہے کہ کشتی اگر ٹھہرائی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی  
 ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت نماز جائز ہے جب وہ بیچ دریا میں ہو۔  
 کنارہ پر ہو اور خشکی پر آ سکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے: لہذا اسٹیشن پر  
 گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نمازیں پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جاتا  
 ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کر لے کہ جہاں  
 من جہۃ العباد کوئی شرط یا رکن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے۔ انتہی  
 بالفاظہ۔ وهو مکانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

سُئِلَ۔ از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں۔ نصلیح گوئدہ  
 امام مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب یا در میں کھڑا ہونا

کیسا ہے؟

الجواب۔ امام کو بلا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ  
 پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب  
 کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ  
 ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کوئی قناحت نہیں بشرطیکہ در کی  
 کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ  
 اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر ممتاز  
 بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں۔ اور بے ضرورت مقتدیوں کا در

میں صف قائم کرنا سخت کمزور ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتدی دریں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کے سبب پھلی صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے اور الضرورات تبیح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۷) وہو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلَةٌ ۱۔** از غفور علی موضع کثری باذار ضلع بستی۔  
کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا کہ کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟  
**الجواب ۱۔** فرض، وتر عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے۔ یعنی بلا عذر صحیح یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھی گئیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۲۹۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی الصلوة للقادر علیہ فی الفرض وما هو یلحق به۔ ۱ھ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی صلوۃ الفرض والوتر هکذا فی الجوهرۃ النيرة والسراج الوهاج ۱ھ۔ اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لاتجوز قاعدا من غیر عذر باجماعهم کما هو رواية المحسن عن ابی حنیفة کما صرح به فی الخلاصة ۱ھ۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں غنیہ سے ہے اگر عصا یا خادم یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکتا ہے اگرچہ اتنا ہی

کہ کھڑا ہو کر اشد اکبر کہہ لے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے  
 ام۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۷۷ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے  
 ان قدر علی بعض القیام ولو متکثراً علی عشاء او حائط قام لزوم ایقدر  
 ولو قدرایۃ او یکبیر علی المذہب ام۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے  
 خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام مردوں کے لئے فرض ہے پہلا سی  
 طرح عورتوں کے لئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن  
 میں قیام ضروری ہے بغیر عذر صحیح بیٹھ کر نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ نمازین باوجود  
 قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی گئیں ان سب کی قضا پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے  
 اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب  
 ہوں گی۔ ہاں نفل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا  
 افضل ہے اس لئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دو گنا  
 ثواب ہے اور وتر کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم  
 ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ ھکذا فی بہار شریعت۔ واللہ  
 تعالیٰ و مرسلہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الوارث الکثرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گوکھپو  
 قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟ بہت سے لوگ صرف  
 ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟  
 الجواب:- قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سنے۔  
 اگر صرف ہونٹ ہلاتے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ  
 ہوگی۔ بہار شریعت ص ۶۹ میں ہے۔ آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا  
 ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر حروف کی تصحیح تو کی مگر اس قدر آہستہ

کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور و غل یا ثقل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اھ۔ اور قنאוئی عالم گیری جلد اول مصری ج ۱ میں ہے ان صحیح الحروف بلسانہ ولم یسمع نفسه لای جواز وبہ اخذ عامة المشائخ فکذا فی المحيط وهو المختار حکذا فی السراجیة وهو الصحیح فکذا فی التقایة۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد الحفیظ رضوی جو پوری سنی کھاڑی مسجد کرا لا بمبئی حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود فوراً درست کر لیا یا تکرار دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی ؟

الجواب :- جب کہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی کے تکرار دینے سے اصلاح کرتی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ قنאוئی رضویہ جلد سوم ص ۱۴۲ میں ہے :- اگر امام نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو تکرار دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز جاتی رہے گی۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد فاروق القادری جل ہری مسجد موضع جل ہری

پوسٹ سنا بانڈ ضلع بان کوڑا (بنگال)

بنگلہ میں قرآن شریف پھیانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ایک شخص جو ق، ک، ش، س اور اَلْحَمْدُ کو اَلْهَمْدُ پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اَللّٰهُ اَکْبَرُ کو اَللّٰهُ اَکْبَادُ کہتے



والے کے لئے کیا حکم ہے ؟ بیذواتوجروا ۔

**الجواب :-** قرآن مجید کا ترجمہ ہنگامہ و غیرہ میں چھپانا تو ہائز ہے لیکن اس کے اصل عربی متن کو ہنگامہ میں لکھنا، اور چھپانا جائز نہیں۔ اور شخص مذکور اگر شاق، اور ح کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لاپرواہی سے حروف صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل۔ اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان بڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی۔ اور اگر برابر حد درجہ کی کوشش کئے جا رہے ہیں مگر کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل امی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز مل سکے مگر وہ تنہا پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر رات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوٹے اور الحمد شریف جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورۃ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتدار کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح ق، کوک، ش کو س اور ح کو ہ پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائیگی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ اور جس دن امید کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القرات کی اقتدار ملتے ہوئے خود امامت کرے یا تنہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل ہی قول مفتی بہ ہے۔ اور اللہ اکبر کو اللہ اکبر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ درمختار مع

شامی جلد اول ص ۲۹۱ میں ہے لایصح اقتداء غیر الا لشع بہ علی الاصح  
 وحرر الحسبى وابن الشحنة انتہ بعد بذل جہدہ اشعاً حتماً کالای  
 فلا یؤم الا مثله ولا تصح صلاتہ اذا امکنہ الاقتداء بمن یحسنہ  
 او ترک جہدہ او وجد حذر الفرض معاً لا لشع فیہ هذا هو الصیح  
 المختار فی حکم الا لشع وکذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من  
 الحروف اھ۔ ملخصاً اور رد المحتار جلد اول ص ۳۹۲ پر ہے ۔  
 من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف کا لرحمن الرحیم والشیئ  
 الرحیم والائین۔ وایاک نابذ وایاک نستین السرات انامت  
 فکل ذلک حکم ما من بذل الجہدہ اثماً والا فلا تصح الصلوۃ  
 بھ اھ ملقطاً۔ اور رد مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے اذا  
 مد احد الهمزین مفسد وتعمدہ کفر وکذا الباء فی الاصح  
 وهو تکالی اعلو۔

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۱۹ جمادی الآخری سنہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد اسٹیٹ۔ سی۔ ایس  
 ٹی روڈ کالینہ بمبئی

سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا  
 سر زمین سے لگا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں ؟  
 الجواب :- اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف  
 انگلیوں کے سرے زمین سے لگے اور کسی انگلی کا پیٹ پچھا نہیں تو اس  
 صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ  
 زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ  
 تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ اشعۃ اللغات جلد اول ص ۹۲ میں ہے ۔  
 ” اگر ہر دو پائے بردار و نماز فاسد ست و اگر یک پائے بردار و مکروہ

است۔ اور در مختار مع رد المحتار جلد اول ص ۳۱۴ میں ہے وضع اصبع  
واحدة منها شرط۔ اور اسی جلد کے ص ۳۵۱ پر ہے فیہ يفترض وضع  
اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة والا لم تجز والناس عند فافلون  
اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶ پر ہے سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم  
پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا  
پیٹ زمین پر جا ہونا واجب ہے۔ اور پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں  
ہے۔ پاؤں کو دیکھنے انگلیوں کے سر سے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی  
کا پیٹ چھا نہیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل ہے۔

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں  
”پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ  
لگنا شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے  
اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے لگی جب  
بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت حصہ  
سوم ص ۱) ہذا ما عندی وهو اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از محمد فیاض اندھاری پور۔ فیصلہ غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر پڑی تک دبانا واجب  
ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر  
تو لگی مگر ناک پڑی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی  
اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵۶ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱ میں  
ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰۔** از صغیر احد پوسٹ و مقام بہادر پور ضلع بستی  
 زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لالچ میں تسبندی کرائی تو زید کے  
 پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیلئے ہے ؟ اور زید اگر نماز  
 کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہو گا یا نہیں ؟  
**الجواب :-** زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ و استغفار لازم  
 ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ  
 کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا  
 ہونا لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے،  
 شراب پینے والے، جو اکیلے والے، سود کھانے والے، والدین کی  
 نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت  
 نص قطعی سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں  
 پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی  
 نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوتا تو تسبندی کرنے والے کی نماز جنازہ  
 پڑھنا بھی واجب ہو گا اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں  
 کی نمازوں میں خلل واقع نہیں ہو گا **هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ**  
**تَعَالَى وَرَسُولُهُ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**

**جلال الدین احمد الامجدی**

**مسئلہ ۱۱۔** از محمد زکی موضع توہنوا۔ ہد اول ضلع بستی  
 زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقتدی بکر نے امام سے کہا کہ  
 تمام آدمیوں کی نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور  
 لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آکر بکر کو کہا کہ  
 میں قیامت میں بھی آٹھ قدم دور رہنا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا

درکنار ہے۔ گو کہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے  
میں تہاڑی شکل دیکھنا گوارہ نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے  
پچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان  
کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب  
کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنہوں نے کہا بکر سے وہ امام صاحب  
کے پچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

**الجواب :-** اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یَا أَيُّهَا  
الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا (پارہ ۲۸ رکوع ۱۹) یعنی  
اے ایمان والو اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ۔ اور  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کلکمر راع و کلکم  
مسئول عن رعیتہ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور  
حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی جو  
مستفسرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور  
امام ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا  
بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پچھے نماز پڑھنا مکروہ  
تحریمی ناجائز اور گناہ ہے جو نماز میں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا  
واجب ہے فان الدیوث کما فی الحدیث و کتب الفقہ کالدرو  
غیر من لا یفار علی اہلہ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ اور اگر  
امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ از روئے  
دشمنی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پچھے سب کو نماز پڑھنا  
جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

و دیولہ الاعطی اعلم

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ ۱۰** از پر دھان محمد افضل موضع بستی پور۔ اکبر پور فیض آباد  
 زید حافظ قرآن ہیں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔  
 امامت اس طرح کہتے ہیں کہ عید و بقرعید کی نماز اور جب بھی وہ باہر  
 سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھاتے ہیں۔ زید چونکہ کچہری میں وکیل  
 کے محرم ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محرمی کرتے ہیں۔ لہذا درپست  
 طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرم جو کہ وکیل کے محرم ہوں ان کے پیچھے نماز  
 از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** محرم اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدس  
 کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ  
 سودی دستاویز اور جھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و موكله مکاتبہ و شاهده و قال  
 هم سواء یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود  
 دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر  
 لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔  
 (مسئلہ مشکوٰۃ ص ۲۲۲) اور اگر محرم ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور  
 نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے  
 کہ اس پر فتن دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات لکھنا عام طور پر  
 رائج ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو کسلیں  
 کے محرم ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے  
 کاغذات سے بیکار ہو کر رہیں۔ محرم لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ بال  
 بنائے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر دائرہ میں نہیں موڑتے حالانکہ  
 اس پیشہ میں آج کل حلقہ یحیہ غالب ہے۔ لہذا تا وقتیکہ ثابت نہ ہو جائے

کہ محرز مذکور ناجائز اور جھوٹے مقدمات کے کاغذات نکلتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرز کی اپنا کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والعلیہ بالحق عند اللہ تعالیٰ  
وَرَسُولُهُ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْکَ وَسَلَّمَ

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

**سوال**۔ از محمد یوسف رضا قادری رضوی (رضا اینڈ می شلخ  
بھونڈی) ہمارا شر

ایک مولوی صاحب ہماری مسجد میں امامت کرتے ہیں۔ اور ایک کتاب کی دوکان بھی کھول رکھی ہے جس میں وہ فلمی گانوں کی کتاب اڈا دہا کی کتاب بھی رکھتے ہیں۔ محلہ کے کچھ نوجوانوں نے دیکھا تو اعتراض کیا اعتراض کرنے پر مولوی صاحب نے فلمی گانوں کی کتاب تو ہٹا دی لیکن دہا دیوں کی کتاب "تعلیم الاسلام" (مصنف کفایت اللہ) مسلسل اعتراض کرنے کے باوجود بیچ رہے ہیں۔ آج چار سال ہو گئے نوجوان اعتراض کر رہے ہیں ہر طرح سے احتجاج کر رہے ہیں کہ اس میں دہا دیوں کے گندے عقائد ہیں اس کا بیچنا ایک سنی کو کس طرح درست ہے بہم نے حضرت علامہ مفتی بدر الدین صاحب سے پوچھا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ "تعلیم الاسلام" کا بیچنا ناجائز ہے۔ اور جو سنی امام بیچے اس کے پیچھے نماز کمر وہ تحریمی واجب الاعدہ ہے۔ حتیٰ کہ محلہ کے نوجوانوں نے ان کے پیچھے نماز چھوڑ دی مگر مولوی صاحب آج بھی ضد پر بیچ رہے ہیں۔ تعلیم الاسلام کے چوتھے حصے میں کفر و شرک کے باب میں ہے (۱) پیغمبر، ولی یا شہید کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ پانی برسا سکتے ہیں، بیٹائی دے سکتے ہیں۔ مرادیں پوری کر سکتے ہیں یا روزی

دے سکتے ہیں۔ یا نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ سب شرک ہے۔  
 (۲) — یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی، شہید غیب کا علم رکھتے ہیں  
 شرک ہے (۳) — یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی ہماری  
 باتوں کو دور و نزدیک سے سنتے ہیں شرک ہے (۴) — قبروں  
 پر چڑھاوا چڑھانا، نذر و نیاز کسی پیر کو حاجت روا مشکل کشا کہہ کر پکارنا  
 شرک ہے۔

اور بدعت کے بیان میں ہے (۱) عرس کرنا، قبروں پر چاؤ  
 اور خلاف ڈالنا، قبروں پر گنبد بنانا، شادی میں سہرا باندھنا سب  
 بدعت ہے۔ اور اس سے پہلے صراحت کر دی گئی کہ ہر بدعت گمراہی  
 ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ غرض یہ کہ یہ کتاب  
 بہشتی زیور اور تقویۃ الایمان سے ماخوذ ہے اور اس کا خلاصہ ہے  
 جس سے سینوں کے تمام عقائد مثلاً ر علم غیب رسول، نداء، حاضر و ناظر،  
 استعانت و تصرفات اولیاء، کفر و شرک قرار پاتے ہیں۔ اور معمولات  
 اہلسنت بدعت قرار پاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں  
 کہ اس کتاب کا بیچنا کیسا ہے؟ امام صاحب جو چند پرچار سال سے  
 بیچ رہے ہیں کیا حکم ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟  
 جو لوگ اس بنیاد پر ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں شرعاً وہ مورد الزام ہیں  
 یا نہیں؟ بیخواب و جروا۔

**الجواب :-** (۱) — دیوبندیوں کے مفتی کفایت اللہ کی  
 تصنیف تعلیم الاسلام کا بیچنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ گمراہ کن  
 کتاب ہے۔ اس میں وہابیوں، دیوبندیوں کے غلط اور فاسد عقیدوں  
 کی تبلیغ ہے اور سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے صحیح عقائد و اعمال کو  
 شرک و کفر اور بدعت قرار دیا گیا ہے وہو سبعمانہ و تعانی اعلم



(۲)۔ امام مذکور جان بوجھ کر دیوبندی عقائد کی نشر و اشاعت کے سبب نعت گنہگار مستحق عذاب ناس ہے۔ وہوا حلال۔  
 (۳)۔ ایسا امام تا وقتیکہ علانیہ توبہ واستغفار کر کے تعلیم الاسلام کی خرید و فروخت سے باز نہ آجائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص کتاب مذکور سے لوگوں کے گمراہ ہونے کی پروا نہ کیے بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ غنیہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتنا بشیء باموردینہ، وتساہلہ فی الاتیان بلوازمہ، فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط المصلاة وفعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر فی فسقہ ام۔ و هو تسائی اعلیٰ بالصواب۔

(۴)۔ گمراہ کن کتاب مسلمانوں کے گھروں میں پہنچانے کے سبب جو لوگ امام مذکور کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں وہ مورد الزام نہیں ہیں۔ بلکہ جو لوگ جان بوجھ کر ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں وہ گنہگار ہوتے ہیں۔ لہذا صرف نوجوانوں پر نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ تا وقتیکہ امام مذکور توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں وہو تسائی اعلیٰ۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از سمیع اللہ موضع جلالہ ضلع فتحپور

غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔۔ جو مایجوز بہ المصلوة قرأت نہ کرتا ہو وہی عند الشرح غیر قاری اور امی ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایجوز

بہ الصلوٰۃ قرأت کرنے والے کی نماز نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہرمنہ میں سہمے لایصح اقتداء القاری بالامحی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ :-** از نائب بابا عرف جو کھو بابا موضع دھوبہ پوسٹ کھنڈری بازار ضلع بستی۔ یوپی۔

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے لیکن اپنی شادی اپنے بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی اور اس کے گھر آتا جاتا ہے کھاتا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے نماز امام بنایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں عین کرم ہوگا۔

**الجواب :-** وہابیوں نے اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں جن کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ نیز ہندوستان کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَ إِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پ ۱۴۷) رئیس الفقہاء حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیتہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں

ان القوم الظالمین یعمروا المبتدع والفاسق والکافر والعقود مع کلہم ممتنع (تفسیرات احمدیہ ص ۲۵) اور حدیث شریف میں ہے  
 ایتاکم وایاہم لایضلونکم ولایفتنونکم (سُلیح شریف) اور شرک  
 کی طرح مرتد کا ذبیحہ بھی مردار ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۵  
 میں ہے لا توکل ذبیحۃ اهل الشوک والمرتد اھ۔ تو زید جو  
 اللہ ورسول جل جلالہ وعلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا  
 ہے ان کے گھر آتا جاتا ہے اور کھاتا پیتا ہے نیز اپنے گھر والوں کو  
 وہابیوں مرتدوں کا مردار کی ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز  
 کا امام نہ بنایا جائے کہ ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز  
 پڑھا دیتا ہو یا بے نہانے امامت کر لیتا ہو۔ غنیہ شرح منیہ اور پھر فتاویٰ  
 رہنویہ میں ہے لو قد موافقا یا ثمنون سناء علی ان کراہۃ تقدیمہ  
 ککراہۃ تحریمۃ لعدم اعتنائہ دینہ ولساۃ فی الا تیان بلوازمہ  
 فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوۃ وقیل ماینا فیہا بل هو  
 الغالب بالنظر فی فسقہ اھ۔ اور زید کے گھر والے جب کہ وہابی کا مردار  
 ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں  
 سینوں کا کھانا جائز نہیں۔ وهو قسالی اعلم۔

بجلال الدین احمد الامجدی

مرجاء دینی الاوقی ستارہ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد آدم نوری موضع میسرپوٹ کر ہی ضلع سدر تھ نگر  
 ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت در پشت اپنے آپ  
 کو شیخ کہتا رہا اور زکاۃ و خیرات کھاتا رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان  
 شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور لکھنے لگا جو منع  
 کرتے پر نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں حالانکہ اس کے پاس

سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گائوں کے بڑے بوڑھوں کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سید ان کا رشتہ دار نہیں ہے وہی شخص مذکور بروقت گائوں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی الی غیر ابیہ فعلیہ لعنتہ اللہ و الملائکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمۃ صرنا ولا عدلا هذا مختص۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کے جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو اس پر خدا نے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولانا علی اکرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۶) لہذا شخص مذکور کا خاندان جب کہ پشتہا پشت سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکاۃ بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب خلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید براں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے مضمون پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب خلط نہ بتانے کا عہد کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا

نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے اوپر اللہ کی اور سارے ملائکہ و انسان کی لعنت ہونے کو نہ ڈرے اور اپنی کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غنیہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتنا بامور دینہ و تساهلہ فی الاتیان بل وازمہ فلا یبعد منه الاختلال ببعض شروط الصلوۃ و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ اھ۔  
وہو سبمانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از شیخ واجد صدر انجمن گلشن اسلامیہ سنہٹ ضلع بالاسو  
اثریہ۔ سیدی آقائی و مولائی قبلہ مفتی صاحب ا

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضور کی خدمت

اقدس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت نماز پڑھاتے ہیں اور محلہ کے تمام کاموں کو بھی کرتے ہیں۔ پھر کارویار میں بھی لگے ہیں۔ اور ایک دوکان بھی کرڈاٹے ہیں روزانہ دوکان میں بیٹھتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تجارت میں بھوٹ بولا جاتا ہے کیا ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟

الجواب۔ امام مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، اور صحیح القراءۃ ہو تو تجارت مانع امامت نہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور یہ خیال کہ تجارت میں بھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان جنہیں اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی کا خوف

ہے۔ اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلیٰ  
 مُحَمَّدٌ وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم۔

حلال الدین احمد الاحبیدی

سُئِلَ :- از صوفی حسن علی سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کرلا بمبئی :-  
 بمبئی میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کماتے ہیں۔  
 جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلائے تو وہ بلا کھٹک نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دے دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دوسرے محلہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلائے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ لے چاہے جیسا ہے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں  
 الجواب :- اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال

و حرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ  
کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں  
ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز حکماً صحیح  
فی الحکمت الفقہیۃ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۔ از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد انسٹیٹ سی۔ ایس۔ بی۔  
روڈ کالینہ بمبئی ۹۸

ہمارے محلہ میں عہدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں۔ جس  
میں کچھ غیر مقلد اگر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے  
آمین کہتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نمازیں  
خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا  
سکیں گے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر  
راہی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب ۷۔ جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے  
یشک نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو  
جس صف کے پیچ میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک  
حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع  
صف حرام ہے۔ حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے  
منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں  
گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر  
راہی ہیں وہ بھی گنہگار مستحق وعید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ ورسالہ

جلال الدین احمد الامجدی

کو پرمیٹی ملے

تحریم کے یا وہی کافی ہے؟

## الجواب



ہوگا تو اس کی اقتداء صحیح ہو جائے گی۔ درمختار مع شامی جلد اول ص ۵۳ میں ہے سلام من علیہ سجود سہو ینخرجہ من الصلوۃ خروجاً موقوفاً ان سجد عاد الیہا والا ولا علی هذا فیصح الاقتداء بہ ام۔ اور اگر سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر ہا تھا یا سہو ہونا یا دھکا اس کے باوجود یہ نیت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر ہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتداء صحیح نہ ہوگی اس لئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ بیکر تحریمہ دوبارہ کہے گا۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

بحر محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از ملا محمد حسین او جھانج نعل بستی۔  
بعض لوگ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستمین کو نستمین پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟  
**الجواب ۱۰۔** نستمین کو الف کے ساتھ نستمین پڑھنا بے معنی ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ مکذافی الجزء الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحہ ۱۹۱ وھو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۱۔** سید اللہ بخش رحمۃ اللہ علیہ صاحب جی اسٹریٹ اننت پور۔ اے پی امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟  
**الجواب ۱۱۔** امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا کہ جس سے معنی

فاسد ہو گئے تو اسے چھوڑ کر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوتی اور اگر معنی فاسد نہ ہوتے تھے تو سجدہ سہو کی بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقتدی کی کچھ کچھیں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ سہو میں شریک رہا تو فعل لغو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

اذا ظن الامام ان عليه سهوا فجدد السهو وتابعه المسبوق في ذلك ثم علم ان الامام لم يكن عليه سهوا الا شهران صلاته تفسد - وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رذوالقعد ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کا مولا چوک

لاڑکانہ سندھ (پاکستان)

(۱) ٹوپی پر عمامہ اس طرح باندھنا چاروں طرف سر کے حمامہ ہو اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟

(۲) کلاہ پر جو عمامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف گرد اگر عمامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بینوا توجروا

الجواب :- (۱) اس طرح عمامہ باندھنا ناجائز اور

نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۶۴ میں ہے کہ پگڑی اس طرح باندھنا کہ پیچ سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل صلاة ادیت مع کراهة التحریم تجب اعادتها اور شامی جلد اول ص ۴۳۹ میں ہے بتکویر عمامة علی راس و تبرک وسطہ مشکوفا کراهة تحریمة

ام ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۷ (مبصری) میں ہے ویکرہ

الاعتبار وهو ان يكون عمامته ويقلك وسط راسه مكشوفاً كذا في  
التبيين اور مراآی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے یکر الاعتبار  
وهو شد الراس بالمدیل وتکویر عمامته علی راسه وتولک وسطها  
مکشوفاً ۱۱ واللہ اعلم

(۲) — کلاه ہویا کسی دوسری قسم کی ٹوپی ہوا اعتبار بہر ضرورت  
مکروہ ہے۔ طحاوی میں ہے المراد انہ مکشوف عن العمامۃ لا  
مکشوف اصلاً لانہ فعل ما لا یفعل ۱۱۔ هذا ما ظہری والعرب الحق  
عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

رحمۃ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۱ رمضان المظفر ۱۳۹۱ھ

مسئلہ ۱۱۔ از سید محمد محبوب قادری۔ راجکوٹ۔ گجرات  
جو شخص بیرون نماز چین والی گھڑی پہنتا ہوا اور کالت نماز اتار لیتا  
ہو تو اس کی اپنی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بیذواتوجروا  
الجواب ۱۱۔ اس کی اپنی نماز بلا کراست ہو جانے کی جیسا کہ اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کی تصنیف جد المتار جلد اول  
۲۲۴ کی عبارت کیف تکرر مع اشتغالها الخ سے ظاہر ہے۔ وہ تعالیٰ  
اعلم رحمۃ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رذوالحجہ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ ۱۱۔ از حافظ محمد انوار نوری مکان ناہاتھی پالا۔ اندوہ ایم پی  
پاجامہ یا لنگی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور اسی حالت میں نماز پڑھے تو  
کیا حکم ہے؟ بیذواتوجروا

الجواب ۱۱۔ اگر ازراۃ تکبر پاجامہ یا لنگی اتنی نمی پہنے کہ ٹخنہ اس سے  
چھپا رہے تو حرام ہے اور اسی حالت میں نماز پڑھی تو وہ مکروہ تحریمی ہوئی

جس کا اعادہ واجب ہے درمختار میں ہے کل صلاة ادیت مع  
 کراہۃ التضرع بحرجب اعادتها۔ اور اگر تکبیر کی نیت سے اتنا نیچا  
 نہیں پہنتا تو مکروہ تفریحی ہے اور نماز خلافت اولیٰ۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت  
 امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ازار کا گٹھوں  
 سے نیچے رکھنا اگر براۃ تکبر ہو حرام ہے اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی  
 ورنہ صرف مکروہ تفریحی اور نماز میں بھی اسکی غایت خلافت اولیٰ ہے۔ صحیح  
 بخاری شریف میں ہے کہ حدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا  
 رسول اللہ! میرا تہبند لٹک جاتا ہے جب تک کہ میں اس کا خاص لحاظ  
 نہ رکھوں فرمایا انت لست ممن یصنع خیلاء۔ یعنی تم ان میں سے نہیں  
 جو براۃ تکبر ایسا کریں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے اسبال الرجل ازارہ اسفل  
 من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراہۃ تفریحہ کذا فی الفرائض  
 (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۴) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جلت  
 عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حلال الدین احمد الامجدی

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد حنیف رضوی سنی مسجد آگرہ روڈ کرلا۔ بمبئی  
 حالت نماز میں اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا

حکم ہے؟  
**الجواب :-** داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج  
 نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا داہنے بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹا کہ جس سے  
 صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلے مکروہ ہے کہ اتحاد  
 کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر  
 نکالنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر میں

تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم کے آگے  
 ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ ردالمحتار جلد اول ص ۲۸  
 میں ہے الاصح ما لم يتقدم اكثر قدم المقتدی لا تفسد صلوٰۃ  
 كما فی المجتبیٰ اور اگر منفرد تنہا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک  
 صف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی  
 چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا  
 ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی۔ ایسا ہی بہار شریعت  
 حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۲۲  
 میں ہے مشی مستقبل القبلة هل تفسد ان قدر صف ثلث ووقف قدر  
 ركن ثم مشی ووقف كذلك وهكذا لا تفسد وان اكثر ما لم  
 يختلف المكان اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۶ میں  
 فتاویٰ قاضی خاں سے ہے لو مشی فی صلاتہ مقدار صف واحد لم  
 تفسد صلاتہ۔ وان مشی الی صف ووقف ثلثی صف لا تفسد لیکن  
 بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفسد ہے  
 اس کا تقویرا کرنا ضرور مکروہ ہے اور دو صف کی مقدار ایک دم چلنا مفسد  
 نماز ہے۔ ردالمحتار جلد اول ص ۲۲ پر ہے۔ ما افسد کثیرۃ کمرۃ قلیلہ  
 بلا ضرورت۔ اور عالمگیری جلد اول ص ۲۶ میں ہے ان مشی رفعة واحدة  
 مقدار صفین فسدت صلاتہ۔ وهو تعالى اظهر بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ ۱۰۰ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سڈیلہ۔ ہر دوئی  
 آج کل عورتیں تانبہ پتل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان  
 کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوڑوا

**الجواب :-** تانبہ پتیل اور لوسہ کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲۱ میں ہے اور ہر وہ نماز کہ مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درمختار میں ہے کل صلوة ادیت مع کراهة التحریر تعجب اعادتها۔ هذا ما عندی وھو متافا اعلیٰ بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از جمیل احمد صدیقی۔ شہر ہرائچ  
ظہر مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے

یا نہیں؟  
**الجواب :-** نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصد شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصد شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔ درمختار میں ہے لزوم نفل شرعیہ بتکبیرۃ الاحرام وبقیام الشائتہ شروعاً صحیحاً قصداً ولو عند غروب وطلوع واستواء علی الظاہر فی افسدہ حرم لقولہ نسانی ولا تبطلوا اعمالکم الا بعدد ووجوب قضاء ۱۵۔ ملخصاً وھو

تعالیٰ اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد اسلم بھونڈی ضلع تھانہ (مہاراشٹر)  
زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا باجماعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟  
**الجواب :-** بعد بلوغ زید کی اگرچہ یا چھ وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو

کسی بھی وقت کی نماز ہو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے  
اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نماز میں قضا ہوئی ہیں اور ان میں سے  
کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے نہ جماعت  
میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا  
ہو نایاد ہو اور اس وقت میں گنہگار نہ ہو۔ هذا خلاصہ ما فی الجکتب  
الفقیہیۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ علیہ الصواب جل جلالہ وسلم اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۲۲۔ از محمد مظہر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گلشن رسول  
قصبہ دلاسی گنج ضلع فیض آباد۔

زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول  
گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام ان لیا جاتا اتنے میں نقرہ پٹے  
ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو  
رکعت وہ بھی پوری کی ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوئی کہ  
نہیں جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

**الجواب ۲۲۔** اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے  
نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور پیٹھ میں خم باقی تھا کہ مقتدی کے  
نقرہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر  
سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے۔ مراقی الفلاح مع طحاوی  
ص ۲۵۴ میں ہے۔ ان عاد و هوالی القیام اقرب بان استوی النصف  
الاسفل مع انحناء الظهر وهو الاصح فی تفسیرہ سجدا للسهو۔ اور  
اگر بیٹھنے کے قریب تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا  
تھا کہ نقرہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی

اس کا اعادہ واجب نہیں رہا مختار جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے۔ اذاعاد  
قبل ان يستقيم قائماً وكان الى القعود اقرب فانه لا سجود عليه في الاصح  
وعليه الاكثار اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
۲۹ ربیع الآخر سنہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از محمد اسلم بیونڈی ضلع تھانہ (مہاراشٹر)  
سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟  
**الجواب :-** سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے اور  
کھڑے ہو کر سجدے میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے۔ والمستحب انہ اذا اراد ان  
یسجد للتلاوة یقوم ثم یسجد واذا رقع راسه من السجود یقوم ثم  
یقعد کذا فی الظہیرۃ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى  
المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ ربیع الاول سنہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از سید غلام چانیاں، گوٹھ بیٹ سرائی ضلع داؤد۔ پاکستان  
زید جو ہندوستان کا ایک سنی حنفی عالم دین ہے ۳۰ ذی الحجہ کو دینہ  
طیبہ سے مکہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ  
میں قیام کرے گا عالم مذکور نے متی اور عرفات میں چار رکعت والی فرض  
نمازوں میں قصر کی ۹۰ ذی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ  
پہنچا تو عشاء میں قصر کی۔ اس پر بکرنے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے  
عالم دین نے بکرو کو بھانے کی کوشش کی مگر انہوں نے کہا کہ میں کئی بار حج  
کر چکا ہوں بڑے بڑے علماء کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر کرنا نہیں ہے  
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا سنی میں



عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکر ان مقامات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳ رذی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر رہا مقیم نہ ہوا اس لئے کہ پندرہ دن کے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلنا تھا تو جب بحالت مسافرت اس نے منیٰ، عرفات اور مزدلفہ کی عارضی دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز میں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳ رذی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرنا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بکر کا قول صحیح نہیں اسذا اس نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ میں ہے۔

ان نوی الإقامة اقل من خمسة عشر يوما قصر هذا في الهداية ۱ھ۔  
بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۱ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے  
ذكر في كتاب المناسك عند الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر  
ونوى الإقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بد له من الخروج الى  
عرفات فلا يتحقق الشرط ۱ھ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۹  
میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة في ايام  
العشر ونوى الإقامة خمسة عشر يوما او دخل قبل ايام العشر لكن  
بقي الى يوم التروية اقل من خمسة عشر يوما ونوى الإقامة  
لا يصح ۱ھ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے القصر  
واجب عندنا كذا في الخلاصة ۱ھ۔ در مختار میں ہے صلی الفرض  
الرابعی رکعتین وجوب القول ابن عباس ان اللہ فرض علی لسان  
نبيكم صلاة المقيم اربعاً والمسافر ركعتين ۱ھ۔ اور بحر الرائق میں

ہے۔ لو اتعرفانہ اشعر عاص ام۔ وهو تعالى اعلم بالصواب  
 جلال الدين احمد الامجدی

۹ ربیع الاول ۱۳۹۶ھ

مسئلہ :- از محمد نعیم خاں، موضع سنگھ پور ایودھیا پوسٹ برگدوا  
 ہریا خلیج گورکھپور۔

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کرنا کرتے ہیں لیکن  
 بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز  
 نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل  
 کریں اور نیز یہ بھی بتادیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی  
 ہیں یہ کیسا ہے۔ بینواتوجروا

الجواب :- بیشک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں لیکن عوام  
 اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا  
 نام لیں غنیمت ہے۔ مکذا قال الامام احمد رضا البریلوی اور  
 ہدایہ میں ہے لا تصح الجمعة الا في مصر جامع اوفى مصلی المصرو ولا تجوز  
 في القرى لقوله عليه السلام لا الجمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا في مصر  
 جامع ام۔ اور اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے رفعة المصنف وانما  
 رواه ابن ابی شیبہ موقوفاً علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولا جمعة ولا  
 تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحی الا في مصر جامع اوفى مدينة عظيمة  
 صححه ابن حزم ام۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ  
 پڑھتی ہیں تو اختلاط مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں جماعت  
 کریں تو یہ بھی ناجائز ہے اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز  
 و مکروہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۱۱ ہے  
 یکنو امامة النساء في الصلوات كلها من الفرائض والنوافل

الافى صلوة الجنائزہ مکذا فی النہایہ ۱۵۔ اور در مختار میں ہے یکریہ  
تحریم اجتماع النساء ولولئ الترابیح فی غیہ صلوة جنائزہ ۱۵۔ اور  
اگر فردا فردا پڑھیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے  
لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے گھروں میں فردا فردا نفل  
نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب از یاد نعمت  
ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رذی الحجۃ ۱۳۹۹ھ

سئلہ :- از ارشاد حسین عیدقی بانی دارالعلوم امجدیہ منڈلیہ۔ ہر روز  
ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے  
ساتھ جماعت سے پڑھائی۔ یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبارہ  
ہوتی تو دونوں نمازیں جائز ہوتیں یا ایک ہی ؟ اگر ایک ہی جائز ہوتی  
تو کون سی ؟

الجواب :- اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار  
تھا تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں۔ ہذا اقال الامام احمد رضا البریلوی  
فی الجزء الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحہ ۸۰۳۔ وھو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از عبدالعزیز حاجی عبدالکریم پانچ بھیا ہمت نگر (گجرات)  
ہمارے یہاں سالہا سال سے نماز جنازہ مسجد کے صحن میں ہوتی تھی  
جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے  
ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تو ہمارے  
یہاں کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز

جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صنف سے کتا وغیرہ ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور

گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز نہ ہوگا بلکہ

ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب

بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریف اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے یہی ثابت

ہے جیسا کہ ہدایہ اولین ص ۱۱۱ میں ہے۔ لا یصلی علی میت فی مسجد

جماعة لقوله علیه السلام من صلی علی جنازة فی المسجد فلا اجر

لہ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس

کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے ولا

فی مسجد لحديث ابی داود مرفوعاً من صلی علی میت فی المسجد فلا

اجر له وفي رواية فلا شیء له۔ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے

اس لئے ابوداؤد شریف کی حدیث مرفوعہ ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ

پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس

کے لئے کچھ نہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے۔

صلوة الجنازة فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعة مکروہة یعنی جس

مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور

عنایہ مع فتح القدیر جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے۔ لا یصلی علی میت فی مسجد

جماعة اذ كانت الجنازة فی المسجد فالصلوة علیہا مکروہة باتفاق اصحابنا

یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جب کہ جنازہ مسجد میں ہو

تو نماز مکروہ ہے یہ ہمارے اصحاب کا متفقہ مسئلہ ہے اور شامی جلد اول ص ۵۹۳ میں ہے۔ کما تکرر الصلوة علیہا فی المسجد لیکر ادخالہا فیہ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے۔ اسی طرح فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ صفری، فتاویٰ بزاز، فتح القدیر، شرح وقایہ عمدۃ الرہایۃ، مراتی الفلاح، طحاوی علی مراتی اور درمختار وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منع ہے اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا گناہ مثل حرام کے ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ کل مکروہ ای کراہۃ تجزیۃ حرام ای کالعدم فی العقوبۃ بالنار۔ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے نماز جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۷ میں ہے۔ جنازہ مسجد میں رکھ کر اس پر نماز مذہب حنفی میں مکروہ تحریمی ہے اور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ جیسا کہ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۵۱ میں ہے۔ مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر سب نمازی مسجد میں ہوں یا بعض احادیث میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی نعت آئی ہے۔ ان تمام کتب معتبرہ کے حوالہ سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے مثل ہے۔ لہذا بغیر عذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ اور سخت سردی اور تیز دھوپ کے سبب بھی مسجد میں جنازہ پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ جس طرح سردی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی تھوڑی دیر سردی اور

دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ  
الرحمۃ والرفوان تحریر فرماتے ہیں: نماز جنازہ بہت لمبی اور جلد ہونے  
والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ  
تحریمی گوارہ کیا جائے اور مسجد کی بے حرمتی روا رکھیں (فتاویٰ رضویہ  
جلد چہارم ص ۵۷) راہی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ گھر سے  
لے کر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جائیں گے اسی طرح بارش  
میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر بارش میں جنازہ  
لے کر نکلتا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ  
ہو تو اس صورت میں ضرور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دے  
دی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ، مسافر خانہ اور جماعت نماز  
وغیرہ میں پڑھنا ممکن نہ ہو۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے  
حذر عموماً لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں  
لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے حذر کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں  
نماز جنازہ بلا کھٹک پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب بہانہ ہے وجہ  
صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک  
حکم شرع کوئی وقت نہیں رکھتا۔ (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے صفوں  
میں گھسنے کا حذر بھی عند الشرع مسموع نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ  
کے احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت  
علامہ سید احمد رضا علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ لا تسکون  
فی مسجد اعد لها وکذا فی مدرستہ ومصلی عید (مظاہر علی مراتب علوم  
قسطینہ ص ۳۲۶) اور اگر عید گاہ مدرسہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے  
حفاظت کے لئے آدمی کھڑے کئے جاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ  
صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اسی میں دھوپ، سردی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۲۰۱ھ

**الجواب :-** حضرت امام ترمذی محمد بن علی نوادر الاصول میں حضرت امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ ان المیت اذا سئل من ربك فرأى له الشيطان فيشير الى نفسه اني انار بك فلهذا اورد سوال التثيت له حين يسئل يعني جب مردے سے سوال ہوتا ہے تیرا رب کون ہے ؟ تو شیطان اس پر ظاہر ہوتا ہے اور اپنی طرف اشارہ کرتا ہے کہ میں تیرا رب ہوں ۔ اس لئے حکم آیا کہ میت کے لئے جواب میں ثابت قدم رہنے کی دعا کریں ۔ حضرت امام ترمذی فرماتے ہیں ویقید من الاخبار قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند دفن المیت اللهم اجره من الشيطان فلو لم يكن الشيطان هناك

سبیل ماد حاصلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذالک یعنی وہ حدیثیں اس بات کی تائید کرتی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن کرنے کے وقت دعا فرماتے اے اللہ! اسے شیطان سے بچا۔ اگر وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی دعا نہ فرماتا اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ شیطان اذان کی آواز سن کر بھاگتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذان المؤذن ادبر الشیطان ولہ حصا ص یعنی جب اذان کہنے والا اذان کہتا ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوزارتا ہوا بھاگتا ہے۔ اور صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اس سے واضح ہے کہ اذان کی آواز سے شیطان ۳۶ میل یعنی تقریباً ۵۵ کلومیٹر تک بھاگ جاتا ہے اور حدیث شریف میں حکم ہے کہ جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان پڑھو وہ دفع ہو جائے گا۔ انرجہ الامام ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی فی اوسط معاجیم عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور جب یہ بات ثابت ہے کہ دفن کے بعد شیطان مردے کو بہکانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور اس میں حکم ہے کہ اسے اذان سے دفع کرو تو میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر کے پاس اذان کہنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔ اس لئے کہ اس سے مسلمان بھائی کو شیطان کے بہکانے سے بچنے میں مدد پہنچانا ہے۔ اور قبر جو تنگ و تاریک ہوتی ہے وہ سخت وحشت اور گھبراہٹ کی جگہ ہے الامار حیم ربیٰ اور اذان وحشت کو دور کرنے والی اور دل کو چین بخشنے والی ہے اس لئے کہ وہ خدا کا ذکر ہے اور قرآن مجید کی



آیت کریمہ ہے اَلَّذِي يَذْكُرُ اللّٰهُ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوْبُ یعنی سن لو خدا کے ذکر سے دلوں کو چین ملتا ہے۔ (پ ۱۰ ع ۱) اور ابو نعیم و ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نزل آدم بالہند و استوحش فنزل جبریل علیہ السلام فنادی بالاذان یعنی جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے ہندوستان میں اترے، انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبریل علیہ السلام نے اتر کر اذان پڑھی۔ لہذا جو لوگ مردے کی گھبراہٹ اور اس کی وحشت کو دور کرنے کے لئے دفن کے بعد قبر کے پاس اذان پڑھتے ہیں وہ بہتر کرتے ہیں اور اس کی مخالفت کرنے والے غلطی پر نہیں۔ اس لئے کہ فقہ حنفی کی متعدد کتاب رد المحتار جو شامی کے نام سے مشہور ہے اسکی پہلی جلد مطبوعہ دیوبند صفحہ ۲۵۸ میں بھی ہے اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۱۱ میں بھی ہے کہ بعد دفن میت اذان مستحب ہے۔ و هو تَعَالٰی و رسولہ لا علی اعلیٰ حل مجدد و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

سوال۔ از عبد الکریم محلہ مرزا منڈی ڈاکخانہ کاپی ضلع جالون  
تیجے اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر  
کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو  
کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا  
ممانعت تو نہیں ہے؟

الجواب۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ میت کے تیجے  
اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصالِ ثواب کے لئے غریب و  
مساکین کو کھانا کھلانا بہتر ہے لیکن دوست و احباب اور رشتہ داروں

کوشادی کی طرح دعوت کرنا بدعتِ قبیحہ ہے کہ دعوت تو توحشی کے  
وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۴  
میں ہے لایباح اتخاذا الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کسذا فی التنا  
خانیۃ۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۱۲ میں  
ہے۔ یکرۃ اتخاذا الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع  
فی السرور لافى السرور وھى بدعة مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ  
کو اس موقع پر شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس  
طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالْصَوَابِ  
کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۲۵ شوال ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از اکرام سر اجی جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کچی باغ بنارس  
چاندی کا نصاب ۵۲ ۱/۲ تولہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کی شکل میں  
نہیں را اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں (مگر نوٹ ہیں تو کتنے روپے  
کے نوٹ ہونے پر وہ صاحبِ نصاب مانا جائے گا؟ یعنی ۵۲ ۱/۲ تولہ  
چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحبِ نصاب  
قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔  
الجواب :- اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال  
تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازار میں ۵۲ ۱/۲ تولہ چاندی یا سارے  
مناات تولہ سونا خرید سکتا ہے تو وہ مالکِ نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض  
ہے ورنہ نہیں یعنی کم سے کم ۵۲ ۱/۲ تولہ چاندی یا ۱/۲ تولہ سونا کی قیمت  
کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لہذا اگر سونا چاندی اس قدر  
گذاں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی ۵۲ ۱/۲ تولہ چاندی یا ۱/۲ تولہ سونا  
اِزار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس طرح سے ہو جائیں

کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار مذکور بازار میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب ہے۔ کفیل الفقہیۃ الفاہم فی احکام قرطاس البدراہمین ہے فی فتاویٰ قادری الہدایۃ الفتویٰ علی وجوب الزکوٰۃ فی الفلوس اذا قعومل لها اذا بلغت مائتاوی مائی درہم من الفضة او عشرين مثقالا من الذہب اھ۔ والنوط المستفاد قبل تمام الحول یضم الی نصاب من جنسہ او من احد النقدين باعتبار القيمة کا موال التجار اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از نذیر حیات قادری دارالعلوم خوشیہ رضویہ کوری ضلع باندہ۔ یونی۔ \_\_\_\_\_ غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غلہ پر عشر واجب ہوتا ہے۔  
الجواب :- غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں۔ کم سے کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو عشر واجب ہو جائے گا در مختار میں ہے۔  
تجب بلا شرط نصاب۔ اور رد المحتار جلد دوم ص ۴۹ میں ہے یجب فیما دون النصاب بشرط ان یبلغ صاعاً وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰۔ از رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۱۱۔ از ولی بھائی گورجی تمام ضلع بھڑوچ۔ گجرات  
(۱)۔ زید سنی، حنفی، قادری، بریلوی عقیدہ کا ہے اور وہ زکوٰۃ سنی، وہابی، رافضی ہر فرقہ والے کو دیتا ہے۔ تو عرض یہ ہے کہ وہابی، حنفی، دیوبندی، رافضی کو زکوٰۃ دینے سے زید کی زکوٰۃ از روئے شرع ادا ہو ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوڑوا  
(۲)۔ بکر نے زید سے کہا کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقہ والے

کو زکاۃ دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو زید نے کہا کہ سنی لوگ بھی زکاۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں صرف کرتے ہیں اور دیوبندی وہابی، رافضی بھی دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں تو سنیوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جاتی ہے اور مذکورہ بالا فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ایسا کیوں؟ اگر یہ صحیح ہے کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی۔ ہے تو ہم کو اس بات کی ثبوت کے لئے قرآن و حدیث سے دلیل چاہئے تو عرض یہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں بینوا تو جروا

**الجواب :-** (۱) ————— وہابی، دیوبندی اور رافضی اپنے کفریات قطعہ کی بنا پر کافر و مرتد ہیں۔ اس لئے انہیں زکاۃ دینے سے زید کی زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے۔ *هكذا قال العلماء لاهل السنة و الجماعة كثرتهم الله تعالى. وهو اعلى بالصواب.*

(۲) ————— ابن جریر، طبرانی، ابوالشیخ اور ابن مردویہ، رئیس المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولے حضور نے ان سے مطالبہ فرمایا تو ان لوگوں نے قسم کھائی کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور کی شان میں بے ادبی کا نہیں کہا ہے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ *يَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَذِبًا اَكْثَرَ* *وَكَفَرُوا وَاَبْعَدُا سُلٰمًا* یعنی اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آنے کے بعد کافر ہو گئے (پ ۱۶۷) اور ابن ابی شیبہ، ابن منذر ابن ابی حاتم اور ابوالشیخ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد خاص حضرت امام مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے

میں کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کی گم شدہ اونٹنی کے بارے میں کہہ دیا کہ وہ فلاں جنگل میں ہے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ ان کو خوب گھسیٹ کر جڑ سے خنجر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس شخص کو بلا کر دریافت فرمایا تو اس نے کہا ہم تو ایسے ہی ہنسی مذاق کر رہے تھے۔ اس پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا مِنْكَ مَحْزُومِينَ مَلَأْنَا شُؤْبًا فِيهِ فَذُوقُوا نَجْمَ تِلْكَ الْيَمَانِ بِمَعْنَى اور اگر تم ان سے پوچھو تو بیشک وہ ضرور کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی ہنسی کھیل میں تھے۔ تم فرما دو کیا اللہ اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے شہکار کرتے تھے؟ یہاں نہ بناؤ۔ اپنے ایمان کے بعد تم لوگ کافر ہو گئے۔ (پ ۱۲ ع ۱۲) اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور حضور مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ ذوالخویصرہ نام کا ایک شخص جو قبیلہ بنی تمیم کا رہنے والا تھا آیا اور کہا اے اللہ کے رسول! انصاف سے کام لو۔ حضور نے فرمایا تیری جسارت پر افسوس میں ہی انصاف نہیں کروں گا تو اور کون انصاف کرنے والا ہے۔ اگر میں انصاف نہ کرتا تو تو خائب و خاسر ہو چکا ہوتا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا دَعْفَانِ لِمَا صَحَابَا بِحَقِّ أَحَدٍ مِمَّا مَلَاحَظُوا مَعَ صَلَاتِهِمْ وَصِيَامِهِمْ مَعَ صِيَامِهِمْ يَقْرُونَ الْقُرْآنَ لَا يَجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ يَسْرِقُونَ مِنَ الدِّينِ حَتَّى يَسْرِقَ السَّهْمَ مِنَ الرِّمِيَةِ يَعْنِي اُسے چھوڑ دو اس کے بہت ساقی ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نہیں اترے

گا، ان ظاہری خویہوں کے باوجود) وہ دین سے ایسے نکلے ہوں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (بخاری جلد اول صفحہ ۵)

پہلی آیت کریمہ میں کھلم کھلا فرمایا گیا وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ یعنی وہ لوگ مسلمان تھے مگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولنے کے سبب کافر ہو گئے مسلمان نہیں رہ گئے۔

اور دوسری آیت مبارکہ میں اِضْحٰحْ طَوْرًا فَرَسًا یَا گَیَا قَدْ کَفَرْتُمْ بَعْدَ اٰیْمَانِکُمْ یعنی کفر کا کلمہ زبان سے نکلنے کے سبب تم لوگ مومن ہونے کے بعد کافر ہو گئے۔ اور بخاری شریف کی مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ بہت سے لوگ ایسے ہوں گے جن کی نماز اور روزوں کے سامنے مسلمان اپنی نماز اور روزوں کو حقیر سمجھیں گے لیکن وہ لوگ اپنی بد عقیدگی کے سبب دین سے نکلے ہوئے ہوں گے۔ اور اس زمانہ کے وہابی دیوبندی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی و بے ادبی کے سبب دین سے نکلے ہوئے ہیں۔ اسی لئے مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ، ہندو پاک اور بنگلہ دیش و برما وغیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و مقبلیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے جس کی تفصیل حسام الحقین اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ اور حضرات شفیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالیاں دینے، صحابہ کرام کو کافر کہنے اور آواگون وغیرہ بہت سے کفری عقیدے کے سبب رافضی بھی کافر و مرتد ہیں۔ تفصیل کے لئے سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مبارک تصنیف تحفۃ اشرار عشریہ ملاحظہ ہو۔ لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ وہابی، دیوبندی اور رافضی بھی زکاۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ دین کے نام پر بدینی پھیلائے مسلمانوں کو گمراہ و بد مذہب بنائے اور اپنے کفری عقیدوں کی

تبلیغ و اشاعت کرنے میں مسلمانوں کی زکاة کا مال صرف کرتے ہیں۔  
 خدا نے عز و جل زید کو صحیح سمجھ عطا فرمائے اور دشمنان دین و ایمان  
 و ہابیوں، دیوبندیوں اور رافضیوں کی نفرت اس کے دل میں پیدا  
 فرمائے۔ اور ان کی اعانت سے اس کو بچنے کی توفیق رفیق بخشے اور ہند  
 حق و اہلسنت و جماعت پر اسے قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ بحرمۃ  
 المتنبی الکثیر الامین علیہ وعلیٰ الہ فضل السلوات واکمل التسلیم  
 بحلال الدین احمد الابدی

۲۳ جہادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**سوال**۔ از محرم مسعود رضا در سہ ماہیہ حنفیہ ہنومان گڈھ ٹاون  
 بنگلہ دیش

بھیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکاة دینے سے  
 زکاة ادا ہوگی یا نہیں؟

**الجواب**۔ بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک  
 مالدار جیسے بہت سے قوم کے فقیروں، جوگی اور سادھو۔ انہیں بھیک مانگنا  
 حرام اور انہیں دینا بھی حرام ایسے لوگوں کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہو سکتی  
 دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیروں یعنی نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر  
 مضبوط و تندرست ہیں، کلمے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا  
 کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ مزدوری  
 وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھانا کھانے کی عادت پڑی ہے  
 جس کے سبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا  
 حرام ہے اور جو انہیں مانگنے سے لے وہ ان کے لئے خبیث ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ لا تحل الصدقة لغنی ولا لذي سراة  
 سوی یعنی نہ کسی مال دار کے لئے صدقہ حلال ہے اور نہ کسی توانا تندرست

کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دینا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔  
لوگ اگر نہیں دیں گے تو محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے۔ قَالَ  
اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا تَتَّخِذُوا عَنِ الْاُثْمِ وَالْعُدْوَانِ عِصْمًا ۚ وَزَيَادَتِیْ پرمزد نہ کرو  
(پت ح ۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جائے گی جب کہ اور  
کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں۔ اور  
بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ  
کمانے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت  
نہیں رکھتے ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھرک بھیک مانگنا  
جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ اس کے لئے حلال و طیب ہے اور  
یہ لوگ زکاۃ کے بہترین مصرف ہیں۔ انہیں دینا بہت بڑا ثواب ہے  
اور یہی وہ لوگ ہیں جنہیں خبر کنا حرام ہے۔ هٰکَذَا قَالَ الْاِمَامُ اَحْمَد  
رَضِيَ اللّٰہُ عَنْہُ وَرَبِّہِ الْقَوٰی فِیْ جَزْءِ الرَّابِعِ مِنَ الْفَتَاوٰی الرَّضَوِیَّۃِ۔

وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلٰہُ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد  
عید کا دن آنے سے پہلے اگر صدقہ فطر ادا کر دیا جائے تو جائز ہے یا  
نہیں؟

الجواب:- عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان  
سے پہلے بھی صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول  
مصری ص ۱۶۹ میں ہے ان قد مرھا علی یوم الفطر جائز ولا تفصیل بین  
مدۃ ومدۃ وهو الصحیح۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از منیر محمد الدین احد باغیچہ التفات گنج۔ فیض آباد



کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دس بجے دن تک کچھ کھایا پیا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہو گا یا نہیں؟

**الجواب :-** اداۓ رمضان کا روزہ اور نذر معین و نفلی روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر ضحوة کبریٰ یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزے ہو جائیں گے اور ان تین روزوں کے علاوہ قضاۓ رمضان نذر غیر معین اور نفلی کی قضا وغیرہ کے روزوں کی نیت میں اجمالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے۔ جاز صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیۃ ذالک الیوم او بنیۃ مطلق الصوم او بنیۃ النقل من اللیل الی ما قبل نصف النہار وهو المذکور فی الجامع الصغیر وشرط القضاء والكفارات ان یتیت ویتعین کذا فی النقایۃ وکذا الشطر المطلق مکنذا فی السراج الوہاج اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیۃ من اللیل الی الضحوة الکبریٰ والشرط الباقی من الصیام قران النیۃ للفجر ولو حکما وهو یتییۃ النیۃ اہ تلخیصاً۔ ہذا ما عندی وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

**جلال الدین احمد الامجدی**

**مسئلہ :-** از غفران احمدی شرک کانپور۔  
ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہمبستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں

ہے اَجَلٌ لَّكُمْ لَيْلَةُ الصِّيَامِ الرَّفَثُ اِلَى فِسَاءٍ كَرُورٍ۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد احمد قادری بھوڑہری پوسٹ رام پھی گھاٹ  
ضلع بارہ بنکی۔ یوپی

ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھل کھاتے کھوتے رہتے  
ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟  
الجواب :- ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ  
تقصداً بلاغذر کھاتے ہیں ظالم حفاکار سخت گنہگار مستحق عذاب ناریں۔  
بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے در مختار میں ہے۔  
لواکل عمداً شہرۃ بلاغذریقتل۔ اسی کے تحت شامی جلد دوم  
میں ہے قال الشریب لانی لانه منتمہنی بالندین او منکر لہما  
ثبت منہ بالضیورۃ ولا خلاف فی حل قتلہ والامس بہ اور جہاں  
بادشاہ اسلام نہ ہو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور  
ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ وَاِمَّا  
يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۷ ع ۱۱)

وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از نصیر خاں مسٹر فراش وارہ۔ ڈونگر پور۔ راجستھان  
معتکف اگر بیڑی، سگریٹ، حقہ پینے کا مادی ہو تو کیا کرے؟ اگر  
بیڑی، سگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے مسجد سے  
باہر آئے جائے ایسی صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ  
جائے گا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔

**الجواب :-** معتكف، بیڑی، سگریٹ، حقہ پینے کے لئے  
 فنا کے مسجد میں نکل سکتا ہے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر  
 الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں :- فنا کے مسجد جو جگہ  
 مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے مثلاً جوتا اتارنے  
 کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا  
 (فتاویٰ امجدیہ ص ۲۹۹ ج ۱) لیکن خوب منہ صاف کرنے کے بعد مسجد میں  
 داخل ہوا اس لئے کہ بیڑی اور سگریٹ وغیرہ کی بوجہ تک کہ باقی  
 ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ **وہوواکلر**

حسب جلال الدین احمد الابیحدی  
 ۱۰ اردو قعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از مولوی امیر حسین ہاجر مدنی۔ ص۔ رب ۱۷۴۷ مدینہ  
 منورہ (سعودی عرب)  
 وہ مسلمان جو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور  
 وہ مسلمان حج بیت اللہ شریف کے لئے چوری چھپے پڑوس والی دوسری  
 حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کہلاتے ہیں اور اس حکومت  
 نے پاپیٹورٹ حاصل کرنے کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں  
 اسی حکومت کے ذریعہ حج بیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فریضہ  
 ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری چھپے اپنے اصلی وطن چلے  
 جاتے ہیں۔ لیکن راستے میں آنے اور جانے کے درمیان حکومت کے  
 قانون کے مطابق عقوبات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس  
 طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات  
 نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے؟  
**الجواب :-** وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق

بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر  
ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں  
تیسرے سے ہے۔ قال ابواللیث ان كان التائب في الطريق السلامة  
تجب وان كان خلاف ذلك لا يجب وعليه الاعتقاد اسی قول پر علامہ  
ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار  
میں بھی اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ  
قول مفتی ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے  
غالب نہ ہونے کا بھی اعتماد کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح  
القدیر میں فرمایا۔ والذي يظهر ان يستبين مع غلبة السلامة عدم غلبة  
الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد  
پر قرار رکھا۔ ہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج  
کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب  
ہے۔ اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں  
یا بعض حجاج قتل کر دیتے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے  
کہ پانی کی قلت، گرم ہوا کی تکلیف اور بعض حجاج کے قتل سے حجاز مقدس  
کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر  
حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس  
صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبة السلامة ليس المراد  
بها الكل احد بل المجموع وهي لا تنتفي الا بقتل الاكثر او الحضور  
اور فتاویٰ بزازیہ میں فرمایا والمختار عدم السقوط لان البادية  
والطريق ما خلت عن آفة ومانع ما وافي بوجود رضا الله تعالى وزيارة  
الاماكن الشريفة بلا مخاطرة۔ اور حج کرنے کے لئے کچھ رشوت  
دینا پڑے جب بھی جانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا

کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دینے والوں پر مواخذہ نہیں۔  
 در مختار میں ہے: امن الطريق بغلبة السلامة ولو بالرشوة  
 على ما حققه الكمال اورد فتح القدير وبحر الرائق میں ہے۔ وعلى تقدير  
 اخذ ههنا الرشوة فلا تشرف في مثله على الاخذ لا المعطى على ما عرفت  
 من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء ولا يترك الفرض لمصلحة  
 خاص۔ اور مذکورہ بالا حالات میں جن لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض  
 ادا ہو گیا۔ هذا ما ظہری والعلما بحق عند الله تعالى ورسوله  
 الا على جمل جلاله وصلى المولى تعالى عليه وسلم

حکال الدین احمد الاجدی  
 در ربیع الاول سنہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از غلام حسین خان پوسٹ و مقام پچوکھری ضلع بستی  
 زیدتیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدائے  
 تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ امر  
 ہے کہ ان کو ایام حج کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا اور کمیٹی کا ان کے مطالبہ کو منظور  
 کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی تنخواہ  
 کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ  
 مدرس ان ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے۔ جیسا کہ شامی جلد سوم مطبوعہ  
 ہند میں ہے ان المدارس ونحوہ اذا اصابہ عذر من مرض او  
 حرج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه اراد الحكم  
 في المعلوم على نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا  
 فلا وهذا هو الفقه ام هذا ما ظہری والعلما عند الله تعالى ورسوله  
 جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

بجلال الدین احمد الامجدی  
۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام  
قصبہ امرودھا۔ کانپور۔

کیا نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح  
سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خواں سے کہا کہ آپ نکاح  
پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے، کلمہ شرائط نکاح میں سے نہیں  
ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس  
طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس موقع  
پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط ہے؟

اجواب :- نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر  
دوہا یا دوہن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا  
پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث  
شریف میں ہے لقنوا موتاكم لا اله الا الله یعنی اپنے مردوں  
کو لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کرو۔ اور خاتم المحققین حضرت علامہ  
ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد روی عنہ علیہ  
السلام انه امر بالتلقين بعد الدفن - یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ  
طیبہ لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کا حکم فرمایا رد المحتار جلد اول (۱)  
حالانکہ بعد موت ایمان لانا بیکار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف  
مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے  
دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور بوقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ  
طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن جو کافر کا نکاح

نہیں ہوتا ہے تو اگر لاعلمی میں دو لہا دو لہن کسی سے کفر سرزد ہوا ہوگا تو نکاح ہی نہیں ہوگا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی رہے گی اس لئے علمائے محتاطین نے دو لہا دو لہن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دہیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "از روئے شریعت در میان مومن و کافر نکاح منعقد نمی گردد و ظاہرست کہ از ایشان در حالت لاعلمی با از روئے یہو اکثر کلمہ کفر صادر می گردد کہ ایشان براں متنبہ نمی شوند دریں صورت اکثر نکاح متناکین منعقد نمی گردد لهذا متاخرین از علمائے محتاطین احتیاطاً صفت ایمان محل و مفصل را بحضور متناکین می گویند و می گویند تا انعقاد نکاح بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین براں احتیاط را در عقد نکاح افزوده اند خالی از برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام بہرہ نداشتند بلطف آل کے می رسند یعنی شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ دو لہا دو لہن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے اکثر کلمہ کفر صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لئے متاخرین علمائے محتاطین احتیاطاً ایمان محل و مفصل کے مضمون کو دو لہا دو لہن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے ہیں تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں پڑھایا ہے وہ اسلام کی برکت سے خالی نہیں ہے مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ سکتے۔ (فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۲۸)

ثابت ہوا کہ اپنی ناکھی سے زید نے بوقت نکاح جو کلمہ پڑھنے سے انکار

کیا غلط کیا۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔ سید جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجۃ ۱۴۰۹ھ

سُئِلَ :- از (مولانا) عبد الباقی نعمانی ذاکر منکر جمشید پور  
مجاہد نکاح میں قاضی نے ایجاب و قبول کرایا اور گواہ حاضر تھے  
مگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہوا یا نہیں؟  
الجواب :- گواہوں نے اگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا  
تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے  
نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے  
سنا پہلے نے نہیں سنا یا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ  
سنا قبول سنا ایجاب نہ سنا یا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے  
قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ  
دو گواہوں کا ایجاب و قبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سننا نکاح میں  
شرط ہے درمختار میں ہے۔ شرط حضور شاہدین عربین او حر  
و حر تین مکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح اھ۔ فتح القدیر  
میں ہے اشتراط السماع لانه المقصود من الحضور اھ۔ فتاویٰ قاضی  
غیاث میں ہے ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد  
الآخر لا یجوز فان اعاد لفظۃ النکاح فسمع الذی یسمع العقد  
الاول ولم یسمع الاول العقد الثانی لا یجوز اھ۔ فتاویٰ عالمگیری  
میں ہے لو سمع کلام احدہما دون الآخر و سمع احدہما کلام  
احدہما والآخر کلام الآخر لا یجوز النکاح ھکذا فی البیضاء اھ۔ و هو  
تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔ سید جلال الدین احمد الامجدی

یکم شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ

سُئِلَ :- از برکت علی پوسٹ و مقام چھپا۔ ضلع گورکھ پور۔



زید کی بیوی ہندہ سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مر گئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کی طلاق دیدی۔ اب زید کا لڑکا اپنی اس سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** سوتیلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پارہ چہارم رکوع تیرہ میں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اور رد المحتار جلد دوم ص ۱۸۱ میں ہے تحرم زوجۃ الاصل والفرع بمجرد العقد دخل بها اولاً ام وهو تعالى اعلیٰ

**جلال الدین احمد الامجدی**

**مسئلہ :-** از فاروق احمد ساکن سرسپا چودھری ضلع بستی زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قحاحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَأَحِلَّ لَكُمْ مَّا ذَرَأَتْ اِلَيْكُمْ هٰذَا مَا عِنْدُنَا وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالْعَوَابِ

**جلال الدین احمد الامجدی**

۲۲ رجب المرجب ۱۴۴۴ھ

**مسئلہ :-** از محمد نصیر متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے۔ اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

کا نکاح حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا لانا قال اللہ  
تعالیٰ وَاُجِدَنَّكُمْ مَّا وَدَّاءُ الْکُفْرِ۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی وَنَسُوْلُهُ الْاَعْلٰی اَعْلَمُ۔  
جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ۔ بہارچ۔  
زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ  
سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
اجکواب :- بیوت زنا کے لئے از روئے شرع زانی کا اقرار یا چار  
عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید  
اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھونے کا اقرار کرے یا اس  
کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے  
زنا یا دواشاد عادل سے بشہوت چھونا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ  
کے لئے حرام ہوگئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ  
کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایںکاٹ کریں۔  
بحر الرائق جلد ثالث ص ۱۱۱ میں ہے فی فتح القلاید وثبوت الحسومة  
بالتسہا شروط بان یصدقها ویقع فی اکبر ذایہ صدقها و علی هذا  
یشیعون ان یقال فی صہ ایاہا لاتحرم علی ابیہ وابنہ الا ان یصدقها  
او یغلب علی ظنہ صدقها ثورایت عن ابی یوسف ما یفید ذالک۔ ۱۷  
وقال اللہ تعالیٰ وَاَمَّا یُنْسِفُکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ النِّکَاحِ مَعَ  
الْقَوٰمِ الظَّالِمِیْنَ۔ (پک ع ۱۲) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اسکے  
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔  
جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ محمد و میہ علامہ الدین پور  
۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ

گلر ہول لاسٹ دولت پور گر نٹ ضلع گونڈہ۔ یوپی  
 دیوبندی مولوی سرکار علی حضرت کی کتاب المفوظ پر اعتراض  
 کیا ہے کہ علی حضرت سے کسی نے پوچھا کہ حضور وہابی کا پڑھایا نکاح ہو جاتا  
 ہے جواب دیا نکاح تو ہو ہی جائیگا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ عرض یہ ہے کہ  
 کیا یہ مستلزم صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل یہ ہے کہ برہمن کا پڑھنا  
 نکاح ہو جائے گا؟

**الجواب۔** بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ اسلئے  
 کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور نکاح پڑھانے والا وکیل ہو سکتا ہے  
 اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے یہاں  
 تک کہ مرتد جو واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا  
 کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث ص ۴۳۹ میں ہے تجوز وكالة المرتد  
 بان وكل مسلم مرتداً وكذا الكافر وقت الشك في كفره ارتدافه  
 على وكالة الا ان يلحق بدار الحرب فيقتل وكالة اور يدفع اليها  
 جلد سادس ص ۲۱۱ میں ہے ردة الوكيل لا تمنع صحة الوكالة بهذا  
 دیوبندی مولوی کا المفوظ کی اس عبارت پر اعتراض کرنا اس کی نری  
 جہالت ہے اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ دلائل  
 سے بہرہنہ کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وہو تعالیٰ  
 اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از رمضان علی قادری مدرستہ اسلامیہ رحمانیہ صدر  
 بازار باسنی ضلع ناگور (راجستھان)

زید کے گاؤں میں دو قومیں ہیں۔ ایک تیلی اور دوسری قصائی  
 یہ دونوں قومیں سنی صحیح العقیدہ ہیں کیا ان دونوں قوموں میں آپس

میں نکاح ہو سکتا ہے؟ بیٹو اتوجروا  
**الجواب :-** اگر وہاں کے عرف میں تیلی اور تصانی دونوں تو ہیں  
 ایک دوسری کی کفو مانی جاتی ہیں تو ان دونوں کا آپس میں بہر صورت  
 ایک دوسرے سے نکاح جائز ہے۔ اور اگر ان دونوں میں کوئی قوم  
 کم درجہ کی مانی جاتی ہے تو اپنے درجہ کی بالغہ لڑکی اور اس کا باپ  
 اگر دونوں راضی ہوں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا۔ ایسا  
 ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸۷ میں ہے۔ اور اگر اپنے درجہ کی لڑکی  
 نابالغہ ہے۔ اور باپ کا سوء اختیار نہیں معلوم ہے یعنی پہلے کبھی اپنی کسی  
 نابالغہ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا ہر مثل میں فاحش کسی کے ساتھ نہیں کیا  
 ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا ورنہ نہیں ہوگا۔ درمختار میں  
 ہے لزم النکاح ولو بین فاحش او بین کفو ان کان الولی اباً او  
 جلاً المیرف منها سوء الاختیار، وان عرف لا یصح النکاح اتفافاً۔  
 ۱۷۔ اور کم درجہ والی لڑکی کا نکاح اپنے درجہ والے لڑکے کے ساتھ بہر  
 صورت ہو جائے گا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۳۱۱ میں ہے لا یتبر من  
 جانبہا بان تکون مکافئة له فیہا بل یجوز ان تکون دونہ فیہا ۱۷۔  
 وهو سبحانه وتعالى اعلم  
 ۱۸۔ جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربيع الثوث ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از مقبول احمد سوسٹر والے کاپی شریف ضلع جالون  
 عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا

ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** عیسائی عورت کو مسلمان کئے بغیر اس سے نکاح کرنا  
 جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں ہے یجوز للمسلم  
 نکاح الکتابیۃ الخریۃ والذمیۃ حرۃ کانت او امۃ کذانی محیط

السنخسے۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والا ولی ان لا یفعل ولا توکل ذبیحہم الا لضرورة کذا فی فتح القدیر۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جب کہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو۔ اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں نیچری اور دہریہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ هذا ما عندی وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رمضان الاخریٰ سنہ ۱۴۲۵ھ

مسئلہ :- از حافظ محمد حنیف پکورہ۔ ضلع گونڈہ

زانیہ عورت جب کہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے

یا نہیں؟

الجواب :- زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ در مختار فصل فی المحرمات میں ہے من حی نکاح حبلی من زنا لا حبلی من غیر الزنا لثبوت نسبہ وان حرم وطؤھا حتی تضعھا ولو نصح الزانی حل لہ وطؤھا اتفاقاً مملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے۔ قال ابو حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأة حاملًا من الزنا ولا یطأھا حتی تضع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح والفتویٰ علی قولہما کذا فی المحيط وکمالا یباح وطأھا لا تباح دواعب کذا فی فتح القدیر۔ وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنی هو لها وظہر بها حبلا فالنکاح جائز عند کل

وتستحق النفقة عند الكل كذا في الذخيرة والله تعالى سبحانه

اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازید عبد المنان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بک ڈپو  
بڑھنی بازار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابرار حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک  
شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ چند سال کا گذرا  
اور شمس النساء حالت شباب میں قدم رکھ رہی ہے جس جگہ اس کا عقد ہوا  
تھا جانے سے انکار کر رہی ہے اب ایسی حالت میں کیا شمس النساء حسب  
منشا بغیر طلاق حاصل کئے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟  
الجواب :- صورت مستفسرہ میں شمس النساء کا عقد اگر اس  
کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا  
یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہوئے  
پر باپ نے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز  
تھرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے  
نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالت نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی  
دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے  
مگر نکاح کا ان کو علم نہ ہوا اور مر گئے تو ان صورتوں میں ترک کی کو بالغ  
ہوتے ہی فوراً نسخ نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار  
نسخ جاتا رہے گا۔ مگر نسخ نکاح کے لئے قضائے قاضی شرط ہے۔  
جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے ان زوجہا  
الاب والمجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما وان زوجها غير الاب  
والمجد فلكل منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام على النكاح وان شاء

فسخ هذا عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ و یشترط  
فیہ القضاء کذا فی الہدایۃ۔ اور جس ملک میں قاضی نہ  
ہو تو ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا۔  
ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم اور حدیقتہ یہ میں ہے و ہوتعالیٰ  
اعلم بالصواب کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الاخر ۱۳۹۵ھ

**مسئلہ۔** از غفران احمد نئی سرک کانپور  
اگر سیدہ بالغہ کا ولی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی  
پٹھان سے کر لے تو ہوگا یا نہیں؟ اور اگر نابالغہ سید زادی کا نکاح  
اس کا ولی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟  
**الجواب۔** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر  
بالغہ سید ذاتی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی پٹھان یا انصاری  
شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح سرے سے ہوگا ہی نہیں جب  
تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کر صراحتہً اپنی  
رضا مندی ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ  
دادا کے سوا کوئی ولی اگرچہ حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کرے  
تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا اور باپ دادا بھی ایک ہی بار ایسا  
نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کریں  
گے تو ان کا کیا ہوا بھی باطل ہوگا۔ کل ذالک معروف فی کتب الفقہ  
کالسدرا المختار وغیرہ من الاسفار (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹۳) و ہو  
تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد الرحمن سرٹھواپوسٹ گنیش پور ضلع بستی  
مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے ؟

الجواب :- مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے ۔  
حدیث شریف میں ہے لا مہر اقل من عشرۃ دراهم اور قنوی  
عالم نگیری جلد اول مصری ۲۸۳ میں ہے اقل المہر عشرۃ دراهم  
اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی  
ہے لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں چینی کی سیلے کم سے کم اتنے  
روپے کا ہر ہو سکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہو سکتا ۔ وھو سبحنہ  
وتعالیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد حنیف میاں سسہنیاں کلاں ضلع گونڈہ  
عورت سے اگر مہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے تو اس

طرح مہر معاف ہو جائے گا یا نہیں ؟ بینوا تو جوعا  
الجواب :- عورت اگر ہوش و حواس کی درستگی میں راضی  
خوشی سے مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا ۔ ہاں اگر ماننے  
کی دھمکی دے کر معاف کرایا اور عورت نے مارنے کے خوف سے  
معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف نہیں ہوگا ۔ اور اگر مرض الموت  
میں معاف کرایا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی  
ہے تو اس سے مہر معاف کراتے ہیں تو اس صورت میں ورثہ کی  
اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا ۔ در مختار مع شامی جلد دوم ۳۱۲  
میں ہے ۔ صحح خطہا اور اسی کے تحت رد المحتار میں ہے ۔

لا بد من رضاها ففي هبة الخلاصة خوفها يضرب حتى وهبت  
مهرها لم يصح لوقاد على الضرب ۔ وان لا تكون مريضة مرض



الموت اہ۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹۳  
میں ہے لا بد من صحة خطها من الرضى لو كانت مكرهة لم يصح  
ومن ان لا تكون مريضة مرض الموت هكذا في البحر الرائق۔ هذا ما  
عندي وهو تكافي اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی

مسئلہ :- مسئلہ مجدد ارزاد پوٹ و مقام چیترا۔ ضلع بستی  
زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید  
کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے ناجائز ہے یا نہیں ؟  
اجواب :- صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا  
ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں  
کے نسبی اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ فتاویٰ  
عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲ میں ہے۔ یحرم علی الرضیع ابواہ  
من الرضاع و اصولہا و فروعہا من النسب و الرضاع جمیعاً لہذا  
اگر زید نے اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا ہو تو اسے روکا جائے  
اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی

پکم محرم الحرام ۱۳۸۶ھ  
مسئلہ :- از ابو الفہیم قاری موضع پورینہ بلند رام دین ڈیگنڈہ  
رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ یعنی زید  
نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے لڑکے بکر کے ساتھ زید  
کی بہن سلمہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
الجواب :- صورت مستفسرہ میں بکر کے ساتھ سلمہ کا عقد کرنا

جائز ہے۔ درمختار میں ہے تحل اخت اخیه رضاعاً کان یكون لاحیه  
رضاعاً اخت نسبا اھ۔ ملخصاً وهو تعالیٰ اعلم بالصواب  
حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ :- از عبد الغفار قادری موضع شکرولی پوسٹ علی پور۔ گونڈہ  
ایک شخص نے خوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں  
ڈال لیا، دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر  
حرام ہو گئی اور نکاح ٹوٹ گیا؟ بینوا تو جبروا

الجواب :- مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس  
پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی خلل پیدا ہوتا ہے۔ درمختار مع  
شامی جلد دوم ص ۴۱۴ میں ہے مص رجل ثدی زوجته لم تحرم۔  
اھ۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور تو بہ کرے۔ ہذا  
ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۱ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از رجب قاسم پیر اسماعیل پور پوسٹ فچپور۔ گونڈہ  
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہندہ  
کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق  
نہیں واقع ہوئی اور اپنے باپ سے اجازت لے کر دیتا تب بھی واقع  
نہ ہوتی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری  
جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں فتح القدیر سے ہے لا يقع طلاق الصبی  
وان کان یعقل اھ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ :-** از حاجی یاد علی قصبہ مہنداول ضلع بستی  
ہندہ کے گھر والوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے  
شوہر زید کو مار پیٹ کر دھکی دے کر مجبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط  
کر لیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟  
**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی زید  
کو کسی عضو کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور  
اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر زبان سے اس نے  
طلاق دی نہ تھی تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اکراہ  
شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہو گئی۔ فتاویٰ  
قاضی خان مع ہندیہ جلد اول ص ۴۴۱ میں ہے۔ رجل اکرہ بالضرب  
والحبس علی ان یکتب طلاق امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان  
فکتب امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأۃ  
لان الکتابۃ اقیمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة ہننا  
وفی السبازیۃ اکیرۃ علی طلاقہا فکتب فلانۃ بنت فلان طالق  
لہر یقع اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو  
مکرہا۔ بحر الرائق میں ہے قوله ولو مکرہا ای ولو کان الزوج مکرہا  
علی انشاء الطلاق لفظاً۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از غفور علی ساکن کٹری ضلع بستی  
بکرنے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم  
کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر نامرئی کی

**الجواب :-** یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں  
 الی آخرہ۔۔۔ تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جائے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔  
 بے کار بے اعتبار ہے۔ خانیہ میں ہے۔ ولو قال الزوج وادہ انکار  
 او قال کر وہ انکار لا یقع الطلاق وان نوى کانه قال لها بالمریة  
 احببہ انک طالق وان قال ذالک لا یقع وان نوى۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 محمد جلال الدین احمد الامجدی

جلال الدین احمد الاجدی

٢٠ رَجَبُ ١٣٤٨ هـ

مسئلہ :- از شریف الدین ولد صغیر الدین کھاروں کا اڈا۔  
رائے بریلی ۔ یوپی ۔

زید کی اپنی والدہ سے گھر یلو معاملہ میں کافی بحث ہوتی رہی محض یہ بحث زید اور اسکی بیوی سے تعلق رکھتی تھی زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی بس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی تیشی میں گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی۔ زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی۔ زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوئی ہے لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی ایسی سی سی گئی اور میں نے طلاق دی تو قضاء و وقوع طلاق کا حکم کریں گے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے

کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۰  
 میں ہے یہ چوں لفظ ازہمہ وجود اضافت تہی باشد آنگاہ بگنبد اگر اس  
 بقا قرینہ باشد کہ با اور رائج تر ارادۂ اضافت ست قضاء حکم طلاق کنند۔  
 نظر الی الظاہر واللہ یتولی السرائر۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع  
 ہو جائے گی۔ بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت  
 غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے  
 خبر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت  
 ضرور مانع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ پہنچے تو صرف غصہ ہی  
 ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ وہو تعالیٰ اعلم  
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۸۔ مَحْرَمُ الْحَرَامِ صَلَّی اللہُ

مَسْئَلۃً۔ از بہار الدین مقام نرائن پور۔ ضلع فیض آباد۔  
 زید نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک کارڈ پر طلاق نکھو کر موش  
 و جو اس کی درستگی میں اس پر دستخط کیا اور دو گواہوں نے بھی دستخط  
 کئے زید کی ماں کو اس بات کا علم ہوا تو وہ زید پر ناراض ہوئی تو اس  
 نے کارڈ کو پھاڑ دیا اور کہتا ہے کہ طلاق نہیں پڑی تو اس صورت میں  
 زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔  
 الجواب۔ صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی۔  
 رد المحتار جلد دوم ص ۲۹ پر ہے لوقال للکاتب اکتب طلاق امراتی کان  
 اقرا بالطلاق۔ واللہ تعالیٰ اعلم جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلۃً۔ عبد الغفور نعیمی کھر گوپور۔ ضلع گونڈہ  
 شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ پھر ہی سے طلاق نامہ

نکھوائیں تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینوا توجسوا۔  
**الجواب**۔ کسی کی بیوی کے لئے پچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل  
 قبول نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف  
 میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق هذا ما عندی وهو اعلیٰ بالصواب  
 ۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۔ ارجمادی الاوقی ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ**۔ عبدالعید صوفی موضع پوکھر بھٹواڈا کچانہ تتری بازار بستی  
 ہندہ بکلف بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ  
 چھ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ میں نے  
 طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان  
 فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب**۔ شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی  
 عورت ہندہ اس پر حرام ہوگئی بغیر حلالہ کے دوبارہ وہ اس کے نکاح  
 میں نہیں آسکتی قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى  
 تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پک ۱۳۷) اور طلاق دے کر شوہر کا انکار کرنا خدا  
 تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا بلکہ وہ زانی ہوگا اور سخت عذاب میں  
 مبتلا ہوگا لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تاوقتیکہ  
 شوہر اقرار نہ کر لے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فضول ہے اس  
 لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں  
 ہے۔ البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر لیکن عورت کو اگر  
 یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پیسہ وغیرہ  
 دے کر اس سے رہائی حاصل کر لے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ چھوڑے  
 تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی

اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگی۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا الْاَوْسَمَهَا۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رجب ثانی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از محمد ادریس موضع تینواں تحصیل ہریا۔ بستی زید نے اپنی بیوی زندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دے دی تو طلاق کب واقع ہوگی اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ؟  
**الجواب :-** جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالت حمل میں فوراً طلاق واقع ہوگئی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس کی عدت وضع حل ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضُمَّنَ حَمْلُهُنَّ۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ۔

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد عبداللہ محلہ ڈیرہ پور کھیری۔  
حلالہ کرنے والے مرد و عورت سے کیا محسیٰ کہنی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم دونوں نے بعد نکاح، ہمبستری کی ہے یا نہیں ؟ بیٹواتوجروا۔

**الجواب :-** چونکہ حلالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی جہت سے صرف نکاح ہی کرنے کو حلالہ سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے شوہر ثانی کو چاہئے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کا ذکر کر دے تاکہ لوگوں کو حلالہ کی صحت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے

پہلے حلالہ کی صحت کے بارے میں تحقیق کرے لیکن شوہر ثانی کو بہتری  
کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہئے اور عام  
لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہئے کہ ان لوگوں کو کوئی  
ضرورت نہیں ہذا ما ظہری والعلما بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
الاعلیٰ جل جلالہ وصلى الله عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفحہ المظفر ۱۳۸۶ھ

سئلہ :- از عبد الرحمن مرٹھوا پوسٹ گیش پور فیصلہ بستی  
زید کو اقرار ہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد  
نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ البتہ ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے  
تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین۔  
الجواب :- جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے  
یا تین۔ تو اس صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ در مختار مع  
شامی جلد دوم ص ۱۵۸ میں ہے۔ لوشک اطلاق واحد او ایک ثمرینی  
علی الاقل۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا۔ تا  
وقتیکہ دو عادل گواہوں سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین  
طلاق دینا یاد ہے مگر وہ حلالہ سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا  
ہے تو وہ زنا کار مستحق عذاب نار ہوگا۔ ہذا ما عندی وھو اعلم  
بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از سخاوت علی ساکن ہر دی پوسٹ بکھرا بازار۔ بستی  
زید اپنی بیوی ہندہ بدخولہ سے کسی بات پر جھگڑ رہا تھا اور اس نے  
اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دے



دوں گا۔ دے دوں گا، دے دوں گا اور چوتھی مرتبہ اس نے کہا جا میں نے تجھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینا تو جرحاً الجواب ہے۔ صورت مسئلہ میں ایک طلاق بھی واقع ہوئی۔ عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ -  
جلال کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی المنیریۃ سئل فی رجل قال لنزوجتہ روحی طالق هل تطلق طلاقاً رجعیاً ام بائناً واذ اقلتم تطلق رجعیاً فما الفرق بینہ وبین ما اذا اقتص علی قولہ روحی ناویا بہ الطلاق حیث افتیتہ بائناً یا ثنائاً اجاب بائناً فی قولہ روحی طالق معناه روحی بصفۃ الطلاق فتوقع بالصریح بخلاف روحی فان وقوعہ بلفظ الکثایۃ - (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد آلہ مجددی  
۲۵ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ یہ مسئلہ مولوی  
ضلع بستی

زید اپنی غیر بدخولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے یہاں نہ جائے لیکن وہ مانتی ہی نہیں تھی۔ آخر زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا اگر اب وہ بکر کے یہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک طلاق اور پھر ایک طلاق لڑکی کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار نہیں ہے جب اس کے یہاں جلنے کی تب روگے گا اس بنا پر لڑکی بکر کے یہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں

لا سکتا ہے ؟ بینواتوجبراً  
**الجواب :-** صورت مسئلہ میں چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے  
 اس لئے صرف ایک طلاق واقع ہوئی۔ اور باقی دو لغو ہو گئیں زید عورت  
 کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لا سکتا  
 ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۰۱ پر غیر مدخولہ کی  
 طلاق کے بیان میں ہے۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو گھر میں گئی تو تجھے ایک  
 طلاق ہے اور ایک۔ تو ایک ہی ہو گی، اور درمختار مع شامی جلد دوم  
 ص ۲۵۴ میں ہے تقع واحدة ان قدم الشرط لان المعلق بالمنجز  
 وهو تعالى ورسوله الا على علم جل جلاله و صلى الله تعالى عليه وسلم۔  
 انوار احمدت قادری

**مسئلہ :-** مسئلہ محمد ادریس چودھری موضع بشپورہ ضلع بستی۔  
 زید نے اپنی عورت کا نام لے کر تین چار بار کہا کہ بجا تو کاناں ہیں  
 راکھ بیا تو زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں ؟ اگر واقع ہوئی تو  
 کون سی اور اس کا حکم کیا ہے ؟  
**الجواب :-** اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت کی تو اس  
 کی بیوی پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی لان ابائن لا یطلق البائن  
 هكذا في الدر المختار۔ لہذا اس صورت میں بغیر حلالہ زید سے دو  
 بارہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید کی مدخولہ نہیں ہے تو بعد طلاق فوراً  
 دوسرے بھی نکاح کر سکتی ہے اور اگر مدخولہ ہے تو قبل انقضائے  
 عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور اگر زید نے جملہ مذکور سے  
 طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔  
 وهو تعالى اعلم۔ کتبہ۔ جلال الدین احمد لا مجدی

## مسئلہ ۲

مصلح بستی بیہوشی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مر گئی۔ اس نے زینب کے نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت و نفات گزار چکی ہے۔ زینب نے کہا آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں کبھی شراب نہیں پیوں گا۔ زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا۔ پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب و قبول ہوا کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت عبد اللہ کو بوجھ ڈھائی ہزار روپے مہر کے آپ کی نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پئے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۲۷ پر بحوالہ رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عورت یا اس کے وکیل نے کیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں مولا کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا۔ مرد نے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو یہ فیوض طلاق ہو گئی۔ شرط پائی جائے تو عورت کو جس مجلس میں علم ہو اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے انتہی

بالفاظہ۔ هذا ما عندی وهو عالم بالصواب  
انوار احمد قادری

**مسئلہ :-** از عبد الرشید خاں پان دوکان۔ دھکی ڈیہہ جیشید پور بہار  
زید نے کہا اگر میں نے ہندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو  
اس کو تین طلاق۔ اب ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح  
کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمایا  
**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت  
سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فضولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا وکیل  
نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے  
خبر ہوئے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس  
سے اجازت ہو جائے مثلاً ہر کچھ حصہ یا کل اس عورت کے پاس بھیج  
دے۔ یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگائے یا بوسہ  
لے یا لوگ مبارکباد دیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا  
اور طلاق نہ پڑے گی۔ (بہار شریعت حصہ ہشتم مطبوعہ دہلی ۱۳۱۵ھ)

بحوالہ رد المحتار خیر یہ (وہو تعالیٰ اعلم بالصواب)  
جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ

**مسئلہ :-** از محمد سمیع مدد بھیک پوسٹ مدو بازار ضلع گونڈہ  
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے۔ اب ہندہ  
طلاق چاہتی ہے لیکن زید نہیں دیتا ہے۔ ہذا اس صورت میں ہندہ کیا

کرے؟  
**الجواب :-** اگر شوہر عورت سے پہلے ہمبستر ہوا مگر اس پر قادر

نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے ایک سال مکمل کی ہلت دے اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزر جائے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پائے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ در مختار جلد دوم مع شامی جلد ۵۹ میں ہے وجہاتہ عنینا اجل سنتہ قسریۃ وزہنہاں وایام حیضہا منہا لامدۃ حبہا وغیبتہا ومرضہ ومرضہا فان طلق منہ فیہا والابانت بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقہا یطہا ویبطل حقہا لو وجد منہا دلیل اعراض بان قامت من مجلسہا او اقامھا اعوان القاضی او قام القاضی قبل ان تختار شیئاً بہ یفقی اھ۔ ملقطاً وهو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد یار علوی مقام بلجھریا۔ ضلع بستی  
ہندہ کا شوہر تقریباً پچیس برس سے گم ہے اس کی موت زندگی کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے  
شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جسد  
الجواب :- جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ ہو وہ مفقود الجبر ہے۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے

کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوٹے سال ہونے تک انتظار کرے اور  
 امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر ستر سال  
 ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعمار امتی ما بین الستین  
 الی المسبعین مگر وقت ضرورت بلجہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام  
 مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے  
 مذہب کے مطابق مفقود کی عورت نسل کے سب سے بڑے سنی صحیح  
 العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن  
 کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے  
 حضور فسخ نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ  
 مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت  
 درکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم  
 کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے  
 شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور  
 استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم  
 کرے گا پھر عورت عدت و فوات گزار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے  
 نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ واللہ  
 تعالیٰ ورسولہ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۵ھ

(نوٹ) عورت مذکور نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ کو حضرت شیخ  
 العلماء علامہ غلام حیلانی صاحب قبلہ شیخ الحدیث کے سامنے  
 پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش  
 کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ

چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد  
 حکم شرع کے مطابق مستفیضہ نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں  
 نے ماضی کے تمام کاغذات و فتاویٰ اور اخباری نوٹوں کا معائنہ کر کے  
 آج بتاریخ ۳۱ شوال ۱۴۲۹ھ منہجکر ۲۵ منٹ کے وقت دن میں  
 مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی  
 صاحب قبلہ مدظلہ العالی و مولوی سراج احمد صاحب ساکن بلہریا کی موجودگی  
 میں از روئے شرع بحیثیت قاضی مستفیضہ کو یہ فیصلہ سنا دیا کہ اس کے  
 شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو یہ وہ ہو چکی اب تجھ پر لازم ہے کہ یکم ذی القعدہ  
 ۱۴۲۹ھ سے دس ربیع الاول ۱۴۳۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت  
 وفات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔  
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
 عبد اللہ شمس الدین عظیمی عفی عنہ

۲۵ شوال ۱۴۲۹ھ

**سوال ۱۰۰**۔ از محمد سعید بریا تحصیل قاص ضلع بستی  
 زید کی بیوی ہندہ نے اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چلی  
 گئی قریب اٹھارہ ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا  
 تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد  
 کتنے دن کی ہے؟

**الجواب**۔ جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے  
 کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین تینیس ہے۔ چاہے تین حیض تین  
 چار سال کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد ہاں اگر بچہ تین سال کی  
 عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور  
 عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے  
 تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی جہل نہیں۔

پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمُطَلَّاتُ يَتَنَبَّضْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ  
یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے  
رہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالْمَقُولِ  
جلال الدین احمد الانجری

۱۳ جہادی الاخریٰ مسئلہ

مسئلہ ۱۔ از مولوی عبدالحکیم پل کھائیں ڈاکخانہ کپتان گنج۔ بستی  
عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔  
الجواب ۱۔ بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ  
دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالَّذِينَ  
يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَنْزَوْا جَاءَتْ بَنُصْنِ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ  
وَعَشْرًا ۖ وَرَقَتَا وَئِي عَالَمِ گیری جلد اول مصری ۲۷۱ میں ہے عِدَّةُ  
الْحَرَّةِ فِي الْوَفَاةِ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرَةٌ أَيَّامٍ سَوَاءٌ كَانَتْ مَدْخُولًا بِهَا  
أَوْ لَا مَسْلَمَةٌ أَوْ كَتَابِيَّةٌ تَحْتَ مَسْلَمٍ صَغِيرَةٍ أَوْ كَبِيرَةٍ أَوْ أَسْتَا  
وَزَوْجَهَا حُرًّا أَوْ عَبْدًا حَاضَتْ فِي هَذِهِ الْمَدَّةِ أَوْ لَمْ تَحْضِ وَلَمْ يَظْهَرْ  
حَبْلُهَا كَذَا فِي فَتْحِ الْقَدَائِسِ ۱۵۔ اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل  
ہے خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو اور خواہ وجوب عدت کے وقت  
حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَأُولَاتُ  
الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۚ وَبِالْأَصْنَانِ جلد سوم ۱۹۶  
میں ہے رَوَى عَنْ عُمَرَ بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ  
اللَّهِ حِينَ نَزَلَ قَوْلُكَ تَعَالَى وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ  
أَنَّهُمَا فِي الْمَطْلَقَةِ أَمَّ فِي الْمَتَوَفَى عَنْهَا زَوْجَهَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا جَمِيعًا وَقَدْ رَوَتْ أُمُّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا  
أَنَّ سَبِيحَةَ بِنْتَ الْحَارِثِ الْأَسْلَمِيَّةَ وَضَعَتْ بَعْدَ وَفَاةِ زَوْجِهَا بِضَعِ



وعشرين ليلة فامرها رسول الله صلى الله عليه وسلم بان تزوج  
 اهـ اور قناتوی قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۵۳۸ میں ہے فان  
 كانت المدة عن الطلاق او الوطأ عن شبهة او الموت حاملا  
 فعندتها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة او قبل  
 بعد الوجوب اهـ اور طلاق والی مدخولہ عورت جس سے صحبت کر چکا ہو  
 اگر نابالغہ یا آنسہ یعنی بچپن سالہ ہو تو اس کی عدت تین مہینہ ہے قرآن  
 عظیم پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَالشَّيْءُ يَثْنُ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ  
 نِسَاءٍ كَمَنْ اَرْبَعَةً فَمِنْ ثَلَاثَةِ اشْهُرٍ وَالشَّيْءُ لِمَنْ يَحْضُنْ  
 اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ لو كانت المطلقة صغيرة او آنسہ وہی  
 حرة عند ثلثة اشهر اهـ اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ آنسہ اور  
 نابالغہ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین مہینہ ہے خواہ تین حیض  
 تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم  
 رکوع ۱۲ میں ہے۔ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ اور  
 قناتوی عالم گیری میں ہے اذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً اور حیاً  
 او ثلثاً او وقت الفرقة بينهما بفيز طلاق وہی حرة ممن تبيض فندتها  
 ثلثة اقراء سواء كانت الحرة مسلمة او كفاية كذا في السراج الوهاج  
 اهـ اور اگر عورت کو ہمبستری اور خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو  
 اس کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے  
 اور قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ  
 الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عَدَّةٍ  
 تَعْتَدُونَهَا وَرَفْعِ الْقَدِيرِ فِيهِ هِيَ۔ الطلاق قبل الدخول لا  
 يجب فيه العدة اهـ وهو اعلم۔

جلال الدین احمد الہمدانی

مسئلہ: بہ از نبی رحم انصاری پوسٹ و مقام او بھانج بستی  
ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا۔ پھر کچھ دنوں بعد شوہر  
اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس  
نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے  
پچھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ  
ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کا ہے تو اس معاملہ میں شرع کا کیا حکم ہے عورت  
مذکور کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں؟  
الجواب: صورت مستفسرہ میں عورت مذکور نے اگر عدت گزارنے  
کے فوراً بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً منعقد ہو گیا اور لڑکا اگر  
نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے  
تو وہ لڑکا شرع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ بچہ  
دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ  
ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ص ۱۲۵ میں ہے۔ اکثر مدۃ الحمل  
سنتان و اقلها ستة اشهر یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو  
سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار مع شامی ص ۶۳۹ میں  
ہے اقلها ستة اشهر اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے  
کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہدایہ جلد ثانی ص ۲۰۹ میں ہے  
ان جاءت بہ الستۃ اشهر فصاعداً یثبت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ  
یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا لائے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس  
کے نکاح میں ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۹ میں ہے  
اذا تزوج الرجل امرأۃ فجاءت بالولد لا قبل من ستة اشهر  
منذ تنزجھا لم یثبت نسبہ وان جاءت بہ لستۃ اشهر فصاعداً  
یثبت نسبہ منہ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت

نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع کے نزدیک لڑکا شوہر کا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۵۲۹ پر ہے ان ولادت نسلۃ اشهر من وقت نکاح الثانی فالولد للثانی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے۔ اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفتی نے لکھا ہے تو عورت کو توبہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور دیگر کار خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الالبجدی

۳۰ رجب ۱۳۸۹ھ

سُئِلَ۔ مسئلہ مولوی

ضلع بستی

کبھی کی منکوحہ عورت اگر اپنے شوہر سے فرار ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھٹکتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بعید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عزوجل نے ہم پر رحمت کے لئے اثبات نسب میں ادنیٰ ابعد سے بعید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں۔ غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور بھی آہی

کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کیونکر یقین ہوا؟ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔ تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال ہی ہے اور شوہر کہ دودھ ہوا احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن ہے کہ وہ علی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کوس جائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحب کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمال عادتہ بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے۔ اولاد اس کی قرار پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ بہر تعبیر کیا کہ یٰھَبْ لِمَنْ يَشَاءُ ذَكَرًا مَوْسَرًّا اور زانی اپنے زنا کے باعث مستحق غضب و سزا ہے نہ کہ مستحق بہرہ و عطا لہذا ارشاد ہوا وللماھر الحجب زانی کے لئے پتھر۔ تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ مریقی، معلم پرورش کنندہ نہ ہوگا۔ لہذا ضرور ہوا کہ دو احتمال باتوں میں کہ ایک کا احتمال عادتہ قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتہ بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب سے قریب۔ اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد عادی کے لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے۔ اختیار نہ کریں اس میں کون سا خلاف عقل و درایت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ الولد للفراش و للماھر الحجب لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے

مغرب میں اور بذریعہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور حد ہا دریا پہاڑ سمندر حائل ہیں اور اسی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ ہوا بچہ زید ہی کا پھر بچے گا اور مجہول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا در مختار میں ہے قد اکتفوا بقیام الفراش بلاد دخول کے زوج المغربی بمشرقیہ بیتھما سنۃ فولدت لستہ اشہر مذکر و جہا لتصورہ کثر امۃ واستخداما مفتوح۔ رد المحتار میں ہے قولہ بلاد دخول المراد نفیہ ظاہرا والا فلا بد من تصویرہ وامکانہ فتح القدیر میں ہے والتصور ثابت فی المغربیہ لثبوت کراعات الاولیاء والا استخدامات فیکون صاحب خطوۃ اوجنی۔ صحیحین میں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔ کان عتبۃ بن ابی وقاص (ای الکافر المیت علی کفرہ) عہدانی اخیہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زمعۃ مثنیٰ فاقبضہ الیک (ای کان زنی بہا فی الجاہلیہ فولدت قاصصی احناۃ بالولد) فلما کان عام الفتم اخذہ سعد فقال انہ ابن اخی ومثال عبد ابن زمعۃ اخی ابن ولیدۃ ابی ولید علی فراشہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہولک یا عبد بن زمعۃ الولد للفراش و للعاهر الحجر و فی روایۃ و ہواخوکی یا عبد بن زمعۃ من اجل انہ ولد علی فراش ابیک امہ مختصرا من زید اما بین الہلالین (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۸) و ہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

انوار احمد تادری

فاضل فیض الرسول برائے شریف

مسئلہ۔ ازہر علی ساکن پورینہ ضلع بستی  
زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۱۲ بجے دن میں بکر کو

جو غیر محرم تھا اپنے مکان میں پایا دریا خالے کہ بکر کھڑا تھا معلوم نہیں کہ بکر ہندہ کے ساتھ کتنے عرصہ سے تھا۔ اتفاقاً اسی روز مکان پر زید اور اس کے گھر والوں میں سے کوئی نہ تھا۔ عرصہ کے بعد زید کہیں سے آیا۔ یہ حرکت شنیعہ دیکھا فوراً بکر مکان سے نکل کر چلا گیا تو زید نے اسی وقت اپنی ہندہ کو مکان سے نکال دیا پھر چند روز کے بعد اپنی بیوی کو طلاق منغلظہ دے دی۔ ایسی حالت میں زید کو تین حیض تک نان و نفقہ دینا ہو گا یا نہیں؟ اور مہر پورا دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور بکر کے لئے شریعت کا کیا حکم؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زید پر عورت کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹۲ میں ہے المستدۃ عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی كذا فی فتاویٰ قاضی خان ماور بہار شریعت میں ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پائے گی۔ اہ اور زید پر پورے مہر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ اور بکر نامحرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنے کے سبب سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ وهو تعانی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ :-** ازایم۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ وی۔ سی روڈ قاضی بڈنگ  
ماہم بمبئی ۱۶ (مہاراشٹر)

(۱) ——— علار الدین کی زوجہ رئیسہ خاتون عرصہ دو سال سے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے میکہ جا بیٹھی ہے اور نہ تو وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور نہ ہی علار الدین کے گھر آکر اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتی ہے بلکہ وہ علیحدہ رہ کر اپنا نان و نفقہ

طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں علار الدین پر رئیسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے ؟

مذکورہ رئیسہ خاتون سے علار الدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ اور ۵ سال کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے نہ اپنی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ رئیسہ خاتون کا اصرار ہے کہ علار الدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر اس سے ملاقات کروادیا جائے تو کیا شرعاً علار الدین پر بچوں کو لے جا کر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملانا واجب ہے ؟

**الجواب :-** (۱) \_\_\_\_\_ طلاق واقع کرنے کے لئے عورت

کا طلاق چاہنا ضروری نہیں ہے۔ لہذا اگر علار الدین چاہے تو اپنی بیوی رئیسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے اور رئیسہ خاتون جو اپنے میکہ جالیٹھی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک میرا محل نہیں دوگے نہیں جاؤں گی تو میکے میں رہتے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر علار الدین ہر محل ادا کر چکا ہے یا ہر محل تھا ہی نہیں یا رئیسہ خاتون ہر معاف کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں قنوی عالم گیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۸۵ میں ہے ان کان الزوج قد طابها بالنقلۃ فان لم تمتنع عن الانتقال الی بیت الزوج

فلما النفقة فاما اذا امتنعت عن الانتقال فان كان الامتناع بحق بان امتنعت لقتوها فی مہرھا فلما النفقة واما اذا كان الامتناع بغير حق بان كان اوقاھا المہر او كان المہر من جلا او وجبتہ منه فلا نفقة لھا کذا فی المحیط ۱۷ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) \_\_\_\_\_ صورت مسئولہ میں علار الدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں

کو لے جا کر ان کی ماں رئیسہ خاتون سے اس کے میکے میں ملاقات کرانا  
شرعاً واجب نہیں۔ البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہیں  
تو علامہ الدین ان کو منع نہ کرے۔ ہذا امامہندی و ہوتھائی و رسولہ  
الاعلیٰ املہ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از ہارون رشید سائیکل دوکان ہراج گنج فیصلہ بستی  
نزدیک اکھٹا ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی

ہے یا نہیں۔ تحریر فرمایا میں۔

**الجواب۔** قرآن کی قسم پہلے متعارف نہ تھی اس لئے شرعی نہ تھی  
جیسا کہ صاحب ہایہ نے اس کی تعلیل میں فرمایا ہے۔ لکن غیر متعارف  
لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک کی قسم بھی جہور  
کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے  
عمدۃ الرعاۃ، درمختار اور فتح القدیر میں ہے لا یخفی ان الحلف  
بالقرآن الان متعارف فیکون یمیناً اھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے  
قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لو قال والقرآن لا یكون یمیناً  
ذکرہ مطلقاً والمعنی فیہ وهو ان الحلف بہ لیس بمتعارف فصار کقولہ  
وعلم اللہ وقد قیل ہذا فی زمانہم ا ما فی زمانہنا فیکون یمیناً وبہ  
نافذون ا ما من و نعتقد و نعتقد وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف  
بالقرآن یكون یمیناً وبہ اخذ جمہور مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا  
فی المصنعات اھ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
ہیں یہ قرآن کی قسم، کلام اللہ کی قسم، ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے  
انتہی بالفاظہ (بہار شریعت ص ۱۰۷) و ہوتھائی اعلیٰ بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از اوج عمد چاؤنی بازار صلح بستی۔  
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے خوش طبعی میں صلح کے وقت قسم کھایا  
 تھا کہ اب میں تم کو ماروں پیٹوں گا نہیں۔ ہندہ کی چند غلطیوں پر زید نے  
 ہندہ کو مارا پیٹا۔ لہذا صورت مذکورہ میں قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر قسم ٹوٹی تو اسکا  
 کفارہ کیا ہے؟ مستقبل میں ہونے والی باتوں پر بغیر جانے ہوئے قسم  
 کھانے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھائی تھی جو  
 عند الشرع قسم ہے پھر اس کے خلاف کیا یعنی اپنی قسم توڑ دی تو اس پر کفارہ  
 لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس سکینوں کو صبح و شام  
 دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلانے یا ان کو کپڑا پہنانے یعنی یہ اختیار ہے  
 کہ ان تینوں باتوں میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی  
 ایک پر بھی قادر نہ ہو تو پے در پے تین روزے رکھے جیسا کہ بارہ ہنتم  
 رکوع اول میں ہے تَكَفَّارَاتُ اِطْعَامِ عَشْرَةِ مَسَاكِينٍ مِنْ اَوْ سَطِ  
 مَا تَطْعَمُونَ اَهْلِيكُمْ اَوْ كَسْوَتَهُمْ اَوْ خُرَيْرٌ قَبْتَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ نَصِيَامَ  
 ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ اَوْ وَرَعًا فِي هَذِهِ وَكَفَّارَتُهُ تَحْرِيرُ قَبْتَةٍ اَوْ اِطْعَامُ عَشْرَةِ  
 مَسَاكِينٍ اَوْ كَسْوَتُهُمْ بِهَا يَسْتُرَعَامَةُ الْبَدَنِ وَانْ عَجَزَ عَنْهَا كَلَّهَا وَقْتُ الْاَدَاءِ  
 صِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ وَلَا اِهْ مَلْعَبًا۔ اور قنאוئی عالم گیری میں ہے فان لم يقدر  
 على احدا هذه الاشياء الثلثة صام ثلثة ايام متتابعات كفذا في السراج الوهاج  
 اه وهو تعالى اطهر بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

**مسئلہ :-** مسئلہ جمہار منہار ساکن تنواں صلح بستی  
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھائے تو

سور کا گوشت کھائے۔ تو اب ہندہ گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آنے کا یا نہیں؟

**الجواب:** صورت مستورہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قسم نہیں اس لئے ہندہ گوشت کھا سکتی ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آئے گا البتہ زید توبہ کرے کہ اس طرح کا جملہ شخصی مسلمان کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الآخر ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ:** از نور محمد مستری و بندھوشاہ واری ہریچندری ضلع گونڈہ ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر میں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کالا کروں کچھ عرصہ بعد آئی پھر قسم کھائی کہ ان کے دروازہ پر آؤں تو سور کا گوشت کھاؤں۔ کچھ ہی عرصہ بعد پھر آئی تو کیا عند الشرع یہ قسم ہوئی یا نہیں؟ دین بین میں ہندہ مجرم ہوئی کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

**الجواب:** ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً بین منقذہ نہیں ہے بہار شریعت حصہ نہم ص ۲۰ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ کسی نے کہا اگر اس کو کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں (شرعاً) قسم نہیں ہے یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ وتعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ:** از کریم بخش موضع ٹنڈواپوسٹ بھنگا ضلع بہرائچ۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم محرم کے تعزیہ کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تعزیہ نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے بڑے پر آجائیں گے تو تعزیہ کی

منت ماننا اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا ہے؟

**الجواب :-** تعزیہ کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال سراسر غلط ہے۔ اس قسم کی منتیں ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری نہ کرے جیسا کہ فقہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ علم اور تعزیہ بنانے اور بیک بننے اور محرم میں پکوں کو فقیر بنانے اور بدھی بنانے اور مرثیہ کی مجلس کرنے اور تعزیہ پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روانفس اور تعزیہ دار لوگ کرتے ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری نہ کرے۔ (بہار شریعت جلد نہم ص ۲۵) وهو تعالى اعلم بالصواب

سید جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب ثانی الاخریٰ سال ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ :-** از محمد فاروق نعیمی۔ سہنٹا گڈ ہٹا صلح گوئڈہ  
زید نے بکرے کہا ہمارے یہاں دعوت ولیمہ میں ضرور آئیے گا۔ بکر  
نے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ دعوت ولیمہ میں نہیں آیا۔  
تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟

**الجواب :-** اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس  
صورت میں اس پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقفے کے بعد کہا تو لازم  
ہو گیا۔ ہدایہ اولین ص ۲۶۳ میں ہے۔ من حلف علی یمین وقال انشاء اللہ  
متصلاً بیمینہ فلاحث علیہ لقولہ علیہ السلام من حلف علی یمین وقال  
انشاء اللہ فقد بونی یمینہ وهو سبعاثہ وتعالى اعلم۔

سید جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از تاج محمد امینی رام پور، نضلع گونڈہ، متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھدولنے اور ان کے سروں پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے؟

**الجواب :-** اس طرح کی منت ماننا جہالت ہے۔ فقید اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: بعض جاہل عورتیں لڑکوں کے ناک کان چھدوائے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں اور طرح طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جواز کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی وہابیات منتوں سے بچیں اور مافی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے معاملہ میں اپنے لغو خیالات کو دخل نہ دیں نہ یہ کہ ہمارے بڑے بوڑھے یوں ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا بچہ مرنے والا ہوگا تو یہ ناجائز منتیں بچا نہ لیں گی۔ منت ماننا کرو تو نیک کام نماز روزہ خیرات، درود شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقیروں کو کھانا دینے کپڑا پہنانے وغیرہ کی منت مانو۔ رہا شریعت حصہ نہم مطبوعہ دہلی ۱۳۲۸ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

**حلال الدین احمد الامجدی**

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی فصیح اللہ علوی براؤں شریف، ہاتھ نگر ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ چشتیہ کے پیر تھے وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اس میں اپنے کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو ہمیں اپنے باپ کا ترکہ ملا ہے صرف وہی دیں گے۔ چنانچہ مرض وفات میں مبتلا ہونے سے بہت پہلے وصال فرمانے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درستگی میں اس مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانی

سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زوجہ اولیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری اور زوجہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی صلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمانان اہلسنت ہم عقیدہ بلاخص حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو بجاوہ نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت بجاوہ نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انہوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بنایا اور نہ کوئی دوسرا مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پوش (کچھریل) تھی اس کے پچھلے حصہ کو گروا کر اس پر نئی دیواریں قائم کیں۔ اور ان پر دو منزلہ پختہ مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے منسوب اردو زبان میں ایک وصیت نامہ چھپوا کر تقسیم کیا گیا جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹر آفس میں ہندی زبان میں رجسٹری کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ اسد ہی بہتر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انہوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیا ہے یا مضمون کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخط لے لیا گیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کر دیا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ پختہ مکان جو خانقاہ کی سفالہ پوش عمارت گرا کر بنوایا گیا ہے، ہم مقرر کی زوجہ ثانیہ کی ملکیت ہے جنہوں نے اپنے ذاتی سرمایہ سے اسے تعمیر کروایا ہے۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت

ہو سکتا ہے ؟ (۳) وقف میں مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے ؟ وقف کا مکان  
گرا کر اپنے روپیوں سے دو منزلہ پختہ مکان بنایا گیا اس کے لئے شریعت  
کا کیا حکم ہے ؟ (۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان خانقاہ پر اس کے  
استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے گرایہ پر دے سکتے ہیں۔  
(۶) اگر موقوفہ جائداد کوئی غصب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا  
کرنا چاہئے ؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** (۱) مال وقف مثل مال یتیم ہے جس کی نسبت اللہ  
تعالیٰ کا ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے  
اور عنقریب جہنم میں جائے گا (جیسا کہ پک ع ۱۲ میں ہے) اِنَّ السَّيِّئِينَ  
يَاْكُلُوْنَ اَمْْوَالَ الْيَتٰمٰی ظُلْمًا اِنَّمَآ يَاْكُلُوْنَ فِيْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ  
سَعِيْرًا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۷۵) وهو سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ۔

(۲) وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد  
رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائداد ملک  
ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف ٹھہر کر کبھی ملک نہیں ہو سکتی (فتاویٰ رضویہ جلد ۶  
ص ۲۵۲) وهو تعالیٰ ورسوله الا عنی اعلیٰ رجل بحداء وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
(۳) فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۲ پر ہے۔ وقف میں تصرف  
مالکانہ حرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ  
خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر درمختار ہیں ہے مینوع وجوباً ولو الواقف  
در دفعہ بالافق غین مامون۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال  
وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور  
وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔

ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۷۵) وهو تعالیٰ اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ اَسْتَوِيح  
(۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی اسی طرح

کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا روپیہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی مالیت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر مالیت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا اکھیڑنا وقف کو منہر نہیں تو جتنا اس نے زیادہ کیا اسے اکھیڑ کر پھینک دیا جائے وہ اپنا علم اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنانے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار ۹ مہندم کی تھی تو اس پر لازم ہوگا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو نئی ہوئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکھیڑنا وقف کو مضر ہے تو نظر کر س گے کہ اگر یہ علم اکھیڑا جاتا تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد یعنی مال وقف سے لے دے دیں۔ اگر فی الحال اس علم کی قیمت مسجد کے پاس نہیں تو یہ یا اور کوئی زمین متعلق مسجد یا دیگر اسباب مسجد کرایہ پر چلا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر برس درکار ہوں اسے تقاضے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بناتے وقت گواہ کر لئے تھے کہ اپنے لئے بناتا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بناتا ہوں ورنہ وہ عمارت خود ہی ملک وقف ہے رفاہی رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۵۶) وهو تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

(۵) — حضرت شاہ صاحب کے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرفواء تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مشل نص شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ درمختار کتاب

الوقوف فروع فصل شرط الوقف: كنعن الشارع في وجوب العمل به و  
لهذا خلاصه میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو  
اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵) واللہ  
تعالیٰ اعلم بالتواب

(۶) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵ پر تحریر فرماتے ہیں مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی  
المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس  
میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہوگا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں  
گے قال اللہ تعالیٰ لا یصیبہم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة الا فی قولہ تعالیٰ الا  
کتب لہو بہ عمل صالح (پک ۲۴) ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
وہما سولہ جبل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حکمت حلال الدین احمد الامجدی  
۱۸۰۰ والتمدد ۱۲۱۳ھ

مسئلہ ۱۰۰ از محمد عزیز الدین جعفری سکریٹری دارالعلوم جماعتیہ  
طاہر العلوم محلہ راجین محل گیٹ چترپور (ایم پنی)  
شہر چترپور پہلے ہندو رجواڑہ رہا ہے۔ ہندو راجہ نے اپنے زمانہ میں  
کچھ زمین اس زمانہ کے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی جس میں مردے  
دفن ہوتے رہے اب قبرستان کی وہ زمین بیچ شہر میں آچکی ہے کئی سالوں  
سے مردے دفن نہیں ہوتے ہیں حکومت کی جانب سے ممانعت ہے۔  
یہاں کے بوڑھے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کے ایک حصہ میں مردے  
دفن نہیں ہیں۔ اب یہ زمین وقف ایکٹ کے تحت وقف بورڈ بھوپال جیہ  
پر دیش میں درج ہے۔ اور وقفیہ پراپٹی کھلاتی ہے جس کی نگراں یہاں کی



انجمن اسلامیہ ہے اور اس کے صدر عبدالرشید خاں ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اذروئے شرع ہندو راجہ کی دی ہوئی زمین وقف کے حکم میں آتی ہے کہ نہیں؟ اور اکیں انجمن کا کہنا ہے کہ اس خالی زمین پر مدرسہ بن جائے اور اس کا مختصر کرایہ مدرسہ والے انجمن کو دیتے رہیں ان لوگوں کو ایسا کرنا اذروئے شرع درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر اراکین مدرسہ انجمن والوں سے نوے سال کے لئے وہ زمین بیچ پر لے لیں اور اس کا کرایہ انجمن کو دیتے رہیں شرعی رو سے یہ طریقہ کیسا ہے؟ مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں مدرسہ کی تعمیر اراکین انجمن کو کرنا چاہئے یا اراکین مدرسہ کو؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب وہ زمین مسلمانوں کو مسلاً بعدیل ہمیشہ کے لئے رانا والی ریاست ادبے پور کی طرف سے دی گئی اور مسلمانوں نے اس پر بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مردہ دفن ہوا وہ زمین ہمیشہ ہمیشہ قبرستان مسلمین کے لئے وقف ہو گئی۔ کسی زمین دار کا اس پر کوئی حق دعویٰ نہ رہا ہندو ہو یا مسلمان۔ زمین دار اگر مسلمان ہو تو عام مسلمانوں کی طرح (مباح) اس کا بھی ہو گا کہ اپنے مرنے دین کرے۔ اس سے زیادہ اسے اپنی حقیقت و ملکیت وہ بھی نہیں ٹھہرا سکتے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۹۲)

لہذا زمین مذکور اگرچہ ہندو راجہ نے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی لیکن جب مسلمانوں نے بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مردے اس میں دفن ہوئے تو ہمیشہ کے لئے وہ قبرستان مسلمین کے لئے وقف ہو گئی۔ انجمن اسلامیہ نگرانی کے سبب اس زمین کی مالک نہیں اور نہ وہ اسے کرایہ پر دے سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۵ میں ہے کہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو

چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں  
 اھ۔ اور زمین پر مدفن بھی بنانا جائز نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد  
 ششم ۲۴۷ میں۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ کوشش کر کے حکومت سے  
 اس قبرستان میں پھر مدفن دفن کرنے کی اجازت حاصل کریں۔ اور وقف کے  
 خلاف اس میں کوئی بیجا تصرف نہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔  
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۳۔ بجا دی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از سید جاوید اشرف چشتی رضوی نظامی۔ سلی گوٹری۔ دارجلنگ  
 رمضان شریف میں وقت افطار پیاز تراش کر اس میں میوں پنچوڑا جاملے  
 دوران افطار بڑے ہی چاڑے چند افراد مع امام صاحب کے کھاتے ہیں۔  
 اذان مغرب ہوئی بھٹ کلی کیا پیٹ نماز کے لئے کھڑے ہو گئے۔ تاویل لوگ  
 کرتے ہیں ہے تو پیاز بدبودار لیکن عرق لیمو سے ہلک نہیں رہتی۔ بتایا جائے  
 اس طرح پیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لئے جانا کیسا ہے؟ جو اس پر ضد کرے  
 کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

**الجواب :-** لیمو ڈالنے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس  
 کا تجربہ سو گھ کر کیا جاسکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کامل طور پر ختم نہ ہو جائے  
 اسے کھا کر منہ کی بدبودار ہونے سے پہلے مسجد میں جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف  
 میں ہے کہ من اکلھا فلا یقع بن مسجدنا یعنی جو شخص کچی پیاز یا اسن کھائے  
 تو ان کی بدبودار ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے (ابوداؤد  
 شریف) جو شخص کچی پیاز کھا کر بدبودار ہونے سے پہلے مسجد میں  
 جائے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روکیں ورنہ وہ بھی گنہ  
 گار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ :-** از سید ذوالفقار حیدر کوثر ۵۵ ایل نور کدہ مجید پور  
 موم بتی مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم بتی میں چربی پڑتی ہے  
 اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے جانوروں سے حاصل کی جاتی ہے  
 اور بلا امتیاز مسلم اور غیر مسلم دوکانوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے  
 اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ  
 دوم ص ۸۹، ۹۰ مطبوعہ الیکٹرونک ابو اعلانی پریس اگرہ میں مرقوم ہے :-

عرض :- موم بتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں ؟  
 ارشاد :- اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں  
 ویسے بھی جلانا نہیں چاہیے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے زید اس فتویٰ کو نہیں  
 مانتا ہے وہ کہتا ہے کہ مسلم و غیر مسلم کے کارخانہ کی بنی ہوئی کے امتیاز کی ضرورت  
 نہیں جب کہ فقہ کی عبارت الیقین لایزول بالشک رشک سے یقین  
 زائل نہیں ہوتا سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے  
 کا کیا معنی ؟ کیا موم بتی کے لئے حقیقتاً کسی قید کی ضرورت نہیں ؟

**الجواب :-** اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم بتی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی  
 دوسری چیز کی تو اس موم بتی کو جلانا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ اصل طہارت  
 ہے اور نجاست عارض والیقین لایزول بالشک لیکن اگر یہ معلوم و متیقن  
 ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم بتی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی  
 سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی سے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی  
 موم بتی ہے یا اسکی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں کہیں نہ  
 جلایا جائے اس لئے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور علت اس کو ذبح  
 سے عارض ہوتی ہے والیقین لایزول بالشک اس سے یہ بھی ظاہر  
 ہو گیا کہ زید نے الیقین لایزول بالشک کی تلاوت بے محل کیا اور امام

اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه  
عنا کا فتویٰ حق و صحیح ہے۔ واللہ تَعَالٰی اعْلَم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۲۳ھ

مسئلہ :- ازخیرالنسار اسمیل خان پٹھان ۷۶ ارنواپورہ مین روڈ

ناسک (مہاراشٹر)

میری ملکیت اور قبضے میں برسوں سے ایک چار دیواری جس کا استعمال  
میں گھریلو طور پر کرتی آئی ہوں اس میں کبھی منبر اور محراب بھی تھی جسے میں  
بٹاپنگی ہوں اس وجہ سے کہ ماضی میں یہ چار دیواری طوائفوں کی مسجد کے  
نام سے منسوب تھی۔ سرکاری ریکارڈ، دستاویزات سے کہیں بھی لفظ مسجد  
کاپتہ نہیں چلتا جب کہ ۱۹۱۷ء میں کوئی اکبر خان نامی شخص کے سٹی سرورس  
کے دفتر میں چند سطور کا ایک بیان دیا تھا کہ اس چار دیواری کو کلیان جی نامی  
ہندو طوائف نے اپنی نو اسی صاحب جان نامی طوائف کو ورثے میں دی  
تھی۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ کلیان جی کی مسجد ہے بعد میں ۱۹۲۶ء میں میرے نانا  
کو یہ جائیداد صاحب جان نامی طوائف کی طرف سے ملی تھی جو بعد میں میرے  
نانا نے مرنے سے پہلے یعنی ۱۹۷۳ء میں یہ جگہ میرے نام کر دی جو آج بھی میری  
ملکیت اور استعمال میں ہے۔ ماضی میں یہاں کے لوگ اس کو طوائفوں کی  
مسجد کہہ کر یہاں نماز پڑھنے سے گریز کرتے رہے پھر بھی دو ایک لوگوں کا کہنا  
ہے کبھی ہم نے یہاں نماز پڑھی تھی جب کہ میرے نانا نے یا میں نے اور پاس  
پڑوس والوں نے یہاں کبھی کسی کو بھی نماز پڑھتے نہیں دیکھا جس علاقے میں  
یہ جگہ ہے وہاں کل بھی غلط ماحول تھا اور آج بھی اس جگہ کے آس پاس زنا کاری  
اور ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں شریف انسان اس طرف سے گزر رہے  
ہوئے کتراتا ہے۔ اس چار دیواری سے متعلق کہا جاتا ہے کہ ماضی میں کچھ

علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اور اب تو میں برسوں سے یہ جگہ اپنے ذاتی استعمال میں لارہی ہوں کیوں کہ لوگوں کے کہنے کے متعلق یہ جگہ طوائفوں کے استعمال میں رہ چکی ہے۔ اور کسی ہندو طوائف کی ملکیت رہی ہے۔ اس لئے میرے گمان میں یہ جگہ ”مسجد“ نہیں رہ گئی تھی۔ میں نے حضور مفتی اعظم ہند کی مشہور کتاب ”المفوض“ میں یہ پڑھا ہے کہ مسجد کے لئے مالی حلال طیب چاہئے بہر حال اسی گمان میں ہونے کی وجہ سے میں نے یہاں سے منبر و محراب نکال دی اس پر بھی اس ضمن میں شرعی فیصلہ جاننے کے لئے بے تاب ہوں۔ لہذا مندرجہ ذیل اہم نکات کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن پاک اور احادیث نبوی کی روشنی میں فیصلہ و فتویٰ صادر فرمائیں۔ عین توازن ہوگی۔

(۱) کبھی یہ جگہ کسی ہندو طوائف کی ملکیت تھی جو ورثے میں مسلم طوائف کو ملی پھر میرے نانا کے نام ہوئی اور اب میں قانونی طور پر مالک ہوں۔  
(۲) یہاں کبھی بھی کوئی پنجابیمشی متویان امام اور موزن نہیں رہے اسی لئے کبھی یہاں جماعت کے ساتھ بھی نماز نہیں دیکھی گئی اور نا ہی کبھی اذان پکاری گئی۔

(۳) مسجد کی طرح اس چار دیواری پر مینار و گنبد نہیں ہیں منبر و محراب تھے جو میں غیر ضروری جان کر ہٹا چکی ہوں۔  
(۴) سرکاری دستاویزات کی رو سے پتہ چلتا ہے یہ جگہ ماضی میں کئی مرتبہ گرو دی رہی، بھی رکھی جا چکی ہے۔ اگر مسجد ہوتی تو اسے فرد واحد کیسے گرو دی رکھ سکتا تھا۔

(۵) سرکاری ریکارڈ پولیس، میونسپلٹی وغیرہ کے ریکارڈ پر یہ جگہ کہیں بھی مسجد کے نام سے درج نہیں ہے۔  
(۶) اطراف میں غلط ماحول آج بھی ہے جیسے زنا کاری اور



اشحرام ماننا جزاوت و باطل تھا رفتاوی رضویہ جلد ششم ص ۳۸۲) اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۳۹ پر بھی ملاحظہ ہو۔

اور اس چار دیواری کے متعلق یہ کہنا غلط ہے کہ ماضی میں کچھ علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اس لئے کہ جب جنگل بیابان اور برسرک وغیرہ پر نماز پڑھنا جائز ہے یہاں تک کہ کافروں کی زمینوں پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے تو طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا کیوں نہیں جائز رہے گا۔ البتہ طوائف کی مسجد ہونے کے سبب لوگوں نے اسے آباد نہیں کیا یہاں تک کہ وہ غصب ہو گئی اور اس کا منبر و محراب ہٹا کر مسجد کا نشان تک مٹا دیا گیا۔ لہذا بروقت اس جگہ پر جس کا قبضہ ہے حکم شرع معلوم ہو جانے کے بعد اس پر لازم ہے کہ وہ اپنا قبضہ ہٹا کر اسے مسلمانوں کے سپرد کر دے کہ مال وقف مثل مال یم ہے اور اس پر نماز جائز قبضہ کرنے والے کے لئے قرآن و حدیث میں وعید شدید ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اور جس طرح بھی ممکن ہو اس پر قبضہ کرنے کے بعد وہاں مسجد کی عمارت بنا کر اسے آباد کریں۔ اگر مسلمان قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ طلال الدین احمد الالمجدی

۲۲ اتحادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از ریاض احمد۔ موضع گھراونڈیہ پوسٹ ایٹنی رامپور گونڈہ مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور لالٹین یا چراغ میں مٹی کا تیل ڈال کر مسجد میں جلانا کیسا ہے۔ تجویز فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب۔** مولیٰ، پچی پیاز، ولسن اور ہروہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اسے کھا کر مسجد میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباقی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور اسن کھلنے سے

منع کیا اور فرمایا من اكلها فلا يقربن مسجدنا یعنی جو انہیں کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے اور فرمایا کہ اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پکا کر اس کی بودور کر لو (مشکوٰۃ شریف ص ۷) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہرچہ بونے ناخوش وارد از ماکولات و غیر ماکولات دریں حکم داخل ست۔ یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بو نا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۲۹) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ”مسجد میں کچا لسن اور پچاڑ کھانا یا کھا کر جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباتی ہو۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بو ہو جیسے گندنا، مولیٰ کچا گوشت اور مٹی کا تیل (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کا تیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بوبالکل دور کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۹) وہو تعالیٰ اعلم و علیہ السلام احکم

سہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

## مسئلہ ۲۔ از رحمت علی اندر اپور۔ بڑ گاؤں۔ ضلع گونڈہ

زید نے اپنی زمین میں اس طرح مسجد اور مدرسہ بنانے کی نیت شروع میں کی تھی کہ نیچے مسجد ہوگی اور اس کے اوپر مدرسہ اب مسجد کی چھت لگ چکی ہے اس کے برآمدے کی چھت لگنا باقی ہے زید اپنی نیت کے مطابق مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** اب زید مسجد کے اوپر مدرسہ نہیں بنا سکتا کہ مسجد ہو جانے کے بعد اس کی چھت پر مسجد کے علاوہ کسی قسم کی دوسری عمارت بنانا جائز نہیں۔ (بہار شریعت حصہ دوم ص ۷۸) میں ہے۔ ”مسجد کی چھت پر امام کے لئے بالاخانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد



ہو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی بلکہ اگر دیوار مسجد پر حجرہ بنانا چاہتا ہو تو اس کی بھی اجازت نہیں یہ حکم خود واقف اور بالی مسجد کل ہے۔ لہذا جب اسے اجازت نہیں تو دوسرے بدرجہ اولیٰ نہیں بنا سکتے اگر اس قسم کی کوئی ناجائز عمارت چھت یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ اھ اور درمختار میں ہے۔ لو تمیت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذالک لریضدق تانار خانیۃ فاذا کان هذا فی الواقف فکیف بنیۃ لا فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد اھ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
ارزی القعدۃ ۹۸۰ھ

مسئلہ :- از غلام نبی۔ نئی سڑک کا پور

مسجدوں میں بچوں کو پڑھاتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** اگر بچے نابکھ ہیں تو ان کو مسجد میں پڑھانا منع ہے کہ ان کو مسجد میں لے جانے کی اجازت ہی نہیں۔ لیکن اگر مدرسہ خواہ لے کر مسجد میں پڑھاتا ہو تو بہر صورت ناجائز ہے خواہ بچے نابکھ ہوں یا بڑی عمر والے سمجھدار اس لئے کہ خواہ لے کر پڑھانا دنیاوی کام ہے اور مسجد میں دنیاوی کاموں کے لئے نہیں ہیں الاشباہ والنظائر ص ۳ میں ہے تکرر الصناعة فیہ من خیاطۃ وکتابۃ باجرہ تعلیم صبیان باجرہ لابنیں۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں نابکھ بچوں کے لئے جانے کی ممانعت ہے حدیث میں ہے جنہو اما جدکم صبیانکم و غنائینکم۔ خصوصاً اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو اور بھی زیادہ ناجائز کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جانا

حرام ہے نہ کہ طویل کار کے لئے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۲۶) وہیو  
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد یوسف نوری پرنسٹنل موٹر ورکس ۱۹ اچھوٹی گوال  
ٹولی۔ اندور۔ ایم پی

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے۔  
الجواب۔ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ  
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد  
میں دنیا کی کباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکیوں کو کھا جاتا ہے جیسے آگ لکڑی  
کو فتح القدر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنات اشباہ  
میں ہے امہ یا کل الحسنات کما تاكل النار الحطب امام ابو عبد اللہ نسفی  
نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی ہے کہ الحدیث فی المسجد یا کل  
الحسنات کما تاكل البهیمة الحشیش مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو اس  
طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غزالعیون میں خزانۃ الفقہ سے  
ہے من تکلم فی المساجد بکلام الدنیا احبط اللہ تعالیٰ عن عمل اربعین  
سنتہ جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے  
عمل اکارت فرادے۔ اقول و مثله لایقال بالرای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں سیكون فی آخر الزمان قوم یکون حدیثہم فی منجدہم  
لیس اللہ فیہم حاجۃ۔ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا  
کی باتیں کریں گے۔ اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں رواۃ ابن حبان  
فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ حدیثہ ندیہ شری طریقہ محمدیہ  
میں ہے کلام الدنیا اذا کان مباحاً صدقاً فی المساجد بلا ضرورۃ داعیۃ  
الی ذالک کالمستکف یشک فی حاجۃ اللزمت مکروہ کراہۃ تحریر شمر

ذکر المحدث و قال فی شرحہ لیس للہ تعالیٰ فیہم حاجۃ ای لا یرید  
بہم خیرا وانما ہواہل الخبیثۃ والحرمان والاهانۃ والفسان یعنی  
دنیا کی بات جب کہ فی نفسہ مباح اور سچی ہو مسجد میں بلا ضرورت کرنی حرام  
ہے ضرورت ایسی جیسے متکلف اپنے خواج ضروریہ کے لئے بات کرے پھر  
حدیث مذکور ذکر کر کے فرمایا یعنی حدیث یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ بھلائی  
کا ارادہ نہ کرے گا اور وہ نامراد و محروم و زیاں کار اور اہانت و ذلت کے سزاوار  
ہیں۔ اسی میں ہے و روی ان مسجد امن المساجد ارتفع الی السماء شاکیا  
من اہلہ یتکلمون فیہ بکلام الدنیا فاستقبلتہ الملائکۃ وقالوا یشاہدا کہہ  
یعنی مروی ہو کہ ایک مسجد اپنے رب کے حضور شکایت کرنے چلی کہ لوگ مجھ میں  
دنیا کی باتیں کرتے ہیں ملائکہ اسے آتے ملے اور پوچھے ہم ان کے ہلاک کرنے کو  
بھیجے گئے ہیں۔ اسی میں ہے و روی ان الملائکۃ یشکون الی اللہ تعالیٰ من  
فتن فر الفتانین والقائلین فی المساجد بکلام الدنیا یعنی روایت کیا گیا  
کہ جو لوگ فیتہ کرتے ہیں جو سخت حرام اور زنا سے بھی اشد ہے اور جو لوگ  
مسجد میں دنیا کی باتیں کرتے ہیں ان کے منہ سے وہ گندی بدو نکلتی ہے جس سے  
فرشتے اللہ عزوجل کے حضور ان کی شکایت کرتے ہیں۔ سبحان اللہ جب مباح و  
جائز بات بلا ضرورت شرعیہ کرنے کو مسجد میں بیٹھنے پر یہ آفتیں ہیں تو حرام و ناجائز  
کام کرنے کا کیا حال ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۰۲) و هو تعالیٰ اعلم۔

بسمہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از علی جرار۔ گپور گرنت۔ اتروہ۔ گونڈہ

درسے کی چھت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب ۔ مدرسہ کی چھت پر مسجد بیت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے  
لیکن اگر مسجد عام بنانا چاہیں اور مدرسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی چھت

پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لئے زمین کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدرسہ کی موقوفہ زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لافسہ تفسیر الوقف لایجوز ہکذا فی الہندیۃ ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی قیمت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وہو سبجائہ اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الابدیدی  
۱۵۔ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از محمد محی الدین۔ ہر تاجر دے پور ندر پور۔ ضلع گورکھ پور۔ ایک کافر مسجد میں مصلے دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصلے پر نماز پڑھنا یا اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔  
**الجواب ۱۰۔** کافر کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور ذمی مستامن کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ان ہر الاخری وما یقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳) اور کافر حربی کا مال عقوداً سدہ کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکرو فریب اور غدر و بدعہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کے دئے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے مگر نہ لینا بہتر ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدیدی  
۱۲۔ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ ۱۱۔** از احمد عرف بلو پھلوان متولی جامع مسجد اتروہ۔ گونڈہ۔

مسجد کا صحن پہلے لکیرے تک تھا۔ پھر اس کے بعد لکیرے تک وسیع کر دیا گیا اس طرح کہ صحن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور صحن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کہ لکیرے اور ۲ کے درمیان ایک حد قائم کی گئی اس طرح مسجد کا کچھ صحن دوکانوں میں آگیا۔ اور صحن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لئے رہے گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے صحن لکیرے سے ۲ تک اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں لکیرے سے ۲ تک اگر مسجد کے صحن کی وسعت ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی شیشی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر جدید تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا صحن سمجھ کر تعمیر نہ ہوئی تھی اور اس صحن کو مسجد ہونا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر وضو کرنا جائز ہے عورت اور جنب کا اس پر جانا وہاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا وہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعمیر نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے صحن کو وسعت اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھی یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں۔ مگر بعد تکمیل چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا۔ جنب اور ما نضہ عورت کا اس پر بلا جانا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر بغیر عنکاف کے حقہ کھانا، اور بیڑی کا پینا میوہ سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دنیا کی باتیں کرنا شرعاً ناجائز سمجھا جاتا تھا تو لکیرے سے ۲ تک کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم

ہو شرعاً جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
۲ شعبان المعظم ۱۳۸۰ھ

**نوٹ :-** صحن مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اسکا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر ٹیکر سے سے تک کو قد آدم سے زیادہ بلند کر دیا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صحن کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہو جانے کے بعد مستفی کی تولیت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد جیسا احترام اس کا نہیں کیا جاتا۔ اسی لئے فقہائے کرام نے فرمایا لا یجوز تنبیر الوقف لمن ہیئتہ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مندرجہ ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

**سوال :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں فرش صحن کے نیچے دو کانات کے آثار تھے مگر ان کی چھت کی بلندی صحن مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی یعنی دو کانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ صحن سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک فصیل سے محاط تھا۔ اس فصیل کے اندر اندر کل آراضی مسجد اور مصلیٰ تھی اب وہ دو کانات دوبارہ تعمیر ہوئے فصیل گرا دی گئی صحن مسجد کا وہ جز جو دو کانات کی چھت بنا ہوا تھا دو کانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پانی گئیں کہ بقیہ صحن سے ایک قد آدم سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے پرانے دو کانات کے پچھت پر یعنی صحن مسجد میں اتارے گئے اور صحن مسجد کے کنارے پر پچھت کی جڑیں

ایک عرض محدود کر دیا گیا ہے جس پر وہ پرنا لے گرتے ہیں اور اس نالے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس پھت سے طہق ایک بالا خانہ اور پھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پر اٹھا دیا گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ پھت مسجد کے حکم میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جائز ہیں یا نہیں؟ جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بود و باش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور مذکورہ بالا پرنا لے اور مالی قابل تمام رکھنے کے ہیں یا نہیں۔ ثانیاً، ایک مسجد کے سخن کا ایک جز مصلے کاٹ کر موٹر پر سے محدود کر دیا گیا ہے جس غرض کہ نمازی اس جگہ جوتا اتار کریں یہ تصرف اور اس جگہ جوتے اتارنا جائز ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** وہ پھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دوکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالا خانہ حجرو کا سخن دگر گاہ کر دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پر اٹھا دینا تیسرا حرام اور اس کی آبچک کے لئے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو ہونا چوتھا حرام غرض یہ افعال حرام در حرام در حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو رد کر کے مسجد مثل سابق کر دیں۔ درمختار میں ہے۔ لویسی فوقہ بیت اللامام لا یضرب لانه من مصالح اما لومات المسجدیة شراداد البیاء منع ولو قال اردت ذالک لریصدق تاتاد خانیة فاذا کان هذا فی الواقع فكیف بغیرة فیجب هدمه ولو علی حداد المسجد ولا یجوز اخذ الاجرة منه ولا ان یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی بنازیة۔ اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیا گیا اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا اور اسے جوتا اتارنے کی جگہ بنانا یہ بھی تصرف باطل و مردود حرام ہے۔ اوقاف میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لایجوز تغیر الوقف عن حیاتہ۔ مسجد کی یکجہات حقوق العباد سے منقطع ہے قال اللہ تعالیٰ وَاِنَّ الْمَسْجِدَ بِشَدِّیْہَاں بھی وہی حکم ہے کہ فوراً اس ظلم کی سٹیر کو رد

کر کے زمین مسجد شامل مسجد کریں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۳۶) رہو تسائی

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۵ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

**سئلہ :-** از عبد القیوم خاں بگان شاہی جمشید پور  
اگر مسجد کی جدید تعمیر ہو اور اس کا تعمیری سامان بچ رہے تو ان کو مسجد بمعنی  
موضع صلوٰۃ علاوہ مسجد ہی کے مصالح کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں ؟  
مثلاً کرایہ کی دوکان یا مکان یا وضو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔  
**الجواب :-** تعمیری سامان یا اس کے لئے روپیہ اگر کسی نے صرف  
تعمیر مسجد کے لئے دیا ہے تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد ہی میں صرف کیا جائے  
مسجد کے مصالح میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالح  
کے لئے دیا ہے تو اس سے مکان و دوکان یا وضو خانہ وغیرہ جو چاہیں تعمیر کر سکتے  
ہیں فتاویٰ قاضی خان جلد سوم مع بندیہ ص ۳۳ میں ہے۔ قوم بنوا مسجداً  
وفضل من خشبہم شئ قالوا یصرف الفاضل الی بنائہ ولا یصرف  
الی الدھن والمحصیر وهذا اذا سلم اصحاب الخشب الخشب الی المتولی  
لیسبغنی بہ السجد اھ وهو تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۶ ربیع الحجہ ۱۴۱۹ھ

**سئلہ :-** از اعزازی سکریٹری احمد ابراہیم باندہ۔ بمبئی  
ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد  
ایسی ہی ہے ایک وقت تھا کئی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ تھی اور چند مصل بن سار  
پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رفتہ رفتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد سوسپلٹی  
کا مقدمہ ہوا جہاں متولیان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹرڈ ہو گئی جس کا  
نمبر ۷۷۸ ہے اور سوسپلٹی نمبر ۲۷ ہے مسجد کا کاروبار ایک جماعت چلاتی ہے



اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لئے پختہ وصول کیا جا رہا ہے اور خدے کی رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متویان نے مسجد بنانے کا نیا پلان میونسپلٹی آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ پھوٹی ہونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا رقبہ ۲۸۱ فٹ مربع ہے اسی وجہ سے جمعہ وعیدین و تراویح کی نماز باہر شہر پر پڑھنی جاتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے۔ اس میں دوسرے خیر خواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی جائے یا مرمت کی جائے تو دس فٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک رائے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لئے میونسپلٹی کو دی جائے تو میونسپلٹی مسجد کے جنوبی حصہ میں جہاں دیوار ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں میونسپلٹی کی جگہ سے دو گنی جگہ دے رہی ہے ایسی صورت میں ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے مذکورہ صورت میں شرع کیا اجازت دیتی ہے ؟

**الجواب :-** مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۱۷۲ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد مجھے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کر لوں اور اس کے عوض وسیع اور بہترین زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلتا جائز نہیں انتہی بالفاظہ اور قنایہ عالم گیری جلد دوم ص ۳۵۶ میں ہے : لوکان مسجد فی محلۃ ضاق علی اہلہ ولا یسمعون یزید وافیہ فسألہم رض الجیران ان یجعلوا ذالک المسجد لہ لیدخل ہونی دارہ ویعطیہم مکانہ عوضا ما ہو خیرا لہ فیسع فیہ اہل المحلۃ قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ لایسعہم ذالک کذا فی الذخیرۃ : ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

**سُئِلَ**۔ مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکر کیراف اقبال میٹروکس اکبر لالہ  
کیا ونڈ آزاد منگر گھاٹ کو پر بھیجی ۱۶

عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی بے کوئی مال خریدتا ہے اور  
بیچنے والے کو کچھ رقم بیعانہ دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا  
ہے یعنی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعانہ کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس  
نہیں کرتا۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ جب کہ بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور  
بیع کا فسخ منظور کر لیا تو بیعانہ کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس  
کرے گا تو سخت گنہگار حق البعد میں گرفتار ہوگا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیع نہ ہونے کی حالت میں بیعانہ ضبط کر لینا  
جیسا کہ جاہلوں میں رواج ہے ظلم صریح ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ لا تأکلوا أموالکم  
ببینة و بالباطل پھر چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیع کو فسخ ہو جانا مان  
کر بیع نہ دے اور روپے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر لے ہل هذا  
الظلم صریح (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ صفحہ ۷۸) وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**سُئِلَ**۔ از عبد اللہ محلہ نارائن نگر گھاٹ کو پر بھیجی:

اسمگلنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ یعنی دوسرے ملک  
سے چاندی سونا اگھڑی اور کپڑا وغیرہ لاکر اپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک  
کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بینواتوجروا  
**الجواب**۔ جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے  
ملک سے لاکر اپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے  
اس سے اذروئے شرع ہر مسلمان کو بچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی

الجواب :- یہ صورت بیع عینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مکروہ فرمایا ہے۔ کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی خاطر بچنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ ابھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود ہے بچنا چاہتا ہے اور مشائخ بلخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں سے بہتر ہے۔ مگر انی بہار شریعت اور امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں سود سے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ حیلۃ آخری ان یبیع المقرض من المقرض سلعة بثمن مؤجل ویدفع السلعة الی المقرض ثم ان المقرض یبیعها من غیرہ باقل مما اشتوی ثمنہا الا ان یشترک

من المقرض بما اشترى لتصل السلة بمينها وياخذ الثمن ويدفعه الى  
المستقرض فيصل المستقرض الى القرض ويحصل الربح للمقرض وهذه الحيلة  
هي العينة التي ذكرها محمد رحمه الله تعالى وقال مشايخ بلخ بيع العينة في  
زماننا خير من البيوع التي تجرى في اسواقنا وعن ابي يوسف رحمه الله تعالى  
عليه السلام قال العينة جائزة ما جودته وقال اجرة لمكان القرض من المحرام وهو  
سبحانه تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ :-** از عبد اللطیف خاں۔ برگدوا۔ فصلع گونڈہ  
گوبر، ییدا اور پاچک جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کنڈہ  
کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** گوبر، ییدا، میٹنگنی اور ایلے کا خریدنا بیچنا اور ان کا استعمال  
کرنا و جلاتا جائز ہے بحوالہ رائق پھر رد المحتار باب بیع الفاسد میں ہے یجوز  
بیع السرقین والبعور والانتفاع به والوقوف به کذا فی السراج الوہاج۔  
وهو تعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ امجدیہ سندیلہ فصلع ہردوئی  
زید آرٹھت میں اپنا مال بیچنے کے لئے پہنچا تا ہے اور آرٹھت دار سے  
کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت  
جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** زید اگر آرٹھت دار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے  
لینا جائز ہے آرٹھت میں مال پہنچانے کے سبب اس پر حیر نہیں کر سکتا  
اور اگر آرٹھت دار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت  
ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے ہکذا فی الجزء السابع من

الفتاویٰ الرضویہ - وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد سید اشرفی امام مکہ مسجد اشرف نگر باسنی ضلع ناگور۔  
راجستان۔ کسی سامان کو نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر  
بیچنا ہمارے شریعت حصہ یا زہم صلی علیہ وسلم پر جائز لکھا ہے اور حدیث شریف میں ہے  
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا ہے۔ تو  
اس حدیث کا کیا مطلب ہے۔ بینوا توجروا

**الجواب :-** حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نقد کم دام پر اور  
ادھار زیادہ دام پر بیچنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک عقد  
میں دو سرائع عقد جائز نہیں۔ مثلاً غلام اس شرط پر بیجا کہ بائع ابھی اس سے ایک  
ماہ خدمت لے گا یا گھر اس شرط کے ساتھ بیجا کہ بیچنے والا ابھی اس میں ایک  
ماہ رہے گا تو چونکہ یہ عقد بیع کے ساتھ دوسرا عقد اجارہ یا اعارہ بھی ہے اس  
لئے جائز نہیں ہے۔ حضرت شیخ برہان الدین ابوالحسن علی مرغینانی علیہ الرحمۃ  
والرضوان اسکے عدم جواز کی علت لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ لانه لو كان  
التخادمه والسكنى يقابلهما شئ من الثمن يكون اجاره في بيع ولو كان لا  
يقابلهما يكون اجاره في بيع وقد نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن  
صفقتين في صفقة (ہدایہ جلد سوم ص ۱۱۱) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از محمد طاہر مدرسہ اسلامیہ فیضان العلوم راجندر خرد برگدی  
پورند پور۔ ضلع گورکھپور۔

ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا ذمی یا مستامن؟ ان کے اموال

عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیز میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بجز اس کے خلاف ہے بلکہ زید یہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر حربی ہیں اور حربی کافر کا سامان عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے کھانا عقود فاسدہ کے ذریعہ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات از روئے شرع کہاں تک درست ہے۔ مع حوالہ رقم فرمائیں۔

**الجواب۔** ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہندو لاکھوی و ما یتقلھا الا العالمون (تفسیر احمد ص ۳۲) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ صرر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عقود فاسدہ کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں۔ یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے لہذا شریعت جلد نیا ز دہم ص ۱۵۲) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر حربی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وحرم الربوا۔ دھو سنحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از راحت علی۔ محلہ پرانا گورکھپور۔ شہر گورکھپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل بور آتے ہی ایک غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں ؟ بیفواتوجووا۔

**الجواب :-** بور آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے ہاں اگر بغیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر بیچنے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۱۸۷ میں ہے پھل اس وقت بیچ ڈالے کہ ابھی نمایاں بھی نہیں ہوئے ہیں یہ بیع باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیع صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لیا ہے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیع فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بائع نے بعد بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں۔ انتہی کلام صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ۔ اور قادی عالم گیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۹ میں ہے بیع المشار قبل الظہور لا یصح اتفاقاً فان باعها بعد ان تصیر منتفعاً بها یصح وان باعها قبل ان تصیر منتفعاً بها بان لم تصلح لتناول بنی آدم و علف الدواب فالصحیح انہ یصح و علی مشتری قطعها فی الحال هذا اذا باع مطلقاً او بشرط القطع فان باع بشرط التعلک فسد البیع ام اور اس قسم کی جائز بیع کو نسخ کر دینا متعاقدین پر واجب ہے اگر نسخ نہ کریں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے در مختار مع رد المختار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض او بعداً مادام البیع بحالہ جوہرۃ فی یدی مشتری اغداً ما للفساد لانہ معصیۃ فیجب رفعہا بحسبہ مخلصاً مگر ہندوستان کے کافر عربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جوں رحمت

اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان معادلا حربی لا یعقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ج ۳) اور کافر حربی کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۱۵۳ میں ہے عقد فاسد کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد بائین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ اور رد المحتار جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے لو باعہم درہا بدرہا بن اوباعہم میتۃ بندارہم و اخذ ما لامنہم بطریق النعمان منذ اللث کلہ طیب لہ اھ لہذا یور آتے ہی آم کی فصل بیج کر جو پیسہ یہاں کے کافر سے لیا گیا وہ مسلمان کے لئے حلال و طیب ہے البتہ مسلمان کے ہاتھ اس قسم کی بیع جائز نہیں۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

جلال الدین احمد الاجدی  
کتبہ  
۱۵ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد اقبال اشرفی ۶۵۲ رومی وار پیٹھ پونہ ۲

(۱) دار الاسلام کسے کہتے ہیں ؟

(۲) دار الحرب کسے کہتے ہیں ؟

الجواب :- (۱) دار الاسلام وہ ہے کہ جہاں بادشاہ

اسلام کا حکم جاری ہو۔ یا اس طرح کہ بروقت وہاں سلطنت اسلامی موجود

ہو یا پہلے وہاں سلطنت اسلامی رہی ہو اور کافر کے قبضہ کرنے کے بعد شعائر

اسلام جمعہ اور اذان و اقامت وغیرہا کٹا یا بعضا برابر اب تک جاری ہوں

جیسے کہ ہندوستان افغانستان اور ایران وغیرہ جیسا کہ شرح نقایہ میں کافی ہے

ہے دار الاسلام ما یجری فیہ حکم امام المسلمین اور قادی رضویہ جلد

سوم میں تفصیل عادی سے ہے ان دار الاسلام لاتصیر دار الحرب اذا بقی

شیء من احکام الاسلام وان زال غلبت اہل الاسلام۔ وھو تعالیٰ اعلم۔



(۲) — دارالحرب وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی جاری نہ ہوا ہو۔ جیسے روس، فرانس، جرمن اور پرتگال وغیرہ اور پکے اکثر ممالک یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہونے ہوں مگر پھر غلبہ کفار کے بدشعائر اسلام بالکل مٹا دینے لگے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امان اول پر باقی نہ ہو اور یہی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں محصور نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فی الزیادات انما تصیروہ ادا لاسلام دارالحرب بشرط ثلاثہ احدہا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وان لا حکم فیہا بحکمہ الاسلام والثانی ان تكون متصلہ بدارالحرب لایتخلل بینہما بلد من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیہا موطن ولاذی بامانہ الاول ۱ھ وهو سبجانہ وتعالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۲۰۱ از ارار احمد امجدی منزل ادھار خجہ نصلع بستی

زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟  
بیسنواتوجروا۔

الجواب ۲۰۱۔ جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو دس روپے کی بجائے بارہ پندرہ یا اس سے زیادہ میں دینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں سے بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھتا یہ باہمی تراضی مانع و مشتری ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اَلَا اَنْ تَكُوْنَ قِبَالَہٗ عَنِ تَرْضَیْ وَتَشْكُرُ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۲) وهو سبجانہ وتعالی اعلم وعلیہ التحریح

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰۔** از منظر پور (بہار)

اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ فاقہ کی نوبت ہو اور کہیں سے قرض حسن نہ

ملے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی

ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار شریعت کے گیارہویں حصہ میں ہے اگر اس

طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا

جائز ہے، الاستبہاء والنظر ص ۹۲ میں ہے۔ فی القنیۃ والبنیۃ یجوز

للمحتاج الاستقراض بالربہ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "سود دینے والا اگر حقیقتہً صحیح شرعی مجبوری کے

سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں۔ درمختار میں ہے یجوز للمحتاج الاستقراض

بالربہ۔ اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت بڑھانے یا عیال

میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے

واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے (فتاویٰ

رضویہ جلد سوم ص ۲۳) و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل مجدہ و صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۱۔** مسئلہ مولانا محمد امام بخش قادری سیفی مدنی فیض الرسول

ہوا۔ ضلع دیشالی۔ بہار

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے لا ینوبین المسلم والحربی

فی دار الحرب یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں۔ اور

ہندوستان دارالاسلام ہے دار الحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی

کافروں کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں ؟

**الجواب :-** زید کا قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں

دارالحرب کی قید یا تو احترازی نہیں ہے واقعی ہے کہ اس زمانہ میں کافروں میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دارالحرب ہی میں رہتا تھا اس لئے کہ بغیر امان لئے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ ردالمحتار جلد سوم مسئلہ ۲۴۱ میں ہے لودخل دارنا بلا امان کان و ماہمہ فیہا اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فی دارالحرب فرمادیا نہ اس لئے کہ حربی کافر بھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اور اس کے درمیان سود ہو جائے گا جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُمُ الَّذِيْنَ كَسَبْتُمْ مِنْ حَرْبٍ اَوْ مَخْلُوْفَةٍ يَّعْنٰى اَسْءَلُكُمْ عَنْ اِيْمَانِكُمْ وَالْوَلَدُ دُونَ سُوْدٍ كَھَاؤ۔ (پک ع ۵) تو اس آیت کریمہ میں دونوں کی قید احترازی نہیں ہے کہ دونوں سے کچھ کم و بیش سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونوں سود کھاتے تھے اس لئے فرمایا کہ دونوں سود نہ کھاؤ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں انما قید بہ اجراء علی عادۃ تہور و الا فهو حرام مطلقاً غیر مقید بمثل هذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۱۳۲) اور یا تو حدیث شریف میں فی دار الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لئے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لئے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ اس کو مسلمان حاصل کر سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دارالحرب ذکر فرمائی اس کا منشا اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال مباح نہ رہا ردالمحتار میں ہے قولہ ثمہ ای فی دارالحرب قید بہ لانه لودخل دارنا بامان مباح منہ مسلم درہما بدوہمین لایجوز اتفان عن المسکین ہدایہ میں ہے لا ربابین المسلم والحربی فی دارالحرب بخلاف المستامن منہم لان مالہما من محظور البعد

الامان ۱۷۔ ملخصاً فتح القدير میں بسوطے سے ہے اطلاق النصوص فی المال المحظور وانما يحرم على المسلم اذا كان بطريق الغدر فاذا العياخذ عند رافی طریق اخذ لا حل بعد موت برضا بنعلات المستامن منهم عند نالان مال صار محظوراً بالامان فاذا اخذ به غیر الطريق الشرعۃ یکون غدرًا۔ ۱۸ تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۹) وهو تعالیٰ اعلم وعلیہ اتوا وحکم

حی۔ جمال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۷۔** از تشکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد جکندل ضلع چوہیس پرگنہ۔ بنگال

- (۱)۔ دوکان یا مکان کے لئے بینک سے قرضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲)۔ ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** (۱)۔ بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود دینے کی شرط پر قرض لینا حرام ہے اور سود دینے والا بھی لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دونوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا وموكله وکاتبه وشاهديه وقال هو سواء۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور عزمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف) اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگرچہ ایسے بینک سے زائد رقم دینے کی شرط پر دوکان وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف

میں ہے۔  
لاریابین المسلمین والحربی مگر ایسے بینک سے بھی بلا ضرورت شدیدہ قرض  
لانا اور انہیں نفع دینا منع ہے۔

(۲)۔ یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زائد رقم لینا جائز ہے کہ  
وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
ہیں۔ ان ہوا لا حربی وکما یستقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ج ۲) مگر زائد  
رقم سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وحم الربو  
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر  
قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام قطعی اور ہندو سے جائز جبکہ  
اسے سود سمجھ کر نہ لے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۳۹) وہو سبحانہ اعلم  
بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ۔ از فضل الرحمن انصاری۔ گورکھپور

- (۱)۔ تجارت میں دو چار گنایا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲)۔ گورنمنٹ لائبریری کا جو روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ہے؟
- (۳)۔ گورنمنٹ کی تنخواہ کے علاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں کے  
ذریعہ کمپنیوں سے جو روپیہ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- (۱)۔ جائز ہے عند الشرح کوئی مضائقہ نہیں  
بشرطیکہ جھوٹ نہ بولے کہ میری اتنے میں پڑی ہے یا میں نے اتنے میں  
خریدی ہے ردالمحتار میں ہے لباع کا عندہ بالف یجوز ولا یکرہ۔  
وہو حقانی اعلم۔

(۲)۔ لائبریری ایک قسم کا حوا ہے اور جو احرام ہے۔ جو شخص لائبریری  
کا کٹ خریدے اس پر توبہ واستغفار لازم ہے لیکن اگر کسی کو اس طرح

روپیہ مل گیا ہو تو حلال ہے کہ گورنمنٹ فاصلہ حربی کافروں کی سے۔  
روا المختار جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے۔ لو باعہم درہما بدرہمین او  
باعہم مینتہ بئذراہمرا واخذ مالافہم بطریق القمان فذلک کلہ طیب  
لہ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۳) جائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم و علمہ ماتر و احکم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ از عبد القادر مدرسہ مصباح العلوم بدھیانی خلیل آباد بستی  
محترم المقام حضور مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
مراج عالی، گزارش خدمت اقدس اینکه میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا  
چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھا دیں۔

(۱)۔ ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو  
کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا  
ہے؟ بلکہ کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں  
ہوتا بلکہ نفع ہے۔ اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں، سود تو  
مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور زید کہتا ہے کہ بینک یا ڈاکخانہ  
سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگرچہ غیر مسلم کے بینک سے۔ دونوں میں  
کون صحیح ہے۔

(۲)۔ تاڑی جو کھجور اور تاڑ کے درخت سے ہے ان کا پینا کیسا ہے؟

(۳)۔ لاؤ سپیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے  
جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے۔

(۴)۔ زنا کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہو اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور  
بچہ بھی اس زنا کے عذاب میں گرفتار ہے کہ نہیں؟

## الجواب :- وعلیکم السلام ورحمة وبرکاتہ

(۱)۔ بھوکا قول صحیح ہے وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط الربا عصیۃ البدلیین اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ تو مستامن بلکہ حربی ہیں اس لئے کہ ذمی اور مستامن ہونے کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے رئیس الفقہاء عارف باللہ حضرت ملا جون استاد شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفسیرات احمدیہ ص ۳۲ میں زیر آیت حتی یعطوا الجزیۃ فرماتے ہیں۔ ان ہما الاحزاب لا یقلعہا الا التالون توجب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو بعد از بدعہ نہ ہو۔ لہذا وہ بینک جو فالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ وہو

تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ تاڑی نشہ آور ہے اور ہر نشہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل مسکر حرام اور فقیہ اعظم ہند مرشدی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تاڑی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے رفتاوی اجمعیہ جلد اول ص ۱۹

(۳)۔ لاؤڈ سپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف اور تقریر و وعظ وغیرہ میں تو اس کی آمدنی جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے ناچ پھلانے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی

آمدنی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۳) — اگر ماں مسلمان ہے تو بچہ بھی مسلمان ہے اور زنا کا گناہ بچہ پر نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از جیش محمد صدیقی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)  
محترم المقام لائق صدا احترام حضرت مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم۔ عرض یہ  
ہے کہ ایک شبہ کا ازالہ فرمادیں گرم ہوگا۔ وہ یہ کہ بہار شریعت حصہ یازدہم ۱۳۵۱  
پر بیع سلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر  
دستیاب ہوتا رہے الخ اور ص ۱۴ پر ہے کہ گئے گہوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا  
بھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے ہی اردو عالمگیری ص ۱۱ میں لکھا ہے قانون  
شریعت میں بھی یہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف  
مروی ہے نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے  
دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قدوری وغیرہ میں بیع سلم  
کے جواز سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے  
اطراف میں اگر ان آنے سے ایک دو ماہ قبل نئے دھان پر روپے دیتے  
ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں  
بلکہ کھیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بہار شریعت نیز عالمگیری ہدایہ ،  
قدوری وغیرہ کی عبارات سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہوا در آپ نے اپنی کتاب  
انوار الحدیث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید نے فصل تیار ہونے  
سے پہلے بکرے کہا کہ آپ سو روپے دیجئے۔ الخ۔ بخاری اور مسلم کی  
جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم  
نئے گہوں اور نئے دھان وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار



نہ ہوتی ہے جائز ہے ہذا رفع اشکال کی کیا صورت ہوگی تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** حضرت مولانا المحترم زید احقر اکم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

بیشک بیع سلم کی صحت کے شرائط میں سے ہے کہ مسلم فی وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہوتا رہے اس لئے کہ پوری میعاد میں مسلم فیہ کے تسلیم پر بائع کا قاعدہ ہونا ضروری ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ پیدا ہونے سے پہلے نئے گچھوں اور دھان میں بیع سلم ناجائز ہے مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ گچھوں یا دھان جب تک کہ قابل انتفاع نہ ہوں ان کی بیع سلم جائز نہیں اور جب قابل انتفاع ہو گئے تو جائز ہے اگرچہ وہ ابھی کھیت سے نہ کاٹے گئے ہوں اس لئے کہ بائع مسلم فیہ کے تسلیم پر قادر ہے حدیث شریفہ میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لا تسلفوا فی الشاۃ حتی یمدو صلاحہا۔ یعنی پھلوں کی درستی ظاہر ہونے سے پہلے ان کی بیع سلم متکروہ۔ ثابت ہوا کہ جب پھلوں کی درستی ظاہر ہو جائے یعنی وہ قابل انتفاع ہو جائیں تو ان کی بیع سلم جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ اس حالت میں ہلاک نادر ہو لان النادر کا لیدوم اور اگر قابل انتفاع ہونے کے بعد بھی اکثر ہلاک ہو جاتا ہو جیسے کہ بعض نشیبی علاقوں میں دھان وغیرہ سیلاب سے اکثر ہلاک ہو جاتے ہیں تو اگر اس صورت میں بازاروں میں دھان نسلے ہوں تو جب تک کھیت سے کاٹ کر محفوظ نہ کر لئے جائیں ان کی بیع سلم ناجائز ہے لان الغالب فی احکام الشرع کالتیقن۔ لہذا آپ کے اطراف میں اگر قابل انتفاع ہونے سے پہلے نئے دھان کی بیع سلم کرتے ہیں اور اس وقت نئے دھان بازاروں میں نہیں پائے جاتے تو اس طرح بیع سلم کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اس صورت میں بائع نئے دھان کے تسلیم کرنے پر قادر نہیں ہاں اگر نئے دھان کی قید نہ ہو بلکہ متعاقبین میں یہ طے ہو کہ بائع دھان دے گا خواہ نیا دے یا پرانا مشتری کو اعتراض نہ ہوگا تو اس صورت میں اگرچہ ایک دو ماہ پہلے

دھان کی بیج سلم جائز ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو۔ لان البائع قادر علی تسلیم السلم فیہ اور انوار الحدیث میں جو نکھا ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے الخ۔ تو اس سے مراد یہ ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور کٹنے سے پہلے الخ۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں لکھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز ابھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیج سلم جائز ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیج سلم کرنے کو صراحتہ منع کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن البخاری قال سألت ابن عمر عن السلم فی الخمل قال غی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الخمل حتی یصلح و ساء ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السلم فی الخمل فقال غی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع الخمل حتی یوکل منہ۔ اور ابو داؤد وابن ماجہ میں ہے عن ابی اسحاق عن رجل من رجالہ قال قلت لہذا اللہ بن عمر السلم فی الخمل قبل ان تطلع قال لا۔ و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

دار بیع النور اسلام آباد

مسئلہ ۱۰۔ از مفتی (جیش محمد صدیقی برکاتی) — دارالعلوم

حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

فیض آباد حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف دامت

فیوضک العالیہ — السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ

حضرت کا فتویٰ مع نامہ ایک ہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا ذرہ نوازی کا بہت بہت شکریہ مطالعہ کے بعد ایک شبہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اضافہ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شے کو رجوا بھی بازار میں نہیں ملتی ہے (بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔

تو جو شے گھر میں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسليم ہے۔ حالانکہ بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۱۵۵ پر موجود ہونے کا یہ معنی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے۔ تو فتویٰ اور بہار شریعت کی اس عبارت میں مگر تو مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** مولانا الکریم - وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بکھیت کی قابل انتفاع شے کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ جب وہ قابل انتفاع ہے تو بالغ اس کی تسلیم پر قادر ہے اور بہار شریعت کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ وہ فروخت نہ ہوتی ہو اور بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی ہو۔ لہذا گھروں میں جو شے موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے بھی بازاروں میں ملنا کہیں گے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسليم ہے۔ اور اگر بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے۔ اس لئے کہ بالغ اس کی تسلیم پر قادر نہیں اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قدرت علی التحصیل ہے جیسا کہ ہدایہ باب السلم جلد ثانی ص ۱۷۱ میں ہے اور قدرت علی التحصیل سے مراد عدم انقطاع ہے جیسا کہ نسخہ التقدیر جلد سادس ص ۱۲۹ میں ہے۔ اما القدرۃ علی التحصیلۃ الظاہرۃ المراد منہ عدم الانقطاع۔ لہذا جب مسلم فیہ بکھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی گئی بیع سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل سکے تو صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
مرجادی الاخری ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ۔** از ساجد محمد گوندوی متعلم دارالعلوم فیض الرسول برائوں شریف  
ضلع بستی۔۔۔۔۔ بہت سے لوگ خصوصاً مدرسین و دوسروں کے نابالغ

بچوں سے پائت ہزار گاہ پتہ زرد کرتے ہیں۔ تیرہ ہائے نہایت یا نہیں؟

**الجواب۔** ہرگز نہیں جائز ہے کہ وہ بچوں کی طرف سے بہہ ہوتا  
ہے اور نابالغ بچوں کا بہہ صحیح نہیں درمختار مع شامی جلد چارم صفحہ ۱۵ میں  
ہے لا تصح بہ صغیر۔ اور فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دوسکے بچے سے پانی بھروا کر بیٹے  
یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس  
پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور بہہ نہیں کر سکتا۔ پھر دوسکے کو اسکا استعمال  
کیونکہ جائز ہوگا۔ (بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۷) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

س۔ حلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** از حاجی محمد علی باکسی ضلع ناگور راجستھان

(۱)۔۔۔۔۔ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو قریب آٹھ سال کے بعد طلاق دے  
دی۔ اس وقت ہندہ کے تین بچے ہیں۔ ایک اور ہونے والا ہے۔ زید  
نے جب ہندہ سے نکاح کیا تھا۔ تو اس وقت اس نے کچھ زیور ہندہ کو دیا  
تھا۔ اور طلاق دینے تک اس نے وہ زیور کبھی بھی واپس نہیں مانگا۔ اب  
طلاق دینے کے قریب دو ماہ بعد زید اپنی مطلقہ ہندہ سے زیور کا مطالبہ کرتا  
ہے۔ اس صورت میں ہندہ کو زیور دینا چاہئے کہ نہیں؟

(۲)۔۔۔۔۔ سب بچے کس کی پرورش میں رہیں گے؟ اور کب تک  
رہیں گے اور چوتھے بچے کی ولادت وغیرہ کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟  
**الجواب۔** (۱)۔۔۔۔۔ اگر گواہان عادل شرعی یا زید کے اقرار  
سے ثابت ہو کہ اس نے زیور ہندہ کو بہہ کر دیا تھا۔

تو اس صورت میں ہندہ پر زیور کا واپس کرنا لازم نہیں فتاویٰ  
 رضویہ جلد پنجم ص ۳۲۷ میں فتاویٰ عالمگیری سے ہے اذا وھب احد الزوجین  
 لصاحبه لایرجع فی الھبۃ وان انقطع النکاح بیئھما۔ اھ۔ اسی طرح جو زیور  
 عورت کو شوہر کی طرف سے دیا جاتا ہے۔ اگر اس علاقہ یا کم از کم زید کی برادری  
 میں عورت کو مالک بنا دئے جانے کا عرف ہے تو اس صورت میں بھی ہندہ  
 پر زیور کی واپسی لازم نہیں علماء فرماتے ہیں المعروف عرفاً کالمشروط نصاً۔  
 اور اگر گواہان شرعی یا زید کے اقرار یا عرف سے زیور کا مالک ہونا ہندہ  
 کے لئے ثابت نہ ہو تو اس پر زیور کا واپس کرنا لازم ہے۔ وهو بجانہ تثنائی  
 اعلیٰ۔ (۲)۔ جب کہ حالت حل میں طلاق دی ہے تو  
 اس کی عدت وضع حل ہے جیسا کہ پٹ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال  
 اجلھن ان یضعن حملھن۔ لہذا وضع حل تک عدت کا خرچ اور بچہ کی ولادت  
 کے سارے اخراجات زید پر لازم ہیں۔ اور سب بچے ماں کی پرورش میں  
 رہیں گے۔ لڑکے سات سال کی عمر تک اور لڑکیاں نو سال کی عمر تک۔ اور  
 پرورش کا سب خرچ زید پر واجب ہوگا۔ اگر ہندہ بچوں کے غیر محرم سے شادی  
 کرے تو بچے اپنی مائی کی پرورش میں رہیں گے۔ اور پرورش کا خرچ اس  
 کو ملے گا۔ اور اگر مائی و پر مائی وغیرہ نہیں ہوں گی تو بچے دادی کی پرورش  
 میں رہیں گے ھكذا فی الکتب الفقھیۃ۔ وهو تثنائی اعلیٰ بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از حفظ اشہ انصاری حفظ منزل پوسٹ و مقام شہر گدھ پستی  
 مکرمی! حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ مؤدبانہ التماس ہے کہ حسب  
 ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل مرست  
 فرمائیں۔

زید کی کھیتی راج نیپال ترائی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکاروں کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

(۱)۔ کھیت کو لگان یعنی مال گذاری پر طے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جب کہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتنا کا مثلاً ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۲)۔ کھیت کو ہنڈا پر دینا مثلاً ایک بیگہ کھیت ہے سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جبکہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتنا کا مثلاً ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۳)۔ کھیت کو بٹائی پر کئی وزیادہ کی مقدار میں طے کر کے دینا جائز ہے کہ نہیں؟

**الجواب :-** (۱)۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوالیہ جس میں ہر سال چار من دھان دینا طے ہوا) کا جواب لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ فاسد اور عقد حرام و واجب القسح ہے کہ اس میں مالک زمین کے لئے ایک مقدار معین دھان کی شرط کی گئی اور وہ قاطع شرکت ہے کہ ممکن ہے کہ چار من من دھان پیدا ہوں یا اتنے بھی نہ ہوں فی التنبیہ لا بصاد المزارعة تصح بشرط الشرکۃ فی الخارج فبطل ان شرط لا حدھا ففزان مسماۃ ۱۵۔ ملقطاً بلکہ یوں کہنا لازم ہے کہ مثلاً نصف یا ثلث یا ربع پیداوار پر یہ زمین تیرے اجارہ میں دی۔ پھر اگر کچھ پیدا ہو تو حسب قرار داد اس کا نصف یا ثلث یا ربع مالک زمین کے لئے ہوگا۔ اور کچھ نہ پیدا ہوا تو کچھ نہیں۔ یہ شرط لگانا کچھ نہ پیدا ہو جب بھی مجھے اتنا ملے یہ بھی مفید و حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۶۱)

(۲) — یہ صورت بھی اجارہ فاسد اور عقد حرام کی ہے جیسا کہ جواب

نمبر ایک سے ظاہر ہے وہو سبب خانہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ اتعوا حکم  
(۳) — زمین و بیج ایک شخص کے اور دوسرا شخص اپنے بن بیل سے  
جو تے بوئے گا یا ایک کی فقط زمین باقی سب کچھ دوسرے کا یعنی بیج بھی اسی  
کے اور بن بیل بھی اسی کے اور کام بھی وہی کرے گا۔ یا کھیتی کرنے والا صرف  
کام کرے گا باقی سب کچھ بالک زمین کا یہ مینوں صورتیں جائز ہیں۔ اور اگر یہ  
طے ہو کہ زمین اور بیل ایک شخص کے اور کام و بیج دوسرے کے۔ یا بیل و بیج  
ایک کے اور زمین اور کام دوسرے یا یہ کہ ایک کے ذمہ فقط بیل باقی سب  
کچھ دوسرے کے ذمہ۔ یا ایک کے ذمہ فقط بیج باقی سب دوسرے کے ذمہ یہ  
چاروں صورتیں ناجائز و باطل ہیں۔ درمختار میں ہے۔ صحت لوکان الارض و  
البذر لزید والبقر والعمل للآخر والارض له والباقي للآخر والعمل له والباقي  
للآخر فهذا لا المشاحة جائزۃ وبطلت فی اربعة اوجه لوکان الارض والبقر  
لزید والبقر والبذر له والآخران للآخران والبقر والبذر له والباقي  
للآخر اه۔ اور کھیت کو بیانی پر جن صورتوں میں دینا جائز ہے ان میں کمی  
بیشی کی ہر مقدار میں جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد المجدی

**مسئلہ :-** از یار محمد ستار والا۔ نور باغ اسٹیشن روڈ دسورت گجرات  
 بہت سے لوگ گاتے، بکری یا مرغی اس شرط پر دوسروں کو دیتے ہیں  
 کہ تم اس کی پرورش کرو۔ بچے اور انڈے جس قدر ہوں گے وہ ہم لوگ  
 آپس میں بانٹ لیں گے۔ تو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ فقید اعظم ہند حضرت

صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: دوسرے کو گانے بکری  
اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف  
نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرعاً بچے اس کے ہیں جس کی گائے  
بکری ہے۔ اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی واجبہ اجرت ملے گی (بہار  
شریعت جلد ۱۲ ص ۱۲۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ تحریر فرماتے ہیں: اذا دفع البقرة بمثل فمكوك الحادث بينهما نصيب  
فما حدث فهو لصاحب البقرة وللآخر مثل علفه واجر مثله تاتار خانہ  
رد المحتار جلد ۱ ص ۲۵۱) اسی طرح مرغی بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں  
کہ آٹے ہم دونوں تقسیم کر لیں گے۔ کل آٹے اسی کے ہیں جس کی مرغی ہے۔  
دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد  
چہارم مصری ص ۱۲۱ میں ہے: لو دفع الدجاج علی ان یكون البیض بینہما  
لا یجوز۔ والحادث کلہ لصاحب الدجاج کذا فی الوجہین للعقود ص ۱۷۔  
تلخیصاً۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰۔** از حاجی عبدالغفر زوڑی فلکس ٹیوبس ۱۴ کیا کالونی، انڈور (ایم پی)  
اذان پڑھنے، امامت کرنے اور تعلیم قرآن مجید و دیگر علوم شرعیہ کے  
پڑھانے کی تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تنخواہ لینے والے  
مؤذن اور امام کو اذان و امامت پر اور مذہبی تعلیم دینے والے مدرس کو پڑھانے  
پر ثواب ملے یا نہیں؟ بیخواتوجروا

**الجواب ۱۰۔** متقدمین فقہار کا مسلک یہ ہے کہ اذان و امامت اور  
تعلیم قرآن و دیگر علوم دینیہ کی تنخواہ واجرت لینا جائز نہیں۔ مگر متاخرین فقہار  
نے ان کاموں پر ضرورتاً جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اخذ اجرت بتعلیم قرآن و دیگر



علوم و اذان و امامت جائز ست۔ علی ما فستی بہ الا ملة المتاخرون  
نظر الی الزمان حفظا علی شعاش السدین والایمان (قادی رضویہ جلد ہشتم ص ۱۶۵)  
پھر اسی جلد کے صفحہ ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ امتیجار علی الطامات حرام  
و باطل ہے سوا تعلیم علوم دین و اذان و امامت و غیرہ بعض امور کے کہ متاخرین  
نے بضرورت فتویٰ جواز دیا۔ اھ۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں  
مثلاً اذان کہنے کے لئے، امامت کے لئے قرآن و فقہ کی تعلیم کے لئے حج  
کے لئے یعنی اسی لئے اجیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ متقدین فقہار کا  
یہی مسلک ہے۔ مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا  
ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے  
بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا۔ انہوں نے اس سلیک سے بعض امور کا  
استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر  
اجارہ جائز ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۴ ص ۱۲۱) لیکن خواہے کہ اذان پڑھنے  
والوں، امامت کرنے والوں اور پڑھانے والوں کو ان کاموں پر ثواب نہیں  
ملتا۔ اس لئے کہ یہ لوگ اجیر ہوتے ہیں۔ اور اجیر عامل لنفسہ ہوتا ہے عامل  
للہ نہیں ہوتا اور جو کام اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا حضرت صدر الشریعہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اذان  
کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے ہیں وہ انہیں کے لئے ہیں جو  
اجرت نہیں لیتے خالصاً لوجہ اللہ اس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ہاں اگر لوگ  
بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر  
ہے۔ اذنیہ اجرت نہیں (غنیہ) جب کہ المعہود کا شرط کی حد تک نہ  
پہنچ جائے (رضا)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ یہ القوی اس سوال کے

جواب میں کہ امام جمعہ اور امام بیخ وقتہ کا اکثر جگہوں پر تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت بیخ کے رفقاوی رضویہ ج ۸ ص ۱۷۱) پھر اسی جلد کے اسی صفحہ پر اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن و تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں۔ ۱۵۔ وہو تعالیٰ اعلم

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از سید اعجاز احمد قادری نیر پوسٹ آفس ٹاڈا پٹری (لے پی) سوم، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے موقع پر ایصال ثواب کے لئے روپیہ دے کر قرآن خوانی کروایا کیسا ہے؟

**الجواب :-** ایصال ثواب کے لئے کسی بھی موقع پر قرآن خوانی کروانا جائز و مستحسن ہے لیکن اس پر اجرت لینا دینا جائز نہیں۔ فقہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”سوم وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا ناجائز ہے دینے والا لینے والا دونوں گنہگار۔ اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کرواتے ہیں۔ اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال ثواب کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدلہ یہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال جتنے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لئے عمل نہ ہو ثواب کی امید بے کار ہے (بہار شریعت ج ۱ ص ۱۲۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں:-

قال تاج الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق بالثواب  
لا ليت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية ويمنع القارى  
للدنيا والاخذ والعطى اثمان. فالحاصل ان ما شاع في زماننا من قراءة  
الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الاضرار بالقراءة واعطاء الثواب للأمر  
القراءة لاجل المال فاذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فابن  
يصل الثواب الى المستاجر (رد المحتار ج ۲ ص ۳۲) وهو تعالى اعلم بالصواب واليه  
المرجع والمآب

جلال الدين احمد الامجدى

کتبہ

مسئلہ :- از عبدالمصطفیٰ ٹیلر محلہ پوروہ - مہنداول ضلع بستی  
امام و مؤذن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی تنخواہ لیتے ہیں اور مدرسین  
جو مذہبی تعلیم دینے کا پیسہ لیتے ہیں۔ ان کاموں پر امام و مؤذن اور مدرس کو  
ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ یہ لوگ امامت، اذان اور مدرسہ کی روپے  
کے لئے کریں تو اجیر ہیں اور اجیر عامل لنفسہ ہے عامل للہ نہیں اور جب عمل  
اللہ کے لئے نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والہم عند  
اللہ تعالیٰ ورسولہ جلال مجدہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدين احمد الامجدى

مسئلہ :- از محمد خلیل ساکن پیر اچھنگت ضلع بستی  
ہمارے یہاں لوگ عام طور پر ایک بیگمہ زمین بیس روپے پچیس روپے  
سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں۔ میں نے ایک شخص کو سو روپے قرض دیا اس شرط  
پر کہ وہ اپنا ایک بیگمہ کھیت میں دے دے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور  
گورنمنٹی لگان ایک یا دو روپے سالانہ وصول کرتا رہے اور جب کبھی وہ سو

روپیہ قرض ادا کرے تو ہم کھیت اسے واپس کر دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** جائز نہیں اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جو حرام ہے حدیث شریف میں ہے کہ کل قرض جوفعاً فہو ربو۔ البتہ غیر مسلم عربی کافر کا کھیت اس طرح لے سکتا ہے اس لئے کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے۔ ہدایہ اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ مالہو مباح فبای طریق اخذہ المسلم اخذ مالاً مباحاً اذا لم یکن فیہ غدر او اھوالہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رذی الحجہ ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ :-** از محمد جمیل صدیقی ٹیوب ویل مستری جین پور۔ اعظم گڑھ  
 وہابی کا ذبیحہ مردار کیوں ہے اور کتابی کا ذبیحہ حلال کیوں ہے ؟ جب کہ دونوں ہم اہلسنت و جماعت کے نزدیک کافرو بددین ہیں۔  
**الجواب :-** کافر کی دو قسمیں ہیں اصلی اور مرتد۔ اصلی کافر وہ ہے جو شرع سے کافر ہو اور کلمہ اسلام کا مستکر ہو۔ پھر اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہر۔ منافق وہ کافر ہے کہ بظاہر کلمہ پڑھتا ہو اور دل سے انکار کرتا ہو۔ اور مجاہر وہ کافر ہے کہ علانیہ کلمہ اسلام کا انکار کرتا ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں اول دہریہ، دوم مشرک اور سوم مجوسی۔ ان سب کا ذبیحہ مردار ہے اور چہارم کتابی یہ بھی اگرچہ کلمہ اسلام کا علانیہ انکار کرتا ہے مگر اس کا ذبیحہ حلال ہے اس وجہ سے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا۔ وَطَعَامُ الذِّیْنِ اٰوْتُوا الْکِتٰبَ حِلٌّ لَّکُمْ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا طعمہ مذہب حتمہ تو آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ کتابیوں کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے کہ ذبح کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے لہذا کتابی نے اگر مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور

یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر ذبح کے وقت حضرت مسیح یا حضرت عزیر علیہما السلام کا نام لیا ہو اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیحہ مردار ہے اور اگر مسلمان تھا پھر کتابی ہو تو اس کا ذبیحہ بھی مردار ہے کہ وہ مرتد ہے عنایہ میں ہے ومن شرط الذبیح ان یكون الذابح صاحب ملة التوحید اما اعتقاد اھل السمر اور دعویٰ کالکتابی فانہ یدعی بحسب التوحید فانما قبل ذبیحہ اذا العید من وقت الذبیح اسرعین والمسبح لقولہ تعالیٰ وَمَا اُولٰٓئِکَ بِلِنَبِیِّ اِنَّکَ کافر ہے کہ کلمہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہد و منافق، مرتد مجاہد وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر ملانید اسلام سے پھر گیا یعنی دہریہ، مشرک مجوسی یا کتابی وغیرہ کچھ بھی ہو گیا، اور مرتد منافق وہ ہے کہ اسلام کا کلمہ پڑھا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر خدائے عزوجل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے آج کل کے وہابی، دیوبندی کہ اسلام کا کلمہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸، تحذیر اناس ص ۱۲، ۱۳ اور براہین قاطعہ ص ۱ کی بنیاد پر مرتد ہیں جیسا کہ مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام کے فتاویٰ و دہائیوں کے بارے میں حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتد احکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کہ مستحق قتل ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اور اس کا نکاح مسلم کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا محض زنا ہو گا۔ کےما ص ۱۱۱ فی الکتب الفقہیۃ اور مرتد کا ذبیحہ اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلمہ گو ہو کر کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے اس کا ذبیحہ مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دن کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت

نہ مانا جائے گا۔ یعنی خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے ہدایہ میں ہے لا توکل ذبیحة المجوسی والمرتد لا تدا لاملہ فانہ لا یقر علی ما انتقل الیہ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا تقول کل اهل الشرائع والمرتد لا یقر علی الدین الذی انتقل الیہ۔ ہذا ما ظہر فی والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى علیه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
محرر ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۔ از فصیح اللہ گورا بازار ضلع گبستی

- (۱)۔ حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے؟
- (۲)۔ حلال جانور مثلاً مرغ اور بکرے کا چمڑا مع گوشت یا گوشت الگ بھون کر یا پکا کر کھانا کیسا ہے؟

الجواب ۱۔ (۱)۔ ذبح شرعی کے باوجود حلال جانوروں کا کپورہ کھانا حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۵۶ میں ہے ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذکر والانشان والقبل والنداء والمثانة والمزارة كذا فی البکدائع یعنی حلال جانوروں میں سات چیزیں حرام ہیں (۱) بہتا ہوا خون (۲) آلہ تناسل (۳) دونوں خبیصے یعنی کپورے (۴) شرمگاہ (۵) غدود (۶) مثانہ (۷) اور پتہ ایسے ہی بدائع میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۲)۔ حلال جانوروں کا چمڑا بعد ذبح شرعی مع گوشت یا گوشت سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۳۲۲) و ہوتا علیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

محرر ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ ۲۔ از احسان اللہ شاہ قادری بیل گھاٹ۔ گورکھپور

او بھڑی اور آنتیں کھانا درست ہے یا نہیں۔

**الجواب :-** او بھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهَا الْخَبِيثَاتِ**۔ (ترجمہ) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خباثت یعنی گندی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خباثت سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ گھن کریں۔ اور انہیں گندی جہا میں امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ **امّا الدّم فحرام بالنص والى الباقيّة لانها مما تستخبثها النفس قال تعالى قَبِيحَاتٌ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَاتِ**۔ اس سے معلوم ہوا کہ حیوان ماکول اللحم کے بدن میں جو چیزیں مکروہ ہیں ان کا مدار خبیث پر ہے۔ اور حدیث میں شانہ کی کراہت منصوص ہے اور بیشک او بھڑی اور آنتیں شانہ سے خباثت میں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں۔ شانہ اگر معدن پول ہے تو آنتیں اور او بھڑی مخزن فرث ہیں۔ لہذا دلالت النص سمجھا جائے یا اجر لے علت منصوص بہر حال او بھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ **هكذا قال الامام احمد رضا رضي الله تعالى عنه وارضاه عنا والله تعالى وسؤله الاعلى اعلم جل جلاله وصلى المولى عليه وسلم**۔ کتبہ۔ بحال الدین احمد الاحمدی

**مسئلہ :-** از چودھری بیت اللہ سرخ۔ پیری بزرگ۔ بستی کافر کے ہاتھ سنی مسلمان کے یہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے ؟ زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ بہار شریعت حصہ ۱۱ ص ۳۱۱ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت لانے کے لئے بھیجا اگرچہ یہ مجوسی ہو یا ہندو ہو وہ گوشت لایا اور کہتا ہے کہ مسلمان یا کتابی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ گوشت کھایا جاسکتا ہے اور اگر اس نے یہ کہا کہ مشرک مثلاً بخوسی یا ہندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس کو نہ مانا جائے گا۔ گوشت کا کھانا

حرام ہے کہ خریدنا بیچنا معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خبر معتبر ہے اگر یہ حلت و حرمت دیانات میں سے ہے اور دیانات میں کافر کی خبر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خبر خریدنے کی ہے اور حلت و حرمت اس مقام پر ضمنی چیز ہے۔ لہذا جب وہ خبر معتبر ہوئی تو ضمنیہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خبر حلت و حرمت کی ہوئی تو نہ معتبر ہوئی۔ انتہی بالفاظہ۔ فتاویٰ عالمگیری مصری ج ۵ ص ۲۷۱ اور ہدایہ مجیدی ج ۲ ص ۴۳۷ اور اس کی شرح کفایہ میں ہے من ارسل احیرا لہ مجوسیا و اتحاد ما فاشتری لہما فقال اشتریتہ من یہودی او نصرائی او مسلم و سعه اكلہ ام۔ اور در مختار کتاب الحظر والاباحۃ میں ہے یقبل قول کافر ولو مجوسیا قال اشتریت اللحم من کتابی فیحل او قال اشتریتہ من معوسی فیحرم ولا یردہ بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات لاقی الدیانات اور فتاویٰ ہندیہ مصری ج ۵ ص ۲۷۱ میں ہے لا یقبل قول الکافر فی الدیانات الا اذا کان قبول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبولہ فی الدیانات فحینئذ تدخل الدیانات فی ضمن المعاملات فیقبل تولہ فیہا ضرورة ہکذا فی التبیین۔ و ہوتسائی اعلم بالصواب

ی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ یہ از رضوان علی موضع بھامٹ۔ ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے  
لہذا بڑا بھائی مالک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا  
صرف بڑے بھائی کے نام سے؟ بینوا تو جروا  
الجواب:- اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا



مشتکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورا ہے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک یعنی انتظام کار ہے نہ کہ حقیقی مالک۔ وهو اعلم بالصواب

ک۔ جلال الدین احمد الابیجدی

۱۲ رذی الحجہ ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از محمد باہر برکاتی نائب صدر دارالعلوم برکاتیہ بزم برکات منشی کیا ونڈ جو گیشوری ویسٹ بمبئی ۱۲۔

جری گائے و بیل کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ نیز جری گائے کا دودھ پینا اور گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ رید کہتا ہے کہ جری گائے اور بیل کی قربانی کرنا جائز ہے۔ بکر کہتا ہے کہ وہ خنزیر کی جنس سے ہیں اس لئے نہ ان کی قربانی جائز ہے نہ ہی ان کا گوشت کھانا جائز ہے۔ یہاں تک کہ گائے کا دودھ پینا بھی ناجائز و حرام ہے۔ آپ سے مودبانہ التماس ہے کہ اگر جائز ہے تو اور ناجائز ہے تو دونوں صورتوں میں تفصیلی جواب سے نوازیں تاکہ عوام کو شرعی حکم سے آگاہ کیا جاسکے۔

**الجواب**۔ جری گائے اور بیل جب کہ گائے کے پیٹ سے پیدا ہوتے ہیں تو ان کی قربانی کرنا ان کا گوشت کھانا جائز ہے اور جری گائے کا دودھ پینا بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے۔ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۲ میں ہے ان کا منقولہ من الاشیء والاشیء فالعبرة للام فان كانت اہلیۃ ت جوز ولا تہلک لکانت البقرۃ وحشیۃ والشواہل المرتجن۔ هذا ما عندی وهو فی اعلیٰ

ک۔ جلال الدین احمد الابیجدی

۱۲ ذوالقعدہ ۱۳۱۲ھ

**مسئلہ :-** از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سیدیلہ ہر دوئی ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گزر گئے اور وہ قربانی نہیں کر سکا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

**الجواب :-** شخص مذکور اگر قربانی کا بھانور خرید چکا تھا تو اسی کو صدقہ کرے۔ اور اگر نہیں خریدا تھا تو ایک بکرا کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ ردالمحتار جلد پنجم مسئلہ ۱۲ میں ہے۔ ذکر فی البدائع ان الصحیح ان الشاة المشتراة للضحیة اذا لم یضرب بها حنظل مضی الوقت یتصدق الموسر بعینہا حیة کا فقیر بلا خلاف بین اصحابنا اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے ان لم یشتر وہو موسر وقد مضت ایامہا تصدق بقیمۃ شاة تجزی للضحیة ام وہو سبیحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از رحمت اللہ چمپورہ بمبئی زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے وہ کافی ہے ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال دوسرے کے نام سے قربانی کرتا ہے تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاة و فطرہ دینا واجب ہوتا ہے ایسے ہی مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی طرف سے زکاة و فطرہ ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں۔ اگر وہ مالک نصاب

ہوتے ہوئے ہر سال اپنے نام سے قربانی نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ وہو تعالیٰ  
اعلم۔ **جلال الدین احمد الامجدی**

بیم ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ**۔ مسئلہ مولوی فصیح اللہ مدرسہ گورابازار ضلع بستی  
دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنی جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب**۔ شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں لیکن  
دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنا جائز ہے  
بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورج نکلنے کے  
بعد گھسے درختار میں ہے اول وقتہا بعد الصلوة اندھبع فی مصر  
وبعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی غیرہا ملخصاً اور فتاویٰ  
قاضی خان میں ہے فاما اهل السواد والبقری والرباطات عند تأیجوز  
نہر التضحیۃ بعد طلوع الفجر الثانی من الیوم العاشر من ذی الحجۃ  
اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصریٰ ص ۲۶ میں ہے والوقت المستحب  
لتضحیۃ فی حق اهل السواد بعد طلوع الشمس و فی حق اهل المصر بعد  
الخطبة عند فی الظہیریۃ اھ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ  
تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ وصلی الموفق تبارک علیہ وسلم

**جلال الدین احمد الامجدی**

۲۲ ذوالقعدہ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ**۔ از حافظ عبد المجیب کاتب مدرسہ عالیہ وارثیہ پھلی محال لکھنؤ  
بقرعید کے دن اگر شہر میں کر فیو لگ جائے یا فتنہ و فساد ایسا ہو کہ  
لوگ گھروں سے نکل کر عید گاہ یا مسجد میں بقرعید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت  
میں شہر کے لوگ قربانی کب کریں؟  
**الجواب**۔ جب کہ کر فیو یا کسی دوسرے فتنہ کے سبب شہر میں

عید اضحیٰ کی نماز پڑھنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں دسویں ذوالحجہ ہی کو شہر میں بھی طلوع فجر کے بعد ہی سے قربانی کرنا جائز ہے درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۳۱ میں ہے۔ فی البذلذیۃ ببلدۃ فیہا قنۃ فلو یصلوا وضواً بعد طلوع الفجر جائز فی المختار۔ اور شامی میں ہے قولہ جان فی المختار لان البلدۃ صارت فی ہذا الحکم کالسواد اتقانی فی التثانی غائیۃ وعلیہ الفتویٰ۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم وأحکم

سہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از قاضی عبدالصمد فاروقی بسٹلیہ پوسٹ بلور بستی

(۱)۔ قربانی کا بکرا سال بھر کا ہے اور دانت ابھی نہیں نکلا ہے لیکن گاؤں کے لوگ کہتے ہیں کہ سال بھر کا ہو گیا ہے تو اس بکرا کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

(۲)۔ جب کہ قربانی کے بکرا کی سینگ وغیرہ صحیح ہونا چاہئے یعنی اس کا بے عیب ہونا ضروری ہے تو کیا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے کہ اس کی قربانی جائز ہے؟

(۳)۔ کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے؟

**الجواب ۱۔** (۱)۔ قربانی کے بکرا کی عمر سال بھر ہونا ضروری ہے دانت کا نکلنا ضروری نہیں لہذا بکرا اگر واقعی سال بھر کا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اگرچہ اس کے دانت نہ نکلے ہوں۔ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۳۱ میں ہے صح الثنی فصاعداً والثنیٰ ہوا بن حول من الشاة

۱۔ ملخصاً (۲)۔ بیشک بدھیا ہونا عیب نہیں ہے اس لئے کہ عیب اس بات کو کہتے ہیں جس کے سبب جانور کی قیمت کم ہو جائے اور بدھیا ہونے سے جانور کی قیمت کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے تو اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے کہ بدھیا ہونے سے

اس کا گوشت اور عمدہ ہو جائے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب مشک میں  
 ہے کل ما اوجب نقصان الثمن في عادة التجار فهو عيب اور فتاویٰ  
 عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۲۶۲ میں ہے الخصى افضل من الفحل لانه  
 اطيب لحمًا كذا في المحيط اور جوہرہ نیرہ جلد دوم ۱۲۵۲ میں ہے يجوز  
 ان يضحي بالخصي لانه اطيب لحمًا من غير الخصي قال ابو حنيفة ما زاد في  
 لحمه انفع مما ذهب من خصيته اه ملخصاً

(۳)۔ بیشک تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث وفقہ سے ثابت  
 ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ۶۵ میں ہے روی عن سیدنا عمرو سیدنا  
 علی وابن عباس وابن سیدنا عمرو انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 انہم قالوا ایام الخضر ثلاثة اولها افضلها والظاہر انہم سمعوا ذلك  
 من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان اوقات العبادات القربات لا  
 تعرف الا بالسمع اه اور ہدایہ جلد چہارم مشک میں ہے۔ وہی جائزۃ  
 فی ثلاثۃ ایام یوم الخضر ویومان بعدہ اه وهو نعمائی اعلیٰ بالصواب  
 جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ارذی الحجۃ ۱۲۰۲ھ

مسئلہ۔ از قاضی صالح محمد زین نگر ضلع چورڈ (راجستھان)  
 حقیقہ اور قربانی کی کھال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے چمڑے  
 کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً مصلیٰ بنائے  
 یا چلنی یا مشینہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے یصلح  
 بجلدها او یعمل منها نحو غس بال وجواب۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ گمے  
 اور چلنی اور چلی وغیرہ بنائے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں جو

زکاۃ اور صدقہ فطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکاۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ خلاصہ فی کتب الفقہ۔ اور چرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم عقیقہ کی کھال کا بھی ہے۔ البتہ اگر چرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بیچا تو اب اس کا پیسہ حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذ تمولھا بالبیع وجب الصدق کذا فی الايضاح ۱۷۔ وهو تعالى أعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الانجلی

۱۹ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از عبد الحمید ساکن بشپور ششواں پچھڑوا۔ ضلع گونڈہ  
چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟  
زید کا قول ہے کہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ زید  
دلیل میں بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۴ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے قربانی  
کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے  
دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دے دے یا کسی فقیر کو دے دے۔ اس  
عبارت میں کسی قسم کی تشریح قیمت وغیرہ کی نہیں ہے تو مسجد میں چرم کس  
صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و مدلل مع حوالہ کتب جواب تحریر  
فرمانے کی زحمت کریں۔ بینوا توجروا

الجواب :- قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔ اسی لئے فقہاء  
کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے کسی جائز کام میں  
بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصلی بنائے یا چلنی اور شیکرہ وغیرہ بنائے یا

کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگاتے یہ سب جائز ہے۔ فتح القدیر جلد ہشتم  
 ۲۲۴ میں ہے الانتفاع بنفس جلد الاضحیۃ غلب محرم اھ یعنی قربانی  
 کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور فتاویٰ  
 مع شامی جلد فاس ۲۰۹ میں ہے یتصدق بجلدھا او بجلد منہ نحو  
 غربال وجواب وقربۃ وسفرۃ ودلو اھ۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے  
 یا چلنی، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان اور ٹول وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ مالکیری  
 جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے۔ یتصدق بجلدھا او بجلد منہا نحو غربال  
 وجواب اھ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا چلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔  
 اور فتاویٰ قاضی خاں جلد ثالث مع ہندیہ ۲۸۶ میں ہے لا باس بان یتخذ  
 من جلد الاضحیۃ فزوا او بساطا او متکا یجلس علیہ اھ یعنی قربانی کے  
 چمڑے کا لباس، بستریا بیٹھنے کے لئے سکیہ بنانے میں کوئی حرج نہیں اور  
 فتاویٰ برازیہ جلد سوم مع ہندیہ ۲۴۹ میں ہے یجوز الانتفاع بجلدھا  
 بان یتخذ فراشا و فرشا او جرابا او غربالا اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو  
 اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنائے یا پوشتین، تھیلی اور چلنی بنائے۔  
 بلکہ قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے  
 ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے چلنی، مشکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز  
 سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گہو  
 اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے لا باس  
 بان یشتری بہ مالا ینتفع بہ الا بعد الاستهلاك نحو اللحم والطعام  
 اھ۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے لا باس بان ینتفع باھاب الاضحیۃ  
 او یشتری بہا الغربال والنخل اھ۔ اور فتاویٰ برازیہ میں ہے لہ  
 ان یشتری متاع البیت کالجراب والغربال والحف لا الخنل والزیت و  
 اللحم اھ۔ ان حوالہ جات سے محظوظ ظاہر ہو گیا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ

حکم نہیں ہے جو زکاۃ، عشر اور صدقہ قطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاۃ کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔

کما صرح فی المکتب الفقہیۃ اور حرم قربانی کو مسجد یا اس کے مینارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ متولی مسجد کو چھڑا دے کہ وہ بیچ کر مسجد کی تعمیر پر صرف کرے یا مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ کر اسکی قیمت لے ہر طرح جائز ہے اور بہار شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے فتاویٰ ہندیہ جلد ۲۵ ص ۲۶۵ میں ہے لو باعہا بالدرہم یتصدق بہا جاز لانہ قربۃ کا یتصدق کذا فی التبیین وھکذا فی الھدایۃ والکافی اھ۔

اور فتاویٰ برازیہ میں ہے لہ ان یبیعہا بالدرہم یتصدق بہا اھ اور فتاویٰ خانیہ میں ہے ان باعہ بدراہم او فلوس یتصدق بثلثہ فی قول اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ اھ اور جوہرہ نیرہ جلد ثانی ص ۲۵۵ میں ہے فان باع الجلد او اللحم بالفلوس او الدرہم او الخبطۃ یتصدق بثلثہ لان القربۃ انتقلت الی بدلہ اھ۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی ممانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لایبیعہ بالدرہم لیسنفق الدرہم علی نفسه وعیالہ اھ۔ یعنی اپنی ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چمڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور خانیہ میں ہے لیس لہ ان یبیع الجلد لیسنفق الثمن علی نفسه وعیالہ اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو اس لئے بیچنا کہ اس کی قیمت اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا جائز نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط



خبرے کفایہ میں ہے اذا تمولها بالبيع وجب التصديق كذا في الايضاح  
 اهـ هذا ما ظهر لي والعلم عند المولى تعالى ونسوله الاعلى جل جلاله و  
 وصلى المولى تعالى عليه وسلم

جلال اکبرین احمد الامجدی  
 ۲۴ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ :-** از ابرار احمد شمس معین الاسلام دارالعلوم المہنت پرانی بستی  
 زکاة یا حرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چار دیواری یا  
 دوسری ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز چکنڈی میں  
 گورنمنٹ کی طرف سے تہستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی  
 پڑی ہے اس کی چار دیواری کے لئے حرم قربانی کے پیسے صرف میں لئے  
 جاسکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** زکاة کی رقم قبرستان کی دیوار یا مسجد اور مدرسہ وغیرہ  
 کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ زکاة میں تملیک شرط ہے قادی عالم گیری  
 میں ہے لا یجوز ان یبقی بالزکاة المسجد وکذا الحج وکل ما لا  
 تملیک فیہ کذا فی التبیین ملخصا۔ اگر زکاة کی رقم ان چیزوں کی تعمیر  
 میں صرف کرنا چاہیں تو کسی غریب آدمی کو دے دیں پھر وہ اپنی طہنہ  
 سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا ہذا  
 قال صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت ناقلا  
 عن رد المحتار اور حرم قربانی کو قدیم و جدید قبرستان کی دیوار یا مسجد اور مدرسہ  
 وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس کی تملیک اور صدقہ واجب نہیں  
 بلکہ چرٹے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اسکی  
 جائنازہ چلنی، مشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنانے یا کتابوں کی جلدوں  
 میں لگانے یہ سب کر سکتا ہے بہار شریعت جلد ۵ ص ۱۴۱ اور در مختار

میں سے یتصدق بجلد ما او یعمل منها غو غریبال وجواب وقربہ و  
سفرۃ ودلو اہ - وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
۱۸ رذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مَسْئَلہ - از ابنہ بخش پنچہ نصلع رتلام (ایم پی)۔  
پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ  
کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا  
الجواب - مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی  
بہت تفصیل آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہہ جائز ہے۔  
در مختار کتاب الحظر والاباحہ باب الاستبراء میں ہے تجوز المصافحۃ ولو  
بعد العصر وقولہما نہ بداعۃ ای مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی  
اذکارہ ملخصاً بقدر الضرورۃ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے۔  
اور فقہار نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے جیسا کہ امام  
نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلم  
ان المصافحۃ منحبۃ عند کل لقاء وامام اعادہ الناس من المصافحۃ بعد  
صلاۃ الصبح والعصر فلا اصل لہ فی الشرع علی هذا الوجه ولکن لا بأس بہ۔  
قال الشیخ ابوالحسن البکری وتفسیدہ بما بعد الصبح والعصر علی عادۃ کانت  
فی زمنہ والا فغلب الصلوۃ کلھا کذا لک ملخصاً بقدر الضرورۃ۔ رشای  
جلد پنجم ص ۲۵۲) یعنی امام نووی نے فرمایا کہ ہر ملاقات کے بعد مصافحہ کرنا  
سنت ہے اور فجر و عصر کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں  
کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ  
علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو اسام  
نووی کے زمانے میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے یعنی جائز

ہے ہذا ما عندی والمعلوم بالحقی عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ  
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

ہر ربیع النور ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از حافظ لیتق احمد انصاری۔ رائے بریلی

(۱)۔ وسیلہ فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا مستحب؟ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲)۔ بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کی ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روضہ اقدس سے کس طرح توسل کرتے رہے؟

(۳)۔ زید جو عالم دین ہے دوران تقریر کہا کہ غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے۔ نیز اللہ و رسول نے اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** وسیلہ بالاعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار کرنا جس سے خدا نے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہو بندوں پر فرض ہے۔ اور وسیلہ بالذوات جائز و مستحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدا نے تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پ. ع. ۱۰ کی آیت کریمہ **وَاسْتَعِذُوا بِاللّٰهِ الْوَسِيْلَةُ** کے تحت تفسیر کشاف میں ہے وہی شاملۃ للذوات والاعمال لان الوسيلة كل ما يتوسل به الى الله تعالى من قرابة او ضعفة او غیہ ذلک اھ۔

(۲)۔ بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔ اور جائز کام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا

ضروری نہیں۔ مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ پر جس طرح بھی چاہیں ان کو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو بدوۃ العلماء لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح چاہا جشن منایا بلکہ اس کا آغاز ایک کافرہ عورت سے کرایا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روضہ اقدس سے مختلف طریقے پر توسل کیا کرتے تھے حضرت ابوبکر و زرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قال قحط اهل مدينة قحط شديد افشكوا اذا عائشة فقالت انظروا قبل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاجعلوا منه كوى الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء ستف ففعلوا مطر وامطر احتى نبت العشب وسنت الجبل حتى لفتقت من الشحم فسمى عام الفتق۔ یعنی حضرت ابوجوزار رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اسکے مقابل آسمان کی جانب پھٹت میں سوراخ کر دو یہاں تک کہ قبر انورا و آسمان کے درمیان حجاب نہ رہے پس انہوں نے ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبزہ اگا اور دانش فرہ ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پھی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال کہا جانے لگا (دارمی۔ مشکوٰۃ ۵۲۵) حضرت علامہ سہودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۴۱۱ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ یہ ہے حجرہ شریف کے گرد جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں جمع ہوتے ہیں (وفاء الوفاء جلد اول ص ۳۹۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ نے مالک الدار سے روایت کی ہے اصاب الناس قحط في زمن عمر بن

الخطاب فجاہ دخل ر بلال بن حارث المنزی الصحابی (انی قبل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ استسقی اللہ لا تشک فأنهم قد ملکوا فأتاه رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام فقال أنت عمر بن قواہ السلام واخبرهم انہم سیقون یعنی حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں ایک مرتبہ ٹھٹھ پڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن حارث منزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزار اقدس پر حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالیٰ سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لاتے اور ارشاد فرمایا کہ عمر کو جا کر سلام کہو اور لوگوں کو خبر کہ دو کہ جلد پانی برسے والا ہے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرۃ العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے لکھا کہ رعاہ عرف الاستیباب اور امام قسطلانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(۳) — زید نے صحیح کہا۔ بے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حجة الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بوسے در حیات استمداد کردہ می شود بوسے بعد از وفات دیکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چار کس را از مشائخ کہ تصرف می کنند در قبور خود مانند تصرفاتے ایشان در حیات خود یا بیشتر شیخ معروف کوخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرده و مقصود حصرت است آنچه خود دیدہ و یافتہ است گفتہ وسیدی احمد بن مرزوق کہ از علم فقہاء و علماء و مشائخ دیار مغرب است گفت کہ روزے شیخ ابوالعباس حضری از من پرسید کہ امداد می اقوی است یا امداد میت بن نعمت قوی می گویند کہ امداد می قوی تر است و من می گویم کہ امداد میت قوی تر است پس شیخ گفت نعم زیرا کہ وے در سباط حق است و در حضرت اوست و

نقل دریں معنی ازیں طائفہ بیشتر ازین ست کہ حصر و احصا کردہ شود و یافته  
نمی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف و صالح کہ منافی و مخالف ایں باشند  
و رد کنند ایں را۔ یعنی حجۃ الاسلام حضرت محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا  
ہے کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی وفات  
کے بعد بھی طلب کی جاسکتی ہے۔ مشائخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں  
نے بزرگوں میں سے چار شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں سے ویسے ہی تھرتھرت  
کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ معروف کرخی و شیخ عبد القادر  
جیلانی اور دودو سکر حضرات کو اور مقصود حصر نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا  
کہا اور سیدی احمد بن مرزوق جو عظیمار فقہار و علماء و مشائخ مغرب میں سے  
ہیں انہوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالعباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا کہ  
زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک قوم کہتی  
ہے کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امداد  
زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالعباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہ  
حق میں ہیں اور اس کے حضور میں۔ اور اس گروہ سے اس معنی کی نقل حصر  
و احصا کئی حد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی  
بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہوں (اشعۃ السمات جلد اول  
ص ۱۶) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ  
سے استمداد کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل  
ہے۔ جامع ترمذی بسنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ارشاد فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی  
کتابہ وما سکت عنہ فهو مما عفا عنہ یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ  
نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے

اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحتہ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام عارف باللہ سیدی جلال الدین ناظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الکفر والعی علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمۃ او الکفرۃ الذین لا بد لہا من دلیل بد فی الاباحتہ القی ہی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا نے تعالیٰ پر افتراء کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے اشد رسول کا حکم فرمانا ضروری نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں پیشمارچیزیں ایسی رائج ہیں کہ جن کا اشد رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد عبدالواث اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ مسجد رہتی روڈ۔ گورکھپور۔

جو لوگ وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کے لئے جلسوں میں جاتے ہیں اور روپے پاتے ہیں تو یہ آمدنی ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال حاصل کریں تو بیشک اس

آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہیں اور حکم لا تشترُوا بآیتہی ثمنًا قلیلًا (پ ۵۴) کے مخالف۔ وہ آمدنی ان کے حق میں خبیث ہے خصوصاً جبکہ ایسے حاجت مند نہ ہوں جن کو سوال کی اجازت ہے کہ اب تو بے ضرورت دوسرا سوال حرام ہوگا اور وہ آمدنی خبیث تر و حرام مثل غصب ہے عالم گیر یہ میں ہے ما جمع السائل بالتکدی فهو خبیث۔ دوسرے یہ کہ وعظ اور خدمت سے ان کا مقصود محض اللہ ہے اور مسلمان بطور خود ان کی خدمت کریں تو یہ جائز ہے اور وہ مال حلال۔ تیسرے یہ کہ وعظ سے مقصود تو اللہ ہی ہو مگر ہے حاجت مند اور حادثہ معلوم ہے کہ لوگ خدمت کریں گے اس خدمت کی طرح بھی ساتھ لگی ہوئی ہے تو اگرچہ یہ صورت دوم کے مثل محمود نہیں مگر صورت اولیٰ کی طرح مذہبم بھی نہیں جیسا کہ در مختار میں فرمایا الوعظ لجمع المال من ضلالة اليهود والنصارى یعنی مال جمع کرنے کے لئے وعظ کہنا یہود و نصاریٰ کی گمراہیوں سے ہے۔ یہ تیسری صورت بین بین ہے اور دوم سے یہ نسبت اول کے قریب تر ہے جس طرح حج کو جانے اور تجارت کا کچھ مال بھی ساتھ لے جانے جیسے (پ ۹۷) لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِّنْ رَبِّكُمْ فرمایا۔ لہذا فتویٰ اس کے جواز پر ہے افتی بہ الفقہ ابو الیث رحمہ اللہ تعالیٰ کما فی الحانیۃ والہندیۃ وغیرہما والذی ذکرہ توفیق بین القولین وبالله التوفیق (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۹) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از حبيب

قبلہ جناب مولانا نعمانی صاحب مدظلہ۔ سلام مسنون  
مزاج گرامی! میں آپ کے علی وادبی صلاحیتوں کا معترف ہوں



لہذا ازراہ کرم بروئے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مومنات خواص و عوام دونوں تکمیل مسرت کے لئے شادی کی تقریبات میں نغمہ سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے بعض حلقے اس فعل کو معصیت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر لڑکیوں کو دتہ بجا کر گانے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ پیشہ کر سماعت فرمایا۔ اس حدیث کو اور اسکے راوی کو آپ صبح اور مستند تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ خواتین زیادہ تر امیر خسرو کے نغمے گاتی اور وہی نغمے عرس کے موقع پر قوال ساز پر گاتے ہیں امیر شریف پھلوری اور متعدد مقامات پر میں نے خود سنا ہے ایسی حالت میں خواتین پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی ہے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور شافی جواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور دور ہوں۔

محتاج کرم حبیب

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفقار کا جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔

محمد عبدالمبین نعمانی قادری خادم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ جمشیدپور

**الجواب :-** بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں گانا معصیت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گانا آواز کے ساتھ ہوتا ہے اور فتنہ ہے یہاں تک کہ اسی فتنے کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں بجز الرائق جلد اول ص ۲۶۱ میں ہے اما اذان المرأة فلا نفھا منہیۃ عن رفع صوتھا لانھا یؤدی الی الفتنۃ۔ اور گانے میں عجمی وصال ہجر کے اشعار ہوتے ہیں اور ایسا گانا بہر حال برا ہے کہ وہ زنا کا منتر ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الغناء یقینۃ الزنا و هو مروی عن ابن مسعود رضی اللہ

تعالیٰ علیہ رحمۃ شریعت مشکوٰۃ جلد ثانی (۲۳۹) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت مانتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۴۱ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دف بجا کر گایا اسکی شرح میں امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ثلاث البنات لربک بالغات حد الشهوة یعنی دف بجا کر گانے والی لڑکیاں حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۴۹) اور مشکوٰۃ شریف ص ۲۴۱ پر باب صلوة العیدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دف کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام نہرما رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گلے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا دعھا یا ابابکر فافھا ایام عید یعنی اے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عندہا جاریتان کے تحت فرماتے ہیں ای بنتان منہرتان یعنی دف بجا کر گانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۴۹) اور حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، دو دخترک بودند از دخترگان انصار یعنی دف بجانے اور گانے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے گانے سے عورتوں کے گانے کا جواز ثابت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے اور جب کہ فتنہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انہیں امیر

خسرو وغیرہ کے نغمے گانا کیوں کر جائز ہوگا۔ اور قوال وغیرہ کا اچھے سے لپھے اشعار کے ساتھ بھی ساز کا ملانا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد الفوائد شریف میں فرماتے ہیں مزامیر حرام ست۔ اور مزامیر حب کہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز ہے گا۔ چاہے اجمیر شریف میں ہو یا مکہ منظمہ میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پورے طور پر پابندی ہے ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا فتنہ کا دروازہ کھولتا ہے۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رجب المرجب سنہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از سید نصیر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمد ٹیہہ پوسٹ رہرا بازار ضلع گونڈہ۔

زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیہ داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روضے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے۔ تعزیہ داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بتانے والا سنی نہیں ہے بدین ہے تو ان میں حق پر کون ہے؟

**الجواب**۔ زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری ناجائز و حرام ہے اور بیشک عام طور پر تعزیہ دار حضرت امام حسین کے روضہ کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روضہ کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بیشک ڈھول وغیرہ جیسا کہ محرم میں گلوں بجاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بکر جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجانے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ

تعزیه داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بددین کہا تو اس پر تو یہ لازم ہے کہ علمائے اہلسنت نے مروجہ تعزیه داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تعزیه داری میں ہندوستان کی مروجہ تعزیه داری کو ناجائز و حرام اور بدعت سیئہ بکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں: تعزیه داری ہم چوں مبتدعان می کنند بدعت ست و ہم چہیں ساختن ضراح و صورت قبور و علم و غیرہ ایں ہمہ بدعت ست و ظاہر ست کہ بدعت حسنہ کہ در اں ماخوذ نہ باشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تعزیه داری ڈھول تاشا باجا وغیرہ یزیڈیوں کی نقل اور راضیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے۔ (تحریر ۳ رجب ۱۲۸۷ھ) و هو تالی اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
یکمربیع الاول ۱۲۰۱ھ

**مسئلہ:** از محدث شوکت علی صدر بنیم قادری موضع کہریا۔ وارانسی  
علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا کیسے ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام کہتے ہیں۔

**الجواب:** علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے ناجائز و حرام کہنا جہالت ہے۔ در مختار باب استبرار میں ہے لا باس بتقیل ید الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک یعنی برکت کے لئے عالم اور پرہیزگار آدمی کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللغات جلد چہارم ص ۱۲ پر ہے بوسہ دادن دست عالم متورع راجائز ست۔ بعضے گفتہ اند مستحب ست۔ یعنی پرہیزگار عالم کا ہاتھ چومنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے یہاں

تک کہ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب الحفظ والاباۃ ص ۵۴ میں لکھتے ہیں تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ فقط رشید احمد عفی عنہ۔

اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ تحقیق فیصلہ "کا مطالعہ کریں  
وہو تعالیٰ اجلہ بالصواب  
جلال الدین احمد الامجدی  
اربعین الاول سن ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ :-** از جمیل احمد متعلم مدرسہ حنفیہ غوثیہ کان پور  
نسبندی کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا  
کہ نہیں؟ امام کو قہر دے سکتا ہے یا نہیں اگر امام نے قہر لیا تو نماز ہوگی یا نہیں؟  
چاند یا دیگر شرعی گواہی دے سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** نسبندی کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے امام  
کے پیچھے اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ امام کو قہر بھی دے سکتا ہے  
اور چاند وغیرہ کی شرعی گواہیاں بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور  
شرعی خرابی نہ ہو حدیث میں التائب من الذنب لکن لا ذنب لہ اور شراب  
پینے والے چوری کرنے والے زنا کرنے والے ماں باپ کی نافرمانی کرنے والے  
اور اسی قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ کا مرتکب جن کی حرمت نصوص قطعیہ سے  
ثابت ہے۔ اگر بعد توبہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو نسبندی کے گناہ کا  
مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کاموں کو انجام دے سکتا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
اربعین الاول سن ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ :-** از غلام رب موضع ڈھلہ پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی  
تعزیرہ داری کرنا اور باجا بجانا کیلئے؟ اور تعزیرہ دار بدعتی ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** تعزیر داری کرنا جیسا کہ آج کل عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور باجا بجانا حرام و ناجائز بدعت سیئہ ہے اور تعزیر داری بدعتی ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ اعلیٰ الاخلاق فی تعزیر الہند و بیان الشہادۃ ص ۱۲۰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تعزیر داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت ناجائز و حرام ہے۔ وہو سب خانہ و قلعائی اعلیٰ و علوہ اتعوا حکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از ملک شوکت علی اے ڈیو ہوا خرد پوسٹ دھوپنا۔ بستی زید کہتا ہے کہ مرنے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں اتار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرنے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کی باتیں کہاں تک صحیح ہیں؟

**الجواب :-** مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر سے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے البتہ بلا مائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ لہذا زید کی سب باتیں صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۷۵ میں ہے۔ یمنع زوجہا من

غسلها و مسها من النظر ایہا علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ شہور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں اتار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے صرف نہلانے اور اس کے بدن کو بلا مائل ہاتھ لگانے کی مانعت ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۵) وہو قلعائی اعلیٰ و علوہ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد الوارث اشرفی الیکٹرک دوکان بدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپور  
ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری  
تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی، انگریزی تعلیم ہو یا  
کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے  
آسمان کے وجود کا انکار، شیطان و جن کے ہونے کا انکار، زمین کے چکر کاٹنے  
سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و التیام محال ہونا یا اعادہ معدوم نامکن  
ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفے میں ہیں ان کا پڑھنا پڑھانا  
حرام ہے چاہے وہ کسی بھی زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم بھی جائز نہیں کہ جس میں  
پتھر یوں، ادھریوں کی صحبت رہے ان کا اثر پڑے دین کی گرہ کھل جائے  
یا سست ہو۔ اور اگر یہ خرابیاں نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنے  
کے بعد ریاضی و ہندسہ اور حساب و جغرافیہ وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں۔  
خواہ وہ کسی زبان میں ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرعاً کوئی  
حرج نہیں۔ مکتذاتی الجزء العاشر من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو سبحانه  
وتعالى اعلم۔

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از فقیر محمد قادری موضع پیری نئی بستی۔ اتروہ ضلع گونڈہ  
پردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہنا کیسا ہے ؟

الجواب :- بلا پردہ ہو یا پردہ سے بہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں  
ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ  
الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے  
ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں  
ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ اسے جائز رکھتے ہیں۔  
دیوث ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۱۸) وهو سبحانه و

تَعَالٰی اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ اتَعَدُّ وَاحْكُمُ ۝ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ڈاکٹر عثمانی

عورت کا حل ساقط کرنا کیسا ہے ؟  
الجواب :- چار مہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد  
حل ساقط کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا کہ قاتل ہے۔ اور جان  
پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ  
آخر ص ۱۵۱) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ  
شہر گورکھپور - یوپی

ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟  
الجواب :- جو ان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے ہی  
حکم خسر اور بہو کا بھی ہے ہنکذا فی الجزء العاش من الفتاویٰ الرضویہ - وہو  
تَعَالٰی اَعْلَمُ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از اوج محمد چھاؤنی بازار ضلع بستی

لڑکیوں سے لکھوانا شرع میں کیسا ہے اور لڑکیوں کو لکھنا سکھانا نوالے  
کے بارے میں کیا حکم ہے ؟

الجواب :- لڑکیوں کو لکھنا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
فرمایا لا تسکنون الغرف ولا تعلمون الکتابہ وعلیہن المغزل وسون  
النوم یعنی عورتوں کو کوٹھوں پر نہ رکھو اور انہیں لکھنا نہ سکھاؤ۔ انہیں چرخا کاٹنا



سکھاؤ اور سورہ نور پر کھاؤ (ریہق شریف) اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے  
حدیث مروی ہے کہ لا تسکنوا نساء کمر الفرف ولا تلبسوهن الکتابۃ یعنی  
اپنی عورتوں کو بالا خانہ پر نہ رکھو اور نہ انہیں لکھنا سکھاؤ (ترمذی شریف  
اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے لا تلبسوا نساء کمر  
الکتابۃ ولا تسکنوهن العلالی - یعنی اپنی عورتوں کو لکھنا سکھاؤ اور نہ  
انہیں کوٹھنوں پر ٹھہراؤ (ابن عدی وابن جبان) لہذا لڑکیوں کو لکھنا سکھانے  
والے فعل ممنوع کے مرتکب ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور  
حدیث شریف کو اپنے لئے مشعل راہ بنائیں۔ وهو قتالی اعلو بالصواب  
م۔ جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنہ ۱۴۰۲ھ ہجری  
عورت جیٹھ دیور اور خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟  
الجواب :- جیٹھ اور دیور سے پردہ واجب ہے کہ وہ نامحرم ہیں  
اور خسر سے پردہ واجب نہیں جائز ہے۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ  
یہ ہے کہ نامحرموں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور محارم نسبی سے پردہ نہ  
کرنا واجب ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی اور محارم غیر نسبی جیسے کہ مصاہرت  
اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے۔ مصلحت اور  
حالت کا لحاظ ہوگا۔ اسی واسطے علماء نے لکھا ہے کہ جوان سانس کو داماد سے  
پردہ کرنا مناسب ہے یہی حکم خسر اور ہوکا ہے اور جہاں فتنہ کا گمان ہو  
پردہ واجب ہو جائے گا۔ مکتذا فی الجملۃ العاشرین الفتاویٰ النضوی  
وهو سبحانه وتعالى اعلم

م۔ جلال الدین الامجدی

سئلہ :- حافظ عبد الواحد متعلم دارالعلوم میض الرسول براؤں شریف  
فیلع سدھارتھ نگر۔ یوپی

آج کل مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حامیوں سنی مسلمانوں کا دستور چل پڑا ہے کہ بعد نماز فجر و عصر افتاء جماعت کے بعد جھوم جھوم کر بلند آوازوں سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں کہیں بعض جگہ برلاؤڈ سپیکر کا بھی استعمال ہوتا ہے کچھ مقتدی یا مصلیان جنہیں جماعت نہیں ملتی ہے وہ اپنی نمازیں آکر پڑھتے ہیں صلوٰۃ و سلام کی آواز کی بنا پر مسجد گونج اٹھتی ہے ایسے نمازی اپنی نمازیں صحیح طور پر نہیں ادا کر پاتے ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے فتاویٰ جلد سوم ۵۹۶ و ۵۹۷ سے مستفاد ہوتا ہے کہ ایسے موقع پر صلوٰۃ و سلام زور سے پڑھنے سے منع کیا جاوے۔ صورت مستفسرہ میں جو شرعاً حکم ہو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں بینوا تو جوڑو

**الجواب۔** اہلسنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت کے حامیوں میں آج کل عام طور پر جو یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ فجر و عصر کی جماعت کے بعد بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں بیشک یہ غلط ہے اس لئے کہ اس کے سبب بعد میں آنے والے لوگ بھول جاتے ہیں ان کے خیالات بدل جاتے ہیں اور وہ اپنی نمازوں کو صحیح طور پر ادا نہیں کر پاتے ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلوٰۃ و سلام ہرگز نہ پڑھیں اور مخصوص لوگوں پر واجب ہے کہ یہ طریقہ بند کر لیں اگر قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے گنہگار ہوں گے حدیث شریف میں ہے ان الناس اذا راؤ منکرا فقلرو بغیرہ یوشک ان یسموا اللہ بقایہ۔ یعنی لوگ جب کوئی ناجائز کام دیکھیں اور اس کو نہ مٹائیں تو عنقریب خدا لئے تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کر دے گا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۳۶) اگر لوگ بعد نماز درود و سلام کی برکت حاصل کرنا چاہتے ہیں تو الگ الگ آہستہ پڑھیں۔ ہذا ما عندی والعلم بالمحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد لاف

**مسئلہ :-** از عبد الرحمن موصیٰ مرٹھوا گنیش پور ضلع بستی  
نظم میں نور نامہ نام کی ایک کتاب عوام میں بہت مقبول ہے۔ خاص کر  
عورتیں اسے بہت پڑھتی ہیں تو اس کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح  
ہے یا نہیں؟ اور اس کا پڑھنا کیسا ہے؟ بینواتوجروا  
**الجواب :-** نور نامہ مذکور میں جو روایت لکھی ہوئی ہے وہ بے اصل  
ہے اس کتاب کا پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی  
علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "رسالہ منظوم ہندیہ بنام نور نامہ مشہور  
ست روایتیں بے اصل ست خواند نش روایت چھ جانے ثواب  
رقاوی رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵۵) وہو تعالیٰ اعلم و علیہ السلام و احکم

جلال الدین احمد الامجدی  
**مسئلہ :-** از قاضی اطیوع الحق عثمانی رضوی۔ علارالدین پور سعیدانگر  
ضلع گونڈہ۔ یوپی

سونے یا چاندی کے دانت بنوانا یا پلٹے ہوئے دانتوں کو سونے یا  
چاندی کے تار سے بندھوانا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** چاندی کا دانت بنوانا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
نزدیک جائز ہے اور سونے کا بنوانا جائز نہیں شامی جلد پنجم مصری ص ۲۳۹  
میں تا ماریہ سے ہے کہ اذا سقط سنہ فارد ان يتخذ سناً اخر فعند الامام  
يتخذ ذلك من الفضة فقط وعند محمد من الذهب ايضاً اھ اور پلٹے  
ہوئے دانتوں کو سونے یا چاندی سے بندھوانا جائز ہے (بہار شریعت) اور  
فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۹۵ میں ہے ذکر الحاکم فی المنتقى لو  
تحركت من رجل وخاف سقوطها تشدھا بالذهب او بالفضة لم يكن  
به بأس عند ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ وہو بیحانہ و تعالیٰ  
واعلیہ۔ کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از مولوی فخر الحسن حیدر پور ادھما گنج ضلع بستی  
ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا

**الجواب :-** حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پئے گا اس کی چالیس روز کی نماز قبول نہ  
ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پئے گا تو چالیس  
روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر  
اگر چوتھی مرتبہ پئے گا تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے  
تو اللہ اس کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا۔ (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ ص ۳۱) شخص  
مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر حد جاری کی جائے یعنی  
اس کو اسی کوڑے مارے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کہے ہذا  
موجودہ صورت میں صرف دل سے توبہ واستغفار کرے۔ اگر اس کا شراب  
پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہوا ہے تو پوشیدہ طور پر توبہ کرے اور خدا سے  
تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے گود گزرائے کسی پر ظاہر نہ کرے کہ گناہ کا ظاہر  
کرنا بھی گناہ ہے اور کھلم کھلا شراب پی ہے تو علانیہ توبہ کرے۔ حدیث  
شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا علمت  
سبۃ فاحذر عندھا توبۃ السر والعلانیۃ بالعلانیۃ یعنی جب  
تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔ خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ ہذا ما عندی  
وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از احمد علی اشرفی۔ مدنیورہ بمبئی  
سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم

فیض الرسول کے بانی شاہ یار علی صاحب نے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر معمار کو کام نہیں کرنے دیا اس کے بارے کارگر نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھ نانپاروی نے اسی اہتمام سے آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرع کی رو سے مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟ بیٹو اتوجو کا

**الجواب :-** آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنا گیا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر معمار کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے سارے کاریگر زمانہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ لیکن سیٹھ محمد یوسف نانپاروی رجن کو سوال میں حاجی لکھا گیا حالانکہ ابھی وہ اس نعمت سے مشرف نہ ہوئے ان کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں فاسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ هذا ما عندی وهو تمائی اعلم بالصواب۔

سی۔ جلال الدین احمد الامجدی

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ :-** از سید تنویر اشقی درگاہ حضرت ہاشم دستگیر علیہ الرحمہ  
بیجاورد۔ (کرناٹک)

غیر مقلدین جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا

اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازے میں شریک ہونا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مینواتوجروا  
**الجواب :-** غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ وہ اولیاء اللہ و بزرگان دین کہ جن کا نقش قدم راہ خدا و صراطِ مستقیم ہے ان کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے جتنے مشائخ کرام و بزرگان دین ہوئے ہیں سب کے سب چاروں اماموں میں سے کسی نہ کسی کی تقلید کر کے ضرور مقلد ہوئے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ تقلید کرنے والوں کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اسی سبب سے سارے اولیاء کرام و بزرگان دین کو وہ ہند مذہب سمجھتے ہیں اور ان کی شان میں توہین و بے ادبی کرتے ہیں۔ **يَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ**۔

اور اس نام نہاد اہل حدیث فرتنے کا عقیدہ ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا جیسا کہ ان کے مذہب کی اہم کتاب تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع قیومی کراچی کے منظر پر ہے۔ اسی کتاب کے ص ۱۲ پر ایک حدیث تحریر کرنے کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے افتراء کر کے یہ لکھ دیا کہ میں بھی ایک دن مکر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ اس تحریر کی بنیاد پر ان لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکر مٹی میں مل گئے۔ معاذ اللہ۔ اور اسی کتاب کے ص ۱۲ پر رسول کے لئے قوم کے چودھری کا درجہ بتایا اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اسی کتاب کے ص ۱۲ پر اسے ابو جہل کے برابر شرک ٹھہرایا۔ اور کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، اور ان کے مزار پر شامیانہ کھڑا کرنا، روشنی کرنا، فرش بچانا، بھاڑ دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کے لئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا، ان ساری باتوں کو اسی کتاب تقویۃ الایمان کے ص ۱۲ پر شرک قرار دیا ہے۔ اور اس فرقہ کی دوسری اہم کتاب "صراطِ مستقیم" فارسی

کے مث پر نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال کو زنا کے خیال اور گھبرے  
وہیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر قرار دیا ہے۔ اور نماز میں حضور کی  
طرت خیال لے جانے والے کو مشرک ٹھہرایا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ  
اسی طرح اس نام نہاد اہل حدیث فرقہ کے اور بہت سے باطل فاسد  
عقیدے ہیں جن کے سبب فقہائے کرام نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا  
ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و  
الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر متقلدین زمانہ رجوع اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے  
ہیں، حکم فقہار و تصریحات عامہ کتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان الکوکبۃ  
الشہابیۃ و رسالہ نسل السیوف و رسالہ النہی الاکسید وغیرہ میں ہے  
اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے  
منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماع ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں  
(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۵)

لہذا نام نہاد اہل حدیث کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام  
کرنا ان کے لیے نماز ٹھہنا، ان کے جنازہ میں شریک ہونا اور ان کے یہاں  
شادی بیاہ کرنا یعنی مسلمانوں جیسا ان کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا حرام و ناجائز  
ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ایاکم وایاہم ولا یصلوہکم  
ولا یصلتوہم ولا ترضوا فلا تعدوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان  
لقیتوہم فلا تسلوا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاربوہم تو اکلہم  
ولا تباکحوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم۔ یعنی بد مذہب سے  
دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں  
فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر وہ مرجائیں تو  
ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے  
پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے

ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیل اور ابن جان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ ہذا امام احمدی والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ وہ رسول جلت عظمتہ وصلى الله تعالى عليه وسلم جلال الدين احمد الامجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۲۱۵ھ

**مسئلہ ۱۰۔** سید محمد نسیم امام جامع مسجد کبیل شریف ضلع منٹگور (کرناٹک) شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ صاحب العقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین تھے ان کا لڑکا شیخ محمد بارہویں صدی کی ابتداء میں پیدا ہوا۔ اس نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور نئے فرستے کی بنیاد ڈالی شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ شیخ محمد کے عقائد کی مخالفت کرتے رہے عرض یہ ہے کہ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کیا۔ ایسی صورت میں شیخ محمد کو یا اس کے ماننے والوں کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے۔ مع حوالہ آگاہ فرمائیں اور جو لوگ دوران تقریر میں یاد دوران گفتگو میں کہہ جاتے ہیں کہ عبدالوہاب نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے ان کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ وہابی کہنے پر فرقہ دیوبندی وغیرہ خوش ہوتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نسبت ایسے بزرگ کی طرف ہے جو متبع سنت تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کی تو فرقہ محمدی کہنا چاہئے نہ کہ وہابی خلاصہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

**الجواب ۲۔** بے شک حضرت عبدالوہاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح العقیدہ سنی مسلمان تھے اور ان کا بیٹا محمد گستاخ و بے ادب ہوا مگر چونکہ اس کا وہی نام ہے جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے اس لئے وہ ابن عبدالوہاب کے ساتھ مشہور ہوا اور پھر کثرت استعمال کے سبب اختصار کے لئے لفظ ابن چھوڑ کر وہ صرف عبدالوہاب سے یاد کیا جانے لگا



اس طرح عبدالوہاب اس کا دوسرا علم ہو گیا اسی لئے خاتم المحققین حضرت ابن  
عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اسے عبدالوہاب ہی سے یاد کیا ہے  
جیسا کہ وہ اپنی مشہور زمانہ کتاب رد المحتار جلد سوم ص ۲۹۱ پر تحریر فرماتے ہیں  
اتباع عبدالوہاب الدین عن جہان بخند۔ عبدالوہاب کے متبعین بخند  
سے نکلے۔ لہذا آج بھی اگر کوئی شخص محمد بن عبدالوہاب کو عبدالوہاب سے  
یاد کرنے تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائیگا اور اس کا نام عبدالوہاب پڑ جانے  
ہی کی بنیاد پر اس کے جاری کئے ہوئے فرقہ کو وہابی کے نام سے یاد کیا  
جائے گا۔ مگر جس طرح حنفی، شافعی اور رضوی وغیرہ میں نسبت ملحوظ ہے  
اس طرح وہابی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ اب وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔  
جیسے کہ لوطی میں لوط علیہ السلام کی طرف نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے  
لواطت کرنے والے کا۔ وہابی، دیوبندی، ہٹ دھرم اور بے حیا بقول اپنے  
اگر ایک متبع سنت کی طرف منسوب کرنے سے خوش ہوتے ہیں تو  
انہیں پہلے کہ اللہ کے ایک نبی حضرت لوط علیہ السلام کی طرف نسبت کے  
سبب لوطی کہنے پر بدرجہ اولیٰ خوش ہوں۔ وحصلہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
علی النبی الحکیم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

جلال الدین احمد الابجدی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- حاجی ثابت علی پوری ضلع سرگیا (ایم پی)

زید نے اپنی عورت کے حمل ہونے کے بعد مشین سے چیک کروائے  
میں یہ پتہ چل جاتا ہے کہ لڑکی ہے تو اسے گروادیتے ہیں اور اگر لڑکا ہے تو  
اسے نہیں گرواتے ہیں۔ اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے ؟ اور اس کے  
گھر میں کھانا پینا کیسا ہے ؟ بینواتوجروا۔

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ جس کی پرورش میں دو

لڑکیاں بالغ ہونے تک رہیں تو وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ میں  
 اور وہ بالکل پاس پاس ہوں گے یہ کہتے ہوئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے اپنی انگلیاں ملا کر فرمایا کہ اسی طرح (مسلم شریف، انوار الحدیث ص ۲۸۴)  
 اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تین لڑکیوں تین  
 بہنوں کی پرورش کرے پھر ان کو ادب سکھائے اور ان کے ساتھ ہر بانی  
 کرے۔ یہاں تک کہ خدائے تعالیٰ ان کو بے پروا کر دے (یعنی وہ بالغ  
 ہو جائیں اور ان کا نکاح ہو جائے) تو پرورش کرنے والے پر اللہ تعالیٰ  
 جنت کو واجب کر دے گا ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ اور دو بیویاں  
 یا دو بہنوں کی پرورش پر کیا ثواب ہے؟ حضور نے فرمایا دو کا بھی۔ یہی  
 ثواب ہے۔ (راوی کہتے ہیں) اگر صحابہ ایک بیٹی یا ایک بہن کے باپ  
 میں پوچھتے تو ایک کے باپے میں بھی حضور ہی فرماتے (مشکوٰۃ شریف، انوار  
 الحدیث ص ۲۸۴) جو شخص لڑکیوں کا محل گردا دیتا ہے اسے لڑکیوں کی پرورش  
 کی فضیلت والی مذکورہ بالا حدیثیں سنائی جائیں پھر اسے توبہ کرایا جائے  
 اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا اس سے عہد لیا جائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب  
 مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام  
 سب بند کر دیں اس لئے کہ اگر ایسے لوگوں پر سختی نہیں کی جائے گی تو دوسرے  
 لوگ بھی لڑکیوں کا محل گردانا شروع کر دیں گے پھر ایک وقت ایسا آجائے  
 گا کہ مسلمانوں کے گھروں میں لڑکیاں پیدا ہی نہیں ہوں گی۔ تو لڑکوں کی  
 شادیاں نہیں ہو پائیں گی جو بہت سی برائیوں اور فتنوں کا سبب ہو جائے  
 گا۔ ہذا ما ظہری والعلم بما حق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ  
 وصلى الله تعالى عليه وسلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از واحد علی رحمانی موضع پیری نئی بستی اترولہ۔ گونڈہ

مرغی کا انڈا بیچنے والے سے انڈا خریدا گیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو انڈا بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** انڈا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق البعد میں گرفتار ہوگا۔ بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۸۱ میں ہے کہ انڈا خریدا تو ٹوٹا تو گنڈا نکلا کل دام واپس ہوں گے کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۸۵ میں ہے شری نحو بیض و بطخ فکسہ فوجدہ فاسد استفتیٰ بہ فسلہ نقصانہ وان لم یستفیع بہ اصلا فسلہ کل الثمن لبطان البیع ۱۷۔ مخلصا اور اسی طرح فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۱۷ میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم۔

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از حاجی محمد حدیث پوسٹ و مقام ٹنڈوا۔ ضلع بستی۔ مدرسہ اہلسنت بقرعیدہ مظہر العلوم ڈومریانج کے ذمہ داروں نے مدرسہ کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض سے بینک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجر ہوں۔

**الجواب :-** رقم مذکور میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں ہے اس لئے کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیر میں منقول ہے لا یمثلک القرض من لا یمثلک التبرع کالوصی والصبی یہاں تک کہ مدرسہ کے ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرنے کے مالک ہوتے ہیں صدقہ

کرنے کے مالک وہ بھی نہیں ہوتے ہذا انا ظہری والعلوم باحقا عند  
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ملا محمد حسین حیدر پور۔ او جھانگ ضلع بستی  
کافر کے کھانے وغیرہ پر حضرت سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ علیہ اور  
کسی دوسرے بزرگ کی نیاز کرنا کیسا ہے ؟  
الجواب :- کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس کا  
ثواب ممکن ہے ہو یا جائے قال اللہ تعالیٰ و قد منکراتی ما عملوا من  
عمل فجعلتنا ہبائاً منثوراً (پیش ۱) اس کے کھانے پر فاتح دینا  
اس کے ثواب ہو نیچے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے  
جو شخص ایسا کرے اس پر توبہ فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہئے۔  
(فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۲۹) و ہوتا فی اعلیٰ القواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد محبوب فیضی موضع لال پور پوسٹ لکھی پور۔ گورکھ پور  
استاذ کے حقوق کس قدر ہیں ؟ جس استاذ نے علم دین حاصل کیا ہو  
اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
تحریر فرماتے ہیں کہ عالم گیری میں وجہ حافظ امام الدین کروری سے ہے۔  
قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یجلس مکانہ وان غاب  
ولا یرد علی کلامہ ولا یقدم علیہ فی مشیہ یعنی فرمایا امام زید و سیدی نے

عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر کیاں ہے اور وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کی طبیعت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بات کو رو نہ کرے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غرائب سے ہے ینبغی للرجل ان یراعی حقوق استاذہ وادابہ لایبخل بشئ من ماله۔ آدمی کو چاہئے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ رکھے اپنے مال میں کسی چیز سے اس کے ساتھ بغل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے درکار ہو بخوشی خاطر حاضر کرے اور اس کے قبول کر لینے میں اس کا احسان اور اپنی سعادت جائے۔ اسی میں تائید جانیہ سے ہے یقدم حق معلمہ علی حق ابویہ و سائر المسالین ویتواضع لمن علمہ خیرا ولو حرقا و لاینبغی ان یخذلہ و لایستأش علیہ احدا فان فعل ذالک فقد قصم عروۃ من حرم الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے ماں باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم رکھے اور جس نے اسے اچھا علم سکھایا اگرچہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تواضع کرے اور لائق نکلیں کہ کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس نے اسلام کی رسیوں میں سے ایک رسی کھول دی (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۶۸) اور تحریر فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً نائبہ طور پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۶۸) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مستورہ ولوی

فصل بستی۔ یوپی

حدیث شریف میں ہے ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر لشہ اور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے تو حدیث شریف کے اس قاعدہ

کلیہ کے مطابق پان کے ساتھ جو تبا کو کھایا جاتا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہئے  
اس لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے بینوا توجروا

**الجواب :-** حدیث شریف ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام میں  
صرف وہ نشہ آور چیزیں مراد ہیں جو مانع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں  
جیسے تازی اور سینڈھی وغیرہ نہ کہ تبا کو اور مشک و زعفران و اشاہا کہ ان کا  
قلیل طال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۹۳  
میں ہے الحاصل انہ لا یلزم من حرمة الکثیر المسکر حرمة قلیلہ ولا  
نجاستہ مطلقا الا فی المائعات لمعنی خاص بہا اما الجامدات فلا یحرم  
منہا الا الکثیر المسکر ولا یلزم من حرمة نجاستہ کالسمر القاتل فانہ  
حرام مع انہ طاهر اھ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ  
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام میں  
صرف مسکرات مانعہ مراد ہیں۔ جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے سے  
ہوتا ہے ورنہ مشک و عنبر اور زعفران بھی مطلقاً حرام نہیں ہو جاتیں کہ حد  
سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۸۷)  
هذا ما عندی وهو نسائی اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

**انوار احمد قادری**

فاضل فیض الرسول براق شریف

**مسئلہ :-** از اختر علی خان براؤنی تلج سائیکل شاہ ٹانما ٹنگر گوٹہ پٹی  
کیا اپنے اعمال نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ

دونوں کو بخشنا جائز ہے ؟

**الجواب :-** ہاں اپنے تمام اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ  
ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔ جیسا کہ  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۴ میں ہے ان الانسان لما انجزل

ثواب عملہ لغیرہ صلاۃ کان او صوما او صدقۃ او غیرہا کا الحج وقرۃ  
القرآن وکلاذکار و زیارت قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشہداء  
والاولیاء والصالحین وتکفین الموقی وجميع انوار الدین یعنی اپنے  
عمل نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج قرآن واذکار کا ثواب اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ  
والسلام شہدائے اسلام اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت  
کا ثواب اور مردوں کی تجہیز و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے  
کو بخشنا جائز ہے اور ذکر الراق جلد سوم ص ۵۹ میں ہے کہ لا فرق بین ان یکون  
المجہول لہ میتا اوحیا۔ یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق  
نہیں۔ ہذا اما عندی وهو تعالیٰ ویرسون لا علی اعلم جلد مجددہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انوار احمد قادری

ما فی فیض الرسول ہواؤں شریف

مسئلہ۔ از مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکر کیراف اقبال میٹروپس  
اکبر لاہور کیا ونڈ آزادنگ گھاٹ کو پر بمبئی

آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی  
کی شادی کسی کے یہاں کرنا چاہتا ہے تو لڑکے کا باپ یا اس کے گھر والے  
بلکہ کبھی خود لڑکا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان جہیز  
میں لیں گے تب شادی کریں گے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موٹر سائیکل لیں  
گے اور کچھ لوگ جیپ یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت  
کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- لڑکے یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد  
روپیہ اور سامان جہیز مانگنا یا موٹر سائیکل اور جیپ و کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام  
و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۲ میں  
ہے لو اخذ اهل المرأة شیئا عند التسليم فلزوج ان یستردک لانه رشوة

کذا فی البَحْرِ الْمُرَاتِقِ یعنی عورت کے گھر والوں نے نصحتی کے وقت کچھ  
 لیا تھا تو شوہر کو اس کے واپس لینے کا شرعاً حق ہے اس لئے کہ وہ رشوت  
 ہے اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا بدرجہ اولیٰ  
 رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ کے مطابق  
 نکاح کے عوض ہر کی صورت میں شوہر پر مال دینا واجب بھی ہوتا ہے اور  
 بیوی پر کسی حال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا لہذا نکاح پر  
 لڑکی یا اس کے گھر والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث  
 شریف میں ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الراشی والمُرَشِی  
 یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی روایت ہے۔  
 اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت  
 لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی  
 ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۶) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید  
 عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔  
 یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز کا مطالبہ نہ کریں اور مانگنے کی  
 صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں اگر وہ لوگ نہ مانیں تو ان کے  
 درمیان واسطہ نہ بنیں بلکہ ان کو ذلیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے  
 جب کہ صراحتاً یا اشارتاً مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خوشی سے دیا جائے تو  
 شرعاً کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ المعہود کا لشرط نہ ہو۔ ہذا ما عندی  
 وَهُوَ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از مظفر احمد پوسٹ و مقام کھورتی ضلع ساگر (ایم بی)  
 ماہ صفر میں آخر چار شنبہ کو بہت سے لوگ سستی چھوڑ کر جنگلوں میں نکل



جاتے ہیں، وہیں کھاتے پکاتے ہیں اور نماز میں پڑھتے ہیں لوگوں کا کہنا ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسی روز بیماری سے صحت یاب ہوئے تھے اور جنگل میں جا کر نفل نمازیں ادا کی تھیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

**الجواب :-** بالکل بے اصل ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ خلاف واقع ہے جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب بہار شریعت حصہ شانزدہم کے صفحہ ۲۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”ماہ صفر کا آخری چار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں سیر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریاں (وغیرہ) پکٹی ہیں اور نہلاتے، دھوئے، خوشیاں مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی روز غسل صحت فرمایا تھا اور بیرون مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دنوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں (غسل اور سیر و تفریح) خلاف واقع ہیں۔

اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی الحجہ ۱۲۸۲ھ

**مسئلہ :-** از والدہ مولوی شبیر احمد محلہ گکھا سرانے ٹانڈہ فیض آباد آج کل عورتیں میلاد میں نعت شریف بلند آواز سے پڑھتی ہیں اور پھر آخر میں صلاۃ و سلام تو اتنی زور سے پڑھتی ہیں کہ انکی آواز گھر کے باہر دوڑتکت پہنچ جاتی ہے تو اس طرح عورتوں کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** عورتوں کو اس طرح پڑھنا حرام، حرام، حرام ہے سورہ نور رکوع ۴ کی آیت کریمہ وَلَا یَصْخُرْنَ بِہَا سُرُجُہُنَّ النَّارُ کے تحت تفسیر روح البیان میں ہے رفع صوتہا بحیث یسمع الاجانب کلامہا حرام یعنی عورت کا آواز کو اس طرح بلند کرنا کہ انہی مرد سنیں حرام ہے اور رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۵۷ میں ہے رفع صوتہن حرام یعنی عورتوں کو اپنی آواز اونچی کرنا حرام

ہے۔ لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ نعت شریف اور صلاۃ و سلام اتنی آہستہ پڑھیں کہ گھر کے باہر آواز نہ جائے ورنہ ایسا میلاد شریف حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی کی بجائے ان کی ناراضگی اور آخرت کی بربادی کا سبب ہوگا۔ ہذا اما عندی و ہذا واعلم بالصواب

سید جلال الدین احمد الامجدی

سید علی بن ابرہ رضی اللہ عنہما جو موضع سر سیا کرامت چودھری۔ سدرتہ نگر وہابی دیوبندی عام طور پر کہتے ہیں کہ یزید نے اگرچہ حضرت امام حسین کو شہید کر دیا مگر وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری شریف میں حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قسطنطنیہ پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔ اور قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے لہذا وہ بخشا بخشایا ہوا پیدائشی جنتی ہے۔ تو وہابیوں دیوبندیوں کی اس بکو اس کا جواب کیا ہے؟ مفصل و مدلل تحریر فرمایا میں عین کرم ہوگا۔

**الجواب :-** یزید پلید جس نے مسجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بے گناہ قتل عام کیا، جس نے مدینہ طیبہ کی پاک دامن خواتین کو تین شبانہ روز اپنے لشکر پر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول جگر گوشہ بتوں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر پیاسا ذبح کیا ایسے بد بخت اور مردود یزید کو جو لوگ بخشا بخشایا ہوا پیدائشی جنتی کہتے ہیں اور ثبوت میں بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت سالت کے دشمن غازی اور یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزید کی کشت اور اس کا جنتی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم چار بلند کرنا بغاوت ہے اور سارے

فتنہ و فساد کی ذمہ داری انھیں پر ہے نعوذ باللہ من ذلالت  
 وہابی دیوبندی یزید پلید کے جتنی ہونے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے  
 ہیں اس کے اہل الفاظ یہ ہیں۔ قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول  
 بعیث من امتی یغزون مدینۃ یمضون مفسور لہم۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر  
 حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۱۸۱) تو اللہ کے  
 محبوب دانے نے خفا یا وغیوب جناب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا یہ فرمان حق ہے۔ لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید  
 وہابیوں، دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ پر  
 کب حملہ کیا اس کے بارے میں چار اقوال ہیں۔ ۱۔ ۴۹ھ، ۵۰ھ، ۵۱ھ، ۵۲ھ  
 اور ۵۵ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۳۱، بدایہ نہایہ جلد ششم ص ۲۲،  
 عینی شرح بخاری جلد چہار دہم اور اصابہ جلد اول صفحہ ۱۵۱ میں ہے۔ ثابت ہوا  
 کہ یزید ۴۹ھ سے ۵۵ھ تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا چاہے  
 سپہ سالار وہ رہا ہو یا حضرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی سپاہی رہا ہو  
 مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا۔ جس کے سپہ سالار حضرت عبدالرحمن  
 بن خالد بن ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابوالیوب انصاری بھی تھے  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابو داؤد شریف کتاب الجہاد صفحہ ۳۴ کی حدیث  
 عن اسم ابی عمران قال غزونا من المدینۃ نزید القسطنطنیۃ وھذا الجماعۃ  
 عبدالرحمن بن خالد بن الولید الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن  
 بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۴۶ھ یا ۴۷ھ میں ہوا جیسا کہ بدایہ  
 نہایہ جلد ہشتم ص ۱۳۱، کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۹ اور أسد الغابہ جلد سوم ص ۱۸۱  
 میں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۴۶ھ یا ۴۷ھ سے پہلے ہوا۔  
 اور تاریخ کی معتبر کتابیں شاہد ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ

کسی میں شریک نہیں ہوا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا یزید اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش من امتی الخ میں یزید داخل نہیں۔ اور جب داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی وہ مستحق نہیں۔ اور چونکہ ابو داؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے تمام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اسی کی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ رہی یہ بات کہ حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو اس میں کوئی غلبان نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا آپ اس میں شریک رہے اور پھر بعد میں جب اس شکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی شکر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو شکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہرگز نہیں ثابت ہو گا کہ اس کے سارے کثرت معاف ہو گئے اور وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے ما من مسلمین يلتقيان فتضا فحان الاغفر لهما قبل ان يتفترقا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہونے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے۔ (ترمذی شریف جلد دوم ص ۹) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من فطرفه صائما كان له مغفرة لذنوبه۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو افطار کرانے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷) اور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ ینفک امت فی اخر لیلتہ فی رمضان یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷) لہذا اگر وہابیوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث کریمہ کا

یہ مطلب ہوگا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے، روزہ دار کو انظار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب بخشے بخشائے جنتی ہیں۔ اب اگر وہ حرمین طہیین کی بے حرستی کریں معاف، کعبہ شریف کو (معاذ اللہ) کھود کر پھینک دیں معاف، مسجد نبوی میں غلاطت ڈالیں معاف، ہزاروں بے گنہ کو قتل کر ڈالیں معاف، یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پاروں کو تین دن کا بھوکا پیاسا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو چاہیں کریں سب معاف۔ نعوذ باللہ من ذلک

خدا نے عزوجل یزید نواز دہائیوں دیوبندیوں کو صحیح سمجھ عطا فرمائے۔ اور گمراہی و بد مذہبی سے بچنے کی توفیق بخشے۔ آمین بحرمۃ النبی الصلی اللہ علیہ الصلاۃ والسلام

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از عبد اللہ کریمیل گنج کا پور

آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں ہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی کہنے لگے ہیں اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید کہنا چاہو کر دیتے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پیر اور استاد کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب۔** نسب بدنا، جو لوگ کہ خلفائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی کہنا۔ اور جو لوگ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا و کہنا سخت ناجائز اور خدائے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی

حدیث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی انی غیر ابیہ فعلیہ لعنۃ اللہ والملئکہ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمۃ صفا ولا عدلا۔  
 هذا مختصر۔ یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرنے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔  
 اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیر ہم نے یہ حدیث مولانا علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیڑا تاذ کو سید بنانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پر یہ وعید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ ھذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد شاہ علی صدیقی۔ مدنیورہ بمبئی۔

وہ مدارس عربیہ جو الہ آباد بورڈ سے ملحق ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی حاضریاں بلکہ داخلہ و خارجہ کے کاغذات بھی عموماً فرضی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو ان کا یہ فعل کیسا ہے؟ ان مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ مولانا بدر الدین احمد نسوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی ہے، تو یہ کہاں تک صحیح ہے؟ یسناؤ تو جبراً

الجواب :- مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل

کرنا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر اور بد عہدی مطلقاً سب سے حرام بھی ہے، ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ ان مآلہم خیر۔ ص ۱۰۰۔ فبای طریق اخذہ المسلمو اخذ مالا مباحاً ما لم یکن غدرًا۔ اہلخصاً اگر اس فعل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کلرک و اراکین ہیں نہ کہ علماء و مدرسین لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کلرک و اراکین کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور روکنے پر قادر ہو تو روس کے ورثہ دل سے برا جانے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اذا هملت الخطیئة فی الارض من شہدا فیکرمھا کان کمن غاب عنھا۔ یعنی جب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مگر اسے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو وہاں موجود نہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۶)

رہی مولانا بدر الدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول برائوں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لئے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے برائوں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستغنی ہوئے ہوتے تو وہ اس کی مہربانی بدرجہ اولیٰ استغفار دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے متعلق ساری مسکاریوں اور فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں لہذا اوقتیہ کہ وہ مستغنی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان

مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہوں گے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں، یہی وجہ ہے کہ بت خانہ کا ممبر بننا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخانیۃ لو اجر نفسه بعمل فی الكنيسة ويعمرها لا باس به لانه لا معصية فی عین العمل۔ اور ہدایہ میں ہے من اجر بیتا لیتخذ فیہ بیت نار او کنيسة او بیعة او بیاع فیہ الخسر بالسواد فلا باس به۔ وهذا عند ابی حنیفة رحمة الله تعالیٰ۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵ صفحہ اول ص ۵۵)

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین لہذا مولانا بدر الدین احمد رضوی قدس سرہ اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسے سے مستغفی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے ضرور استغفار دے کر الگ ہو جاتے حالانکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحات تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے ہذا هو الحق المبین و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی النبی الکریم اکامین و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

کتبہ جلال الدین احمد الالبجدی



## مسئلہ۔ از عباس علی انصار ٹیلر چلدا بازار صلح بستی

(۱) \_\_\_\_\_ زید نے ایک موقع پر ایک غیر مسلم سے طلب کرتے ہوئے کہا کہ ہم کو ایک گلاس پانی پلا دو کہ ہم بھی تمہارے جیسے ہیں پانی پینے کے بعد زید نے کہا ہم ہندو ہیں نیز فوراً بعد ایک ضعیف العمر مسلمان سے کہا کہ آپ لوگ ہم کو ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ ایسے نام نہاد مسلم کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) \_\_\_\_\_ ایک عالم صاحب نے جلسے کے چندے کے سلسلے میں بکرے سوال کیا اس نے کراہت سے دس روپیہ دے دیا لیکن عالم کے چلے جانے کے بعد اس نے کہا کہ میرا دس روپیہ بیکار گیا اگر وہ میرے پاس ہوتا تو دو کلو آلو لے لیتا۔ اس کے بارے میں بھی شرع کا جو حکم ہو کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

**الجواب۔** (۱) \_\_\_\_\_ صورت مسئلہ میں زید ہندو ہو گیا بلکہ اگر وہ زباً سے نہ کہ صاف ہندو ہونے کی نیت کر لیتا تب بھی وہ ہندو ہو جاتا۔ الاشباہ والنظائر میں ہے لا ینکون مسلماً مسجوداً نیتاً الاسلام بخلاف الکفر ہذا زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایز کاٹ کر س۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَامَّا یُتَّبِعَنَّ الشَّیْطٰنُ لَا تَفْعَلْۤ اَعَدَّ لِلْکٰفِرِیْنَ عَذٰبًا عَظِیْمًا وَهُوَ مَا لَا اَعْلَمُ

(۲) \_\_\_\_\_ عالم چندے کی رقم صحیح طور پر خرچ نہیں کرتا اگر اس بنیاد پر بکرے

جملہ مذکور کہایا اس سبب سے کہا کہ میں نے ثواب کی نیت سے روپیہ نہیں دیا۔  
تو ان صورتوں میں بکر پر کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اگر اس لئے کہا کہ جلسہ کے نام پر  
چندہ دینے میں کوئی ثواب نہیں تو وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ ہذا ملاحظہ  
لہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۱۸ شعبان ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ۔** از اسلام انصاری ساکن زکریا ڈاکھانہ سمریہ صلح سینوان بہار  
زید کی بیوی ہندہ نے کہا کہ قرآن طوطا میں لکھا ہوا ہے۔ معاذ اللہ  
اس کے علاوہ کہتی ہے کہ ہم کیسے یقین کر لیں کہ قرآن خدا کی بھیجی ہوئی آسمانی کتاب  
ہے۔ خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر بعد میں اس نے کہا کہ میں نے مذاق سے  
کہہ دیا ہے غلطی ہو گئی۔ اب اس عورت ہندہ کے بارے میں شریعت کا کیا  
حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

**الجواب۔** عورت ہندہ کافرہ مرتدہ ہو کر اسلام سے خارج ہو گئی اور اپنے  
شوہر پر حرام ہو گئی اگرچہ مذکورہ جملوں کو اس نے مذاق میں کہا ہو۔ اس پر لازم ہے  
کہ توبہ بتجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اور قرآن کے منزل من اللہ یعنی اللہ کی  
کتاب ہونے کا اقرار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا اور اس کے  
ہمنواؤں کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ إِنَّمَا يَتَّبِعُكَ الشَّيْطَانُ  
فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۴۷) لیکن عورت شوہر پر  
حرام ہونے کے باوجود توبہ اور تجدید ایمان کے بعد بھی بغیر طلاق دوسرے سے  
نکاح نہیں کر سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ پر بہ  
انقوی تحریر فرماتے ہیں کہ عورت معاذ اللہ ان میں کی ہو گئی (یعنی کافرہ و مرتدہ ہو گئی)  
اور مرد سنی رہا تو نکاح تو نسخ نہ ہوا علی ما فی النوادر و تحقیقناہ الافشاء بہ فی ہذا  
الزمان فی فتاوانا۔ مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہو گئی جب تک اسلام نہ لے

آئے۔ لان المرأتی لیست باہل ان یطأها مسلماً وکافراً واحداً فتادی وضوہ جلد پنجم  
(۶۳) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ شوال ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از اکبر علی حشمتی مدرسہ گلشن مدینہ نگر پالیکا چوک میندر کی  
ضلع سولہ پور۔ ہمارا شٹر

ہمارا شٹر کے جس علاقہ میں ہم لوگ رہتے ہیں یہاں کے اکثر مسلمان اپنے  
دینی مسائل سے ناواقف ہیں اور زیادہ تر ہندی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس میں  
کافروں کی عید کے موقع پر مسلمان بچوں اور بچیوں سے ہندو ٹیچر سرسوتی اور گنپتی  
کی پوجا کراتے ہیں۔ اب ان بچوں اور بچیوں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اس  
فصل سے وہ مسلمان رہیں گے یا ان پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا اور ان کے ماں  
باپ کے لئے کیا حکم ہے اور ان کو بچوں کے متعلق کیا کرنا چاہئے؟ لہذا قرآن  
واحادیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا فوجروا۔

الجواب۔ اگر اس عمر کے ہوں کہ دین و مذہب کو سمجھتے ہوں تو چاہئے بچے  
ہوں یا بچیاں ان پر کفر کا فتویٰ ہے اور ان کے ماں باپ کا اپنے بچوں کی اس  
پوجا پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الرضا بانکفر کفر یعنی  
کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے اسکولوں سے  
اپنے بچوں کو ہٹالیں، انھیں کلمہ پڑھائیں تو یہ کڑائیں اور ان کے دل میں اسلام  
کی عظمت بٹھائیں اور خود بچوں کے ماں باپ بھی توبہ، تجدید ایمان و نکاح کریں  
اور سب مسلمان مل کر اپنا اسکول قائم کریں جس میں دنیاویات کے ساتھ ہندی  
وغیرہ کی تعلیم کا بھی انتظام ہو۔ یا ایسے اسکول میں اپنے بچوں کو پڑھائیں جہاں  
سرسوتی اور گنپتی وغیرہ کی پوجا نہ کرائی جاتی ہو۔ بہر صورت ایسے اسکولوں سے  
بچوں اور بچیوں کو نکال لیں کہ ان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کا پڑھنا ان کے

دین و ایمان کے لئے زہرِ ہلاہل ہے اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو خدا کے تعالیٰ کے  
مذاب کا انتظار کریں۔ ہذا ماعندی و هو تعالیٰ اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از ثنا الیکٹرک کل قاضی سعید اللہ پورہ پھوٹی محل کے سامنے بنارس  
خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا سنت ہے یا باہر؟ بینوا  
توجروا

الجواب۔ خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا بدعت ہے  
اور باہر پڑھنا سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے  
زمانہ مبارکہ میں یہ اذان نارت مسجد ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں  
ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین بدی و ول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر یعنی حضرت  
سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور  
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے  
سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۲۳) اور  
حضرت علامہ سلیمان جل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ  
کی تفسیر میں لکھتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر  
اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر جمل جلد چہارم ص ۲۲۲) قرآن مجید کی تفسیر اور  
حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا  
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
کی سنت ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے سے منع

فرماتے ہیں جیسا کہ قنادی قاضی جان جلد اول مصری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۹ میں ہے لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد میں اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لایؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان نہ پڑھی جائے اور طحاوی علی مرآتی الافلاح ص ۲۱۴ میں ہے ینکر ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد کے اندر وہی حصہ میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح سے قہستانی میں نظم سے ہے خدا نے عزوجل لوگوں کو ہٹ دھرمی سے بچانے اور تفسیر و حدیث نیز فقہ کی کتابوں پر عمل کرنے کی توفیق بخشے آمین بحرحہ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از ایم بلال احمد قادری عفی عنہ۔ مدرسہ مشائخ العلوم بسو پالن پور۔ گجرات

(۱)۔ جمعہ کی اذان ثانی جو خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونی چاہئے یا مسجد کے باہر نیز یہی خلاصہ فرمایا کہ حضور علیہ التحیۃ والتسلیم کے دور ظاہری اور خلفاء راشدین کے دور پاک میں یہ اذان کہاں ہوتی تھی؟

(۲)۔ ہمارے یہاں یہ اذان ثانی منبر کے سامنے ہوتی ہے امام صاحب نے کہا کہ اذان ثانی باہر ہونی چاہیئے اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ ہمارے یہاں برسوں سے اندر ہوتی ہے اور ہوگی یہ نئی بات ہم نہیں مانیں گے حوالہ کے طور پر قنادی رضویہ اور احکام شریعت، قنادی فیض الرسول پیش کرنے پر کہا کہ یہ بھی نئی کتابیں ہیں اور رکن دین، قنادی عالمگیری اور غنیۃ الطالبین یہ پرانی کتابیں ہیں ان میں خطیب کے روبرو یا منبر کے سامنے کالکھا ہے

تو لہذا سامنے اندر ہی ہوتا ہے۔ واضح فرمایا کہ اندر یا سامنے کا کیا مطلب ہے؟  
(۳)۔ جو شخص فتاویٰ رضویہ و فتاویٰ فیض الرسول کے حوالہ کو نہ مانے کیا  
وہ سنی ہو سکتا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے شرع شریف میں کیا حکم ہے جو سنت  
کے مقابلے میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ عرض یہ ہے کہ جو بھی کم  
شرع ہو واضح فرما کر جو لوگ بضد ہیں کہ اذان اندر ہی ہوان کیلئے شرعی احکام  
سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا تو خود۔

**الجواب یہ۔ (۱)۔** خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے کہ یہی  
سنت ہے اذان مسجد کے اندر پڑھنا بدعت سیئہ ہے اس لئے کہ خطبہ کی اذان  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں اور خلفائے  
راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ  
حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن انس بن  
یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم  
الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت انس بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر  
اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں  
\_\_\_\_\_ اور حضرت علامہ سلیمان حمل رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُذِی  
لِلصَّلَاةِ اَلْحَکِی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد  
یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد  
کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے  
فتاویٰ فیض الرسول اور احکام شریعت یہ کتابیں نئی ضرور ہیں مگر ان کی باتیں قرآن  
و حدیث اور اقوال ائمہ ہی کی روشنی میں ہیں۔ جب کہ حدیث شریف اور تفسیر

میں علی باب المسجد ہے یعنی خطبہ کی اذان مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی تھی تو ظاہر ہوا کہ قادیانی عالم گیری غنیۃ الطالبین اور رکن دین میں جو خطیب کے روپر یا منبر کے سامنے نکھا ہوا ہے اس کا مطلب ہے مسجد کے باہر۔ جو لوگ اس کا مطلب مسجد کے اندر سمجھتے ہیں تو وہ حدیث و تفسیر کے خلاف اس کا معنی متعین کرتے ہیں جو سراسر جہالت ہے اس لئے کہ کسی کتاب میں فی المسجد یعنی مسجد کے اندر کا لفظ نہیں آیا ہے مگر ہٹ دھرمی کا دنیا میں کوئی علاج نہیں۔  
وہو تعالیٰ اعلم۔

(۳)۔ جو لوگ قادیانی رضویہ اور قادیانی فیض الرسول کے حوالوں کو نہیں ملتے یا تو وہ سنی نہیں ہیں۔ اور یا تو وہ جاہل ہٹ دھرم ہیں کہ سنت کے مقابلہ میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ تفسیر و حدیث اور فقہ کو ان میں اور رسم و رواج کو چھوڑیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان سے دور رہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

سوال۔ از محمد کلیم اللہ قادری نوری دربار سیوان  
نازیق وقتہ جمعہ تراویح و عیدین لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا شرع کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اگر لاؤڈ اسپیکر کے ساتھ منکر بھی رہے تو ایسی حالت میں شرع کا کیا حکم ہے؟ اس مسئلہ میں اکابر علمائے اہلسنت کے کیا فتاوے ہیں؟ ان حضرات کے ناموں کو بھی تحریر کریں۔ ایک عالم دین کا کہنا ہے کہ مصلیٰ سے امام کی کبیرات انتقالیہ سن کر رکوع و سجود کرنے والے مقتدیوں کی نماز صحیح ہے اس لئے کہ جب نماز کے شرائط و ارکان سب موجود اور مضدات سب مفقود تو نماز کو فاسد بتانا محذول و مطرود۔ گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والے کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہے۔ ان کا کیا

قول از روئے شرع کہاں تک درست ہے کہاں تک صحیح نہیں؟ سوال کا جواب  
از روئے شرع مدلل غایت فرما کر عند اللہ مابور ہوں۔

**الجواب :-** نماز پنج وقتہ ہو یا بعد تلووت اور عیدین وغیرہ کسی میں بھی  
لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں اس لئے کہ لائوڈ اسپیکر کی آواز بعینہٴ متکلم کی آواز  
نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرانے سے پیدا ہوتی ہے ملاحظہ  
ہو فتاویٰ فیض الرسول جلد اول میں ص ۳۳۳ تک ماہرین سائنس اور اسکے  
انجینئروں کے متفقہ اقوال۔ اور آواز کے ٹکرانے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ  
صدا ہوتی ہے جیسے ہار اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا  
ہوتی ہے۔ اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز  
سے ٹکرانے صرف ہوا کے متوجہ سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔  
اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اس لئے آیت سجدہ سے توجہ  
تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے  
ہیں فی الخلاصۃ من الصدا لا تجب (فتح القدیر جلد اول ص ۴۴) اور تزییر اللبصا  
و در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۱ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدی اور مرآۃ  
الانفلاح مع طحاوی ص ۲۶۱ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدی وهو ما یجیبک  
مثل صوتک فی الجبال والصحاری ونحوہا۔

اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جداگانہ ہے۔ اور جب سجدہ  
تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے الگ  
ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ  
کیلئے صدا کو شرعاً بعینہٴ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں یعنی جب سجدہ تلاوت میں صدا  
نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور  
جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقین جائز نہیں۔ خواہ وہ لائوڈ  
اسپیکر کی صدا ہو یا صحرا وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقین مفید نماز ہے



جیسا کہ رد المحتار جلد اول مطبوعہ نہایت ۱۲۸ پر ہے المؤتمر لما تلقن من خارج بطلت صلاتہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۲ عنایہ شرح ہایہ مع فتح القدر جلد اول ص ۹۲ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱۲ پر بھی اسی طرح خلاصہ یہ کہ ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے معتدین کے اقوال سے یہ امر پورے طور پر متحقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنے والوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہوتا ہے اور مکبرین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اسلئے کہ جو سکھ اور مقتدی امام سے دور ہوں گے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا۔ اکابرین علمائے اہلسنت کا یہی فتویٰ ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع و ناجائز اور مفسد نماز ہے۔

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مصطفیٰ اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ اگر میکروفون میں امام آواز ڈالے گا ہے اس کے وہ آواز نہ لے گا تو اسی عمل سے امام کی نماز جاتی رہے گی۔ امام کی جائے گی تو مقتدیوں کی بھی جائے گی۔ اور اگر لاؤڈ اسپیکر ایسا ہو کہ میکروفون میں آواز ڈالی نہ جاتی ہو فرض کیجئے وہ خود لیتا ہو امام کے منہ کے سامنے نہ ہو قریب ایک طرف رکھا ہوا ہو امام اس میں آواز نہ ڈال رہا ہو تو امام کی تو ہو جائے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو خود آواز سنا کر اتباع امام کی کر رہے ہیں مگر دور دور کے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز پہنچ ہی نہیں سکتی وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہ ہوگی کہ لاؤڈ اسپیکر میں پہنچ کر امام کی آواز اس سے ٹکرا کر ختم ہو جاتی ہے جیسے گنبد میں بولنے والے اور کنوئیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے پانی اور گنبد کے اس ٹکراؤ سے اور آواز پیدا ہوتی ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر میں اور آواز پیدا ہوتی ہے کئی بار ہم نے اسے خود محسوس کیا ہے مقرر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر سے اسی طرح سے ہے

جیسے گنبد اور کنوئیں سے القول الاذہنی الاقتران لاؤڈ اسپیکر تصنیف شیریشہ سنت مولانا محمد حشمت علی (کھنوی علیہ الرحمۃ ص ۲) اور فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ آلہ بکیر الصوت لاؤڈ اسپیکر سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا مفید نماز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹۱

اس کے حاشیہ میں فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب قبلہ امجدی لکھتے ہیں کہ پہلا فتویٰ جس میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں جائز قرار دیا گیا ہے (خود بتا رہا ہے کہ اس وقت تک لاؤڈ اسپیکر کی حقیقت اچھی طرح منکشف نہ تھی اور جب اس کی حقیقت واضح ہو گئی تو یہ فتویٰ دیا۔ فساد صلاۃ کی وجہ تلقین من الخارج ہے۔ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی ساخت کے ماہرین کا کہنا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر تکلم کی آواز کے مثل دوسری آواز پیدا کرتا ہے۔ تو نمازیوں کو جو آواز سنائی دے رہی ہے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز ہے۔ اور اگر اسے صحیح نہ مانا جائے تو بھی کم از کم اتنا ضرور ہے کہ ہارن سے نکلنے والی آواز میں خارج کا مکمل عمل و دخل ہے۔ فقہار نے صدی (آواز بازگشت) کو فرمایا لانہا محاکاتہ ولیس بقراءة (غنیہ طحطاوی علی مراقی) صرف اس بنا پر کہ صدی میں اگرچہ بعینہ آواز تکلم سنائی دیتی ہے مگر اس میں خارج کا عمل و دخل ہے اگرچہ اضطرابی اور بہت قلیل۔ خارج کے اس اضطرابی و قلیل دخل نے بعینہ تکلم کی آواز کو محاکاتہ کے حکم میں کر دیا۔ تو لاؤڈ اسپیکر میں بالقصد والاختیار خارج کا اثر ہے اور وہ بھی بہت زائد۔ تو ہارن سے جو تکلم سنائی دے رہی ہے وہ بیکر نہیں محاکاتہ ہے اس لئے اس پر التفات کرنا تلقین فی الخارج اور بلاشبہ مفید صلاۃ ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹۱)

حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تحریر فرماتے ہیں کہ خطبہ کی حالت میں آلہ بکیر الصوت لاؤڈ اسپیکر لگانے میں کوئی حرج نہیں مگر نماز کی حالت

میں امام کا اس آواز کو استعمال کرنا درست نہیں۔ اس آواز کے ذریعہ جن لوگوں نے  
تجکیرات کی آواز سن کر رکوع و سجود کیا ان کی نمازیں نہیں ہوئیں۔ (فتاویٰ اجتہاد  
جلد اول ص ۱۹۲)

اور حضرت علامہ مفتی شاہ محمد رحیل صاحب مفتی سنبھل قدس سرہ تحریر فرماتے  
ہیں: فرض کر لیجئے کہ اس آواز میں بعینہ آواز امام ہی منتقل ہوئی ہے لیکن اس بات کو  
یاد لینی پڑے گی کہ امام کی آواز ہوا میں شکیف ہو کر اس آواز میں پہنچی اور اس آواز نے  
اگلی ہوا میں نیا موج پیدا کیا تو اگلی ہوا کے موج کا سبب قریب یہ آواز ہی تو قرار پایا  
تو اب اس آواز کی نسبت اس آواز لاؤڈ اسپیکر کی طرف ضرورت کی جائے گی نیز امام  
کی آواز جہاں تک پہنچی اس آواز نے اس میں اثنا تصرف کیا کہ اب وہ آواز اس مقام  
پر بھی پہنچادی جہاں اصل آواز امام کسی طرح نہیں پہنچ سکتی تھی۔ تو لاؤڈ اسپیکر کا اثنا  
تصرف تو ناقابل انکار ہے اور جب لاؤڈ اسپیکر کا یہ تصرف تسلیم ہے اور اس کی  
آواز کی نسبت لاؤڈ اسپیکر کی طرف صحیح ہے تو پھر وہی نتیجہ نکلا کہ مقتدی کے حق  
میں غیر امام کا تصرف اور آواز فاسطہ بنی۔ تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جانے کے  
لئے اسی قدر کافی ہے۔ (تحقیق الامکا بر لا تباع الاماخر) مرتبہ حافظ محمد  
عمران قادری رضوی ص ۱۸)

اور شیریشہ سنت حضرت علامہ مولانا محمد حشمت علی خان صاحب لکھنوی  
ثم پہلی بھیتی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر سے جو مسموع ہوتی  
ہے وہ اصل مکمل کی صوت نہیں ہوتی بلکہ صدا ہے اور حضرت سیدنا مفتی الاعظم  
مولانا الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب دام ظلہم العالی نے بھی بمبئی میں بسا  
محرم الحرام ۱۳۷۵ھ اپنی تحقیق ہی بیان فرمائی اور اس وقت وہاں جو دوسرے  
اکابر علمائے اہلسنت مثل حضرت مخدومی مولانا سید آل مصطفیٰ میاں صاحب  
مارہروی و حضرت مظہری مولانا الیہ محمد المحدث الاعظم کچھوچھوی دامت برکاتہم  
القدسیہ و مجاہد ملت مولانا محبوب علی خاں صاحب نصرہم المولیٰ تعالیٰ

تشریف فرما تھے۔ سب نے اس کی تصدیق فرمائی جس کی کھلی ہوئی روشنی دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ ہو جہاں سے اصل تسکیم کی آواز بھی سنتا ہو اور لاؤڈ اسپیکر کے کسی ہارن کا منہ اس کی طرف ہو تو وہ اصل تسکیم کی آواز کو ہارن سے نکلی ہوئی صدا کو علحدہ علحدہ متماز و متغایر طور پر سنے گا جیسا کہ ہارن کا مشاہدہ ہے جب یہ صدا ہے تو صدا ہی کے سب احکام اس پر مرتب ہونگے جس طرح صدا کی اقتداء بحکم شریعت مطہرہ صحیح نہیں اسی طرح لاؤڈ اسپیکر سے سنی ہوئی آواز کی اقتداء بھی شرعاً باطل ہے۔ نماز میں اس آلہ کا استعمال شرعاً حرام و ناجائز اور موجب بطلان نماز مسلمان ہے۔ تحقیق الاکابر لا تباع الا صاغور (ص ۲۱۴)

حضرت شیربیشہ سنت کی اس تحریر سے ظاہر ہوا کہ سید العلماء حضرت علامہ سید آل مصطفیٰ صاحب قبلہ مارہروی اور محدث اعظم حضرت علامہ سید محمد کچھوچھوی علیہما الرحمۃ والرضوان کے نزدیک بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں بلکہ سید العلماء قبلہ نے شیربیشہ سنت رحمۃ اللہ علیہ کے لاؤڈ اسپیکر کے نماز میں استعمال کے عدم جواز کے فتویٰ پر ان الفاظ میں تصدیق فرمائی ہے: الجواب الجواب والمجیب الفاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مصیب و مشابہ۔ است و دوم صفر المظفر ۱۳۸۰ھ سہ شنبہ۔ ملاحظہ ہو القول الاذہنی الاقتداء بلاؤڈ اسپیکر ص ۱۸۔

اور محدث اعظم قبلہ نے حضور مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کے ایک فتویٰ کی ان لفظوں کے ساتھ تصدیق فرمائی ہے جو نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے عدم جواز کے متعلق ہے: هذا حکم العالم الطاع وما علينا الا الاتباع (تحقیق الاکابر لا تباع الا صاغور ص ۱۸) اور اس فتویٰ کی تصدیق حافظ ملت حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی بانی الجماعۃ الاشرفیہ مبارکپور نے بھی ان الفاظ میں فرمائی ہے: الجواب هو الصواب (تحقیق الاکابر ص ۱۸)

اور مفتی اعظم دہلی حضرت مولانا شاہ محمد مظہر اللہ صاحب شاہی امام مسجد جامع  
فقہوری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں "ظاہر ہے کہ یہ آلہ (کبیر الصوت یعنی  
لاؤڈ اسپیکر) امام اور مقتدیوں کا غیر ہے اور امام کا غیر مقتدی کے قول پر اور مقتدی  
کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا مفید صلاۃ ہے پس اس آلہ کی آواز پر جو لوگ ارکان  
نماز ادا کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی (فتاویٰ مظہری ص ۱۲۱)

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ اکابر علمائے اہلسنت کا فتویٰ اسی پر  
ہے کہ نماز میں لائوڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں جو لوگ اس کی آواز پر رکوع و  
سجود کریں گے ان کی نماز میں فاسد ہو جائیگی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فقہائے عظام  
اور اہلسنت کے اکابر علمائے کرام کے نزدیک عالم مذکور کا یہ قول صحیح نہیں کہ  
صداء گنبد اور لائوڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والوں کی  
نماز فاسد نہیں ہوتی۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت  
عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

## مسئلہ :- از محمد علی راسینی، دکن دروازہ، بستی

زید ایک دین دار صوم و صلاۃ کا پابند بنی صحیح العقیدہ مسلمان ہے، زمانہ انبیہ  
میں اس کی چند برسوں کی نمازیں فوت ہو گئی ہیں جن کی قضا وہ پوری مستعدی سے  
ادا کر رہا ہے۔ فرائض پنجگانہ کی ادائیگی کے بعد وہ نوافل نہ پڑھ کر قضا ادا کرتا ہے  
جب گنجان شمس فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض بھی تنہا پڑھ لیتا ہے یوں  
ہی بعد عصر قبل غروب آفتاب بھی قضا ادا کرتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ  
اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں؟ وینواتوجروا

**الجواب :-** اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے لیکن  
فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض اگر لوگوں کے سامنے قضا نمازیں پڑھیں

تو گنہگار ہوگا۔ اس لئے کہ فجر کے وقت دو رکعت سنت کے علاوہ اور کوئی نفل نماز جائز نہیں تو لوگوں پر ظاہر ہو جائے گا کہ یہ قضا نماز پڑھ رہا ہے اور قضا نماز کا لوگوں پر ظاہر کرنا گناہ ہے اس لئے کہ نماز کا ترک کرنا گناہ ہے اور گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۵۹۵ میں ہے اظہار المعصیۃ محصیۃ اسی طرح لوگوں کی نگاہوں سے چھپ کر بعد عصر غروب آفتاب سے بیس منٹ پہلے تک قضا نماز پڑھ سکتا ہے هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم  
 بحلال الدین احمد الامجدی

۱۸ اشعیان المعظم، دہ

مسئلہ ۳۔ از محمد قمر الزماں، مینسٹری بازار۔ ضلع بستی

ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ مسجد کے باہر درجہ میں نماز ادا کرتے ہیں۔ ایک شخص زیر تعمیر مسجد میں تنہا اذان دے کر نماز پڑھتا ہے۔ شخص مذکور غیر مسلموں سے ہے۔ یہاں تک کہ وہ نام ہی وغیرہ سے سلام کرتا ہے ایسے شخص سے مسلمانوں کا ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب ۳۔ اگر مسجد میں جماعت ممکن نہیں تو درجہ کی جماعت میں شرکت شخص مذکور پر واجب ہے۔ اس صورت میں مسلسل ترک جماعت کے سبب وہ فاسق مردود الشہادہ ہے۔ اس لئے کہ عاقل بالغ قادر پر جماعت واجب ہے بلا غدر ایک بار بھی چھوڑنے والا گنہگار اور مستحق سزا ہے اور کئی بار ترک کرے تو فاسق مردود الشہادہ اور اس کو سخت سزا دی جائے گی۔ اگر پڑوس سکوت کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ایسا ہی بہاؤ شریعت حصہ سوم ص ۱۲۹ پر ہے۔ اور مذکورہ طریقہ پر غیر مسلموں سے سلام کرنے کے سبب وہ مبتلائے کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں کہ مشرک کی بے نبرہ کاری کا اگر مشرک (فادی

رضویہ جلد ششم ص ۹۳) اور معبودان باطل کی بے ہوشی اس سے بھی سخت تر ہے۔ لہذا تا وقتیکہ شخص مذکور علانیہ توبہ واستغفار نہ کر لے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح نہ کرے مسلمانوں کا اس سے ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا جائز نہیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْلَ الْاِثْمِ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْلَ الْاِثْمِ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْلَ الْاِثْمِ (سورۃ ہود آیت ۱۱۳) ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ ۲۔ از عبد المنان، عبد الرحمن، نگینہ مسجد، نگینہ چوک، پوسہ  
ضلع ایوت محل۔

ایک سنی عالم دین جمعہ کے خطبے میں خلفائے راشدین کے نام بھی لیتے ہیں اور بھی نہیں لیتے تو کیا ایسے عالم دین کی امامت صحیح ہے اور وہی عالم دین منبر پر بیٹھ کر سیاسی گروہ بندی کے حق میں تقریریں کرتے ہیں اسلام دشمن جماعت شیوسینا، بی، جی، پی سے دوستی و تعلق رکھتے ہیں، گپتی جلوس میں شرکت کرتے ہیں، شہر میں گشت کرتے ہوئے جلوس کی رہبری میں پیش پیش رہتے ہیں اور اس حالت میں نمازیں بھی چھوڑ دیتے ہیں تو ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو!

الجواب ۲۔ خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر مستحب ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۴۳ میں ہے یندب ذکر الخلفاء الراشدين اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مستحب یہ ہے کہ دوسرے خطبہ میں آواز بہ نسبت پہلے سے پیست ہو اور خلفائے راشدین و عین مکرمین حضرت حمزہ و حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ذکر ہو اور بھار شریعت جیسے مقام میں مطبوعہ اشاعت الاسلام دہلی)

اور جب خلفائے راشدین کا ذکر خطبہ میں صرف مستحب ہے تو اس کے ترک سے عالم مذکور کی امانت کی صحت پر کچھ اثر نہ پڑے گا۔ بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۰۱ پر مستحب کے بارے میں ہے کہ اس کا کرنا ثواب اور نہ کرنے پر مطلقاً کچھ نہیں اہم۔ اور باقی باتیں جو عالم مذکور کے بارے میں درج ہیں اگر واقعی یہ ساری باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق معین ہے بلکہ اس پر حکم کفر ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "کفار کے سیلوں تو اوروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱ ص ۱۲۲) لہذا تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يَنْتِفِكُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲۷) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ فُتِنُوا وَقَدْ مَنَّ اللَّهُ بِالْمَسَار (پ ۱۰۷) ہذا ماعندى وهو تعالى اہم

جلال الدین احمد الامجدی

۸ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

**مَسْئَلہ :-** از عبد الجبار خاں قادری مسجد قرطبہ جو گیشوری۔ بمبئی

استاذی الکریم حضرت فقیہ ملت صاحب قلم دام ظلکم العالی عرض یہ ہے کہ انوار شریعت ص ۱۰۱ پر ایک مسئلہ یوں درج ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی اور اگر امام نے ایسا کیا تو امام اور وہ معتدی کہ جس نے پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھی ان سب کی نماز ہو گئی لیکن مسنون یعنی وہ معتدی جو کچھ رکعتیں ہو جائے کے بعد جماعت میں شامل ہوا اس کی نماز نہیں ہوئی (فتاویٰ قاضی خاں طبع طبری علی موافق) عرض اس معتدی کے متعلق ہے جو کچھ رکعتیں ہو جائے کے بعد شریک جماعت ہوا اس کے بے جا سجدہ سہو کرنے پر اس کی نماز کیوں نہیں ہوئی ؟



**الجواب :-** عزیزم مولانا عبد الجبار خاں قادری زیدت محاسنکم  
وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ۔ \_\_\_\_\_ انوار شریعت کی مذکورہ عبارت  
کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امام کے سلام پھیر دینے کے بعد مسبوق نے اپنی باقی  
نماز پوری کر لینے میں بجا سجدہ سہو کیا تو اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ اس  
صورت میں اس کی نماز ہو جانے لگی کہ وہ منفرد ہے اور منفرد کا حکم ان لفظوں  
کے ساتھ پہلے بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے  
والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی بلکہ انوار شریعت کی عبارت کا مطلب  
یہ ہے کہ جب سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور غلطی سے امام نے سجدہ سہو کیا تو  
واپسی طرف سلام پھیرتے ہی اس کی نماز ختم ہو گئی اور مسبوق کو چونکہ سجدہ سہو  
میں امام کی اتباع کا حکم ہے اس بنیاد پر اس نے امام کی پیروی کر لی تو محل  
انفراد میں اقتدار کے سبب مسبوق کی نماز فاسد ہو گئی۔ حضرت علامہ ابن عابدین  
شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ انه اذا سجد وقع لغوا فكأنه  
لم يسجد فلم يعد اى حرمة الصلاة (رد المحتار جلد اول ص ۵۸) اور سید  
العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تابعہ  
المسبوق ثم تبين ان لا سهو عليه ان علم ان لا سهو على امامه فسدت رطلطوى  
على رآلى مطبوعه مطبعية ٢٥٣ ) هذا ما عئدى وهونك الى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجباً دی الاخری ۱۷۱۷

مسئلہ :- از نصر الدین ٹی، ٹی، آفس۔ کانپور سنٹرل

نماز کے رکوع میں کعبین کے ملانے کا کیا مسئلہ ہے؟ بیوقوفو جروا

**الجواب :-** الملقوظ حصہ چارم شش رہے۔ عرض۔ درمختار کبیری صغیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رکوع میں دونوں ٹخنوں کو ملانا سنت ہے۔ ارشاد

تعمیثت کہیں ثابت نہیں۔ دس بارہ کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہے اور سب کا  
 منتہی زامدی ہے اھ لیکن فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵ پر اس کے مستون ہونے  
 کی تصریح ہے۔ مگر یہ فتویٰ بہت پہلے کا ہے۔ سوال کی تاریخ ۹ رمضان المبارک  
 ۱۳۱۶ھ ہے اور الملفوظ کا ارشاد ۲۳ شعبان ۱۳۱۶ھ کے بعد کا ہے۔ ہذا اقل المفتی  
 العظام محمد شریف الحق الامجدی۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ  
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مجھے خیال ہے کہ بہار شریعت میں درمختار  
 کے حوالہ سے میں نے الصاق کو سنن میں شمار کیا تھا مگر اعلیٰ حضرت قبلہ نے  
 اسے نکال دیا۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۵۵) لہذا معتبر و معتمد وہی ہے  
 جو الملفوظ میں ہے یعنی الصاق کعبین کا سنت ہونا ثابت نہیں ہذا ما  
 عندی وهو تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از عبد الرشید رضوی راج گڈھ پالہ ضلع پنج محل گجرات  
 عشا کی نماز باجماعت ہو رہی ہے اور زید تیسری رکعت میں شامل  
 ہوا تو زید دو رکعت نماز بھری ادا کرے یا صرف الحمد شریف پڑھ کے نماز پوری  
 کرے۔ وینوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں امام کے سلام پھیر دینے کے بعد زید کو  
 دونوں رکعتوں میں الحمد پڑھنے کے بعد کوئی سورت اتین چھوٹی آیت یا ایک  
 بڑی آیت کا پڑھنا واجب ہے اگر بھول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ سہو لازم ہوگا  
 اور جان بوجھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ ہذا فی  
 کتب الفقہ۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ اشوال المکرم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از صغیر احمد مستری موضع بہادر پور ضلع بستی پوپی  
جس مقام پر دن اور رات چھ چھ مہینے کے برابر ہوں اس جگہ نماز چچا گناہ کس  
طرح ادا کی جائے گی ؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ نقوی  
تحریر فرماتے ہیں کہ جہاں چھ مہینے کا دن اور چھ مہینے کی رات ہے وہاں انسانی  
آبادی کا نام نہیں کہ اس کی درجہ عرض سے آگے لوگوں کا گزر بھی نہیں کہ ہمیشہ ہر  
آن برف باری سے وہاں سمندر کو دلدل بنا رکھا ہے نہ پانی رہا کہ چار گز سے  
نہ زمین ہو گیا کہ آدمی ملیں بلکہ ستر درجے آگے سے آبادی کا پتہ نہیں (فتاویٰ  
رضویہ، جلد پنجم ص ۱۴۲) معلوم ہوا کہ جہاں چھ چھ مہینے کے رات اور دن  
ہوتے ہیں وہاں انسان کا گزر نہیں۔ تو آپ کا سوال غیر ضروری ہوا۔ لہذا اس  
طرح کا سوال کرنے سے پرہیز کریں اور نماز وغیرہ کے جن مسائل کا جانا آپ  
پر فرض ہے ان کا علم حاصل کریں۔ حدیث شریف میں ہے من حسن اسلام  
المع ترکہ ملا یعنی آدمی کے حسن اسلام سے یہ بات ہے کہ وہ اس چیز  
کو چھوڑ دے جو اس کو نفع نہ دے۔ صلی اللہ تعالیٰ علی نبینا الکریم وعلیٰ الہ واصحابہ  
اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ :-** از الحاج حافظ محمد انوار رضوی محلہ ہر سدی اندور ایم پی  
زید کہتا ہے کہ تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم ملتا  
ہے اور سننے والے کو ثواب زیادہ ملتا ہے اور بجز کہتا ہے کہ پڑھنے والے حافظ کو  
ثواب زیادہ ملتا ہے اور سننے والے کو کم ملتا ہے تو ان میں کس کا قول صحیح ہے۔

**الجواب :-** زید کا قول صحیح ہے، بیشک تراویح میں قرآن مجید پڑھنے  
والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو زیادہ ملتا ہے اس لئے کہ قرآن  
مجید کا سننا فرض ہے خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ"

فَاسْتَمِعُوا لِلَّهِ وَأَنْصِتُوا لَكُمْ تُرْجُونَ بِهَذَا أَنْ يَمْسَحَ عَنْكُمْ عَنْثُورَ رَبِّكُمْ ۚ أَلَمْ يَجْعَلْ لَكُمْ آيَاتٍ أَنْ تَتَذَكَّرُوا ۚ (پ ۱۲۷)  
 تو اسے سنو اور چپ رہو تاکہ تم کو رحم کئے جاؤ۔  
 اور نماز تراویح کی ہر رکعت میں صرف ایک آیت کا پڑھنا فرض ہے  
 اور پوری سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور اس کے ساتھ ایک چھوٹی سورت  
 یا تین چھوٹی آیتیں یا ان کے برابر ایک دو آیتیں ملانا واجب ہے۔ لہذا  
 حافظ جب اتنی تلاوت کرنے کے بعد آگے بڑھا تو وہ سنت ادا کر رہا ہے  
 اور سننے والے شروع سے آخر تک سب فرض ہی ادا کئے اور فرض کا  
 ثواب سنت سے زیادہ ہے۔ رد المحتار جلد اول منہ میں ہے: قراءۃ  
 آیتہ من القرآن وہی فرض علی فی جمیع رکعات النفل واما قراءۃ الفاتحۃ  
 والسورۃ او ثلاث آیات فی واجبۃ اھ تلخیصاً

اور خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سننا فرض ہے اور فرض غیر  
 فرض سے افضل ہوتا ہے غنیہ ص ۶۵ میں ہے استماع القرآن افضل من  
 تلاوته وکذا فی الاشتغال بالتطوع لانه يقع فرضاً والقرآن افضل من النفل  
 اھ۔ ہذا اما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

ارشاد المکتبہ

مسئلہ ۷ از غلام انوار طہر نظامی۔ مکتبہ انوار الحق۔ شراج نگر۔ تحت  
 کلمہ پورہ حیدر آباد (اسے پی)  
 بخدمت گرامی حضور فقیہ ملت علامہ فہامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ

امجدی دامت برکاتہم القدیسیہ  
 عرض خدمت ہے کہ حیدر آباد دکن میں یہ بات چلی آ رہی ہے کہ متبرک  
 راتوں یعنی شب معراج، شب برات اور شب قدر کے مواقع پر صلاۃ التسلیم  
 کا باجماعت اہتمام کیا جاتا ہے تاکہ کم علم اور نادان واقف حضرات جو تنہا صلاۃ

التسبیح ادا نہیں کر سکتے وہ جماعت میں شریک رہتے ہیں اور تمام حضرات باجماعت نماز پڑھتے ہیں لیکن اختلاف یہ پایا جا رہا ہے کہ بعض حضرات نماز باجماعت کو جائز سمجھتے ہیں اور حضرات جائز نہیں مانتے جس کی وجہ سے مساجد میں فساد برپا ہو رہا ہے۔ لہذا حضور فقیہ ملت کی خدمت میں عرض ہے کہ اس تعلق سے فتویٰ جاری فرمائیے کہ علماء دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اور اسی تعلق سے کہ یا نماز تہجد باجماعت پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرو!

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تراویح و کسوف و استسفار کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب معلوم و مشہور اور عامہ کتب مذہب میں مذکور و مسطور ہے کہ بلا تداوی مضائقہ نہیں اور تداوی کے ساتھ مکروہ۔ تداوی ایک دوسرے کو بلا نافع کرنا اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے۔ پھر اس کی تحدید کے متعلق چند ائمہ کرام کی عبارات میں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: "بالجملہ دو مقتدیوں میں بالاجماع جائز اور پانچ میں بالاتفاق مکروہ اور تین و چار میں اختلاف نقل و شاخ اور اصح یہ کہ تین میں کراہت نہیں چار میں ہے۔ تو مذہب مختار یہ نکلا کہ امام کے سوا چار یا زائد ہوں تو کراہت ہے ورنہ نہیں۔ لہذا درر و غرر پھر در مختار میں فرمایا یکرۃ ذالک لو علی سبیل التداوی بان یقتدی اربعۃ فاحدا پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفۃ التوارث یہ تحریری کہ گناہ و ممنوع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶) معلوم ہوا کہ صلاۃ التسبیح اور تہجد کی نماز جماعت سے پڑھنا ناجائز گناہ اور ممنوع نہیں ہے بلکہ صرف مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے لئے لوگوں پر دباؤ ڈالنا غلط ہے اور جماعت سے پڑھنے پر فساد برپا کرنا گناہ

ہے۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از جمیل اختر رضوی۔ قصبہ بارہ۔ کانپور  
چاروں اماموں کے نزدیک نماز میں ہاتھ باندھنے کے کیا کیا طریقے  
ہیں؟ بینوا توجروا۔

**الجواب :-** حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے  
باندھے گا۔ اور شافعیہ کے نزدیک ناف کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے  
گا۔ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ فرض نماز میں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے پھر ذکر  
رکھنا مستحب ہے البتہ سنتوں میں ہاتھ باندھنا ان کے نزدیک مستحب ہے۔  
الصلاة على المذاهب الاربعه بيان سنن الصلاة متكلمه في ما هو - وضع اليد  
اليمين على اليد اليسرى وان يحلق بالاجهام والخصص على الرسغ وجعلها  
تحت السرة - وقال الشافعية تحت الصد و فوق السرة - اور اسی کتاب کے  
مکمل پر ہے وقال المالکیتین ذالک فی الفرض بل یندب ارسالها  
اما فی السنۃ فندوب ام۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد قاسم انصاری محلہ بارہ گدی ہنداول۔ بستی  
زید نے گھر کی کسی بات پر ناراض ہو کر اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے  
دی جب کہ ہندہ کے پیٹ میں چھ یا سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد ازاں کسی  
عالم سے اس سلسلے میں دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ وضع حمل کے بعد  
تین مہینے تیرہ دن کی حدت گزارے اور پھر دوسرے سے شادی کر کے  
طلاق لے کر اتنی ہی مدت گزارے تو زید شادی کر سکتا ہے۔ ہندہ نے

مدت مذکور گزار کر دوسرے سے شادی کیا اور اس سے طلاق لے کر تقریباً چار مہینے کی مدت گزار لیا ہے مگر عیسیٰ دگی یہ درپیش ہے کہ ہندہ کی پہلے ہی یہ عادت جاری رہے کہ ایک بچے کی پیدائش کے بعد اسے تین یا چار سال تک بالکل حیض ہی نہیں آتا اور اس کے بعد ایک دو بار آتا ہے مگر حاصل قرار پاتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر شانی کے طلاق کے بعد ہندہ تین حیض اپنی مدت کیسے پوری کرے گی جب کہ پانچ بچوں کی ماں ہو چکی ہے اور ہر بار اتنے دنوں تک حیض نہیں آتا کیا حیض کا انتظار کرنے کے لئے چھ یا سات سال کا عرصہ گزارنا ہے یا کوئی اور صورت ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں شوہر شانی نے اگر بعد میں بستی طلاق دے دی ہے تو طلاق صحیح ہو گیا لیکن اگر اس سے حل قرار پایا ہو تو بعد میں حل شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ تین ماہ واری آنے کے بعد خواہ تین ماہ واری تین ماہ تین سال یا دس بیس سال میں آئیں۔  
 خذ لے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (پیشہ ۱۲) وہونکالی املر

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از شاہ محمد جماعت شامہ دارالعلوم تنویر الاسلام امرٹو بھابستی زید عصر و فجر کے علاوہ نماز ادا کرنے کے بعد کچھ اور دو وظائف پڑھتا ہے پھر توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرتا ہے جس میں کچھ نہیں پڑھتا آیا اس کا یہ طریقہ جائز ہے؟ نیز اس طرح سجدہ کی کوئی شرعاً اصل بھی ہے اور اگر سجدہ میں دُعا مانورہ یا قرآن کی کوئی آیت کریمہ نہایت دُعا یا کلمات تسبیح وغیرہ پڑھے تو اس طرح کا ایک سجدہ جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرنے کو سجدہ

شکر کہا جائے گا۔ اور سجدہ شکر کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔  
 حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنت ہے اور امام احمد امام  
 ابویوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کا بھی یہی قول ہے لیکن امام اعظم  
 اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک سنت نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے  
 جیسا کہ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ  
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں: سجدہ شکر نزد امام شافعی سنت است وقول امام  
 احمد وابی یوسف ومحمد نیز ہیں سنت واحادیث وآثار دریں باب بسیارست  
 ونزد امام ابوحنیفہ ومالک سنت نیست بلکہ مکروہ است وایشان گویند کہ  
 نعم اللہ تعالیٰ غیر متناہی ست چہ ہر نفس کہ میزین نعمتی ست متضمن نعم کثیرہ وورای  
 آن نعمتہا ست کہ در صر و احصا نیاید و بندہ عاجزست از ادای شکر آن  
 پس تکلیف بدان گر چہ بطریق سنت واستحباب بود مودی بتکلیف بالا یطاق  
 باشد (شرح سفر السعاده ص ۱۵۸) حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
 نزدیک سنت نہ ہونے اور مکروہ ہونے کی جو علت بیان کی گئی ہے اس  
 سے ظاہر ہے کہ سجدہ شکر حضرت امام اعظم کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے  
 یعنی جائز مع انکراہتہ۔ بعض لوگوں کے نزدیک سجدہ شکر کی اصل وہ حدیث  
 ہے جس کو حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اقرب  
 ما یكون العبد من ربه وهو ساجد فاكثروا الدعاء یعنی بندہ سجد کی حالت  
 میں اپنے رب سے زیادہ قریب ہوتا ہے تو اس میں دعائیں زیادہ مانگو۔  
 (مشکوٰۃ شریف ص ۸۸) حضرت نفیثی احمد یار خاں علیہ الرحمۃ اس حدیث  
 شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض لوگ سجدے میں گر کر دعائیں  
 مانگتے ہیں یعنی دعا کے لئے سجدہ کرتے ہیں ان کا ماخذ یہ حدیث ہے۔  
 (مرآۃ المناجیح جلد دوم ص ۸۳) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی



رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: فی البحر وحقیقۃ السجود وضع بعض  
الوجه علی الارض مما لا یخرب فیہ فدخل الالف رسد المختار جلد اول  
ص ۳) لہذا جب زید نے پیشانی اور ناک زمین پر رکھ دی تو سجدہ ہو گیا  
اور یہ جائز ہے اگرچہ اس میں وہ کچھ نہ پڑھے اس لئے کہ سجدہ کی حقیقت  
پائی گئی۔ اور اسی بنیاد پر نماز کے سجدہ میں بھی اس کی تسبیح پڑھنا واجب نہیں  
تو اگر کسی نے اسے بھول کر چھوڑ دیا تو سجدہ سہولاً لازم نہیں اور قصد ترک پر  
نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ اور جب سجدہ شکر میں کچھ نہ پڑھنا بھی جائز ہے  
تو اس میں دعا، ماثورہ، قرآن کی آیت کریمہ، نیت، دعا یا تسبیح وغیرہ کے  
کلمات پڑھنا بھی جائز ہے۔ مسلم شریف کی ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے سجدہ میں کہتے تھے اللھم اغفر لی ذنبی کلہ  
دفعہ وجلد واولہ وآخرہ وعلانیستہ ووسرہ (مشکوٰۃ شریف ص ۸۷) حضرت  
مفتی احمد یار خاں قدس سرہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں: ظاہر ہے  
کہ یہ دعا تہجد یا کسی اور نفل کے سجدے میں بھی کبھی بھی فرائض کے سجدے  
میں بیان جواز کے لئے (مرآۃ جلد دوم ص ۸۷) اور جب تہجد و دیگر نوافل اور  
فرائض کے سجدے میں اس طرح کی دعا پڑھنا جائز ہے تو سجدہ شکر میں  
دعا، ماثورہ وغیرہ درجہ اولیٰ جائز ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم  
سک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ از شیخ علی قادری خطیب مسجد تملاتی ہیر و ڈیہہ کوڈرما۔ ہزاری

بارغ۔ صوبہ بہار۔ ہند

(۱) — زید بنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے جو ایک مسجد میں امامت  
کے منصب پر فائز ہے۔ اس مسجد سے دو کتا ایسا غائب ہو گئیں لیکن پھر  
جو دو بوندی مکنتہ فکر کا حافظہ ہے اس نے زید موصوف پر کتاب مذکور کی

پجوری کا الزام عائد کیا ہے بغیر ثبوت شرعی کے صورت مسئولہ میں زید کی  
اقتدار اگر بکر کرے تو درست ہوگی یا نہیں؟ اور بکر کی اقتدار زید کر سکتا  
ہے یا نہیں؟

(۲)۔ بعد نماز فجر و عصر مصلیان مسجد زید (امام) سے مصافحہ کرتے  
ہیں اور زید (امام) مصلیان مسجد کو اقامت کے وقت حی علی الفلاح پر  
کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں جس پر ایک شخص کا اعتراض ہے کہ اس گاؤں  
میں دو فریقے کے لوگ ہیں اس لئے یہاں قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ  
چلے گی۔ بلکہ گاؤں کے دستور سابقہ پر عمل کرنا ہوگا۔ اب دریافت طلب  
امر یہ ہے کہ جو شخص قرآن و حدیث کی باتیں نہ چلنے کی غول کرے اس کے  
بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

(۳)۔ بعد نماز فجر و عصر مصافحہ اور تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پر اٹھنے  
سے متعلق فقہ حنفیہ کا کیا حکم ہے۔ نوٹ۔ صحاح ستہ کی حدیثوں میں حی  
علی الفلاح پر کھڑے ہونے کی کوئی دلیل ہو تو ضرور تحریر فرمائیں بینوا تو جو  
الجواب۔ (۱)۔ حافظ بکر جو د یو بندی مکتبہ فکر سے

تعلق رکھتا ہے اگر وہ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد  
گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵  
تحدید بر الناس ص ۱۲۵ اور براہین قاطعہ ص ۱۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود  
ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان ماننا ہے یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو  
بمطابق فتویٰ حسام المحرمین کافر و مرتد ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی  
محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اب وہابیہ میں کوئی ایسا  
نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۵۸)

ہذا بکر کی نماز عند الشرح نماز ہی نہیں تو اس کا زید یا کسی اور کی اقتدار

کرنا بیکار اور اقتدار کے درست ہونے اور نہ ہونے کا سوال نفی ہے۔  
 اور زید بیکر کی اقتدار ہرگز نہیں کر سکتا کہ سنی کو دیوبندی کی اقتدار کرنا حرام و  
 ناجائز ہے اور مسلمان سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھنا کفر ہے و ہونکالی اعلیٰ  
 (۲)۔ یہ کہنا کفر ہے کہ قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ ملے گی۔ ایسا  
 کہنے والا علانیہ توبہ و استغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے  
 و ہونکالی اعلیٰ

(۳)۔ بعد نماز فجر و عصر بلکہ ہر نماز باجماعت کے بعد مصافحہ کرنا جائز  
 ہے۔ درمختار کتاب الخطر والاباحہ باب الاستبراء میں ہے ”بخونہ المصافحۃ ولو  
 بعد العصر وقولہ ہوانہ بدعتی مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی اذکارہ  
 ۵۱۔ ملخصاً۔ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جو اسے  
 بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے۔

اور فقہ حنفی میں تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پراٹھنے کا حکم ہے جیسا کہ  
 محرم ربیع خفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”سبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان يقوموا الی الصلاۃ فیصفوا ویسوا  
 الصفوف یعنی تکبیر کے وقت مکبر جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے  
 کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی  
 کریں (موطا امام محمد باب تسویۃ الصف ص ۸) اور سید العلماء حضرت سید  
 احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”اذا اخذ المؤذن فی الاقامۃ و  
 دخل رجل المسجد فانه یقعد ولا ینتظرنا ثانیاً، مکروہا کما فی مضمرات  
 قہستانی و ینفہر متہ کراہۃ القیام ابتداء الاقامۃ والناس عند غفلون یعنی  
 مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے  
 ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ  
 مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت

۳۰۴

میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس سے خافوا ہیں (طحاوی علی  
مراقی مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۵۱) فقہ کا مطلقاً انکار کرنا اور کسی بھی مسئلہ پر  
صرف صحاح ستہ کی حدیثوں کا مطالبہ کرنا اور ان کے علاوہ دوسری کتابوں کی  
حدیثوں کو نہ ماننا گمراہی و بد مذہبی ہے کہ شریعت کے بے شمار مسائل حدیث  
کی دوسری کتابوں سے بھی ثابت ہیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ سوال سنا

**مسئلہ :-** نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کثرہ شہاب خاں۔ اٹا وہ  
زیر اپنی دوکان میں ویڈیو گیم رکھا ہے اور اس کے ذریعہ جو بھی آمدنی  
ہوتی ہے اسے اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہے اور زیر امامت بھی کرتا  
ہے اور زیر کڑھائی اسٹری بھی ہے کپڑوں میں جاندار وغیرہ جاندار کی تصویریں  
بنانا ہی اس کا ذریعہ معاش ہے اور زیر اپنی بیوی سے عزل کرتا ہے تاکہ زیادہ  
اولاد نہ ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان صورتوں میں زیر کی امامت  
صحیح ہے یا نہیں۔ نیز عزل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جوڑا  
**الجواب :-** زیر اگر واقعی ویڈیو گیم کے ذریعہ آمدنی کرتا ہے اور  
کپڑوں میں جاندار کی تصویریں بناتا ہے تو اسکے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ  
یہ چیزیں حرام و ناجائز ہیں۔ اور عزل حرہ عورت کی اجازت سے جائز ہے  
ورنہ نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ فی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم ان یعزل عن الحرۃ الاباء نہا الخرجہ ابن ماجہ والبیہقی۔ اور عمدة الرعا  
میں ہے۔ "العزل وهو الانزال خارج الفرج وهو مباح فی املة الوالی مکروہ  
فی الحرۃ الاباء نہا" ہذا ما عندی وهو تغانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از معین الدین رضوی بن محمد اسحق موضع ڈاڑی پور پوسٹ  
لیہاری ضلع مہراج گنج۔

زید جو صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور امامت بھی کرتا رہا اور کر رہا ہے  
زید کا حقیقی زکا بکر ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت اپنے ہی گھر پر دوکان  
رکھ کر کیا کرتا ہے یہی ہنر بکر کا ذریعہ معاش ہے۔ بکر اپنے باپ زید کے  
ہی زیر سرپرستی رہتا ہے اور ایک ہی ساتھ طعام و قیام و دیگر اخراجات کا  
بوجھ شامل ہے۔ بکر کا والد زید جو امامت کر رہا ہے از روئے شرع اس  
کا امامت کرنا جائز ہے یا پھر اس میں کوئی قباحت ہے؟ قرآن و حدیث  
کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ بینوا توجروا

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ریح القوی تحریر  
فرماتے ہیں: بھنگ و افیون بقدر نشہ کھانا پینا حلال اور خارجی استعمال نیز  
کسی دوا میں قلیل جز ہو کہ روز کے قدر مشربت میں قابل تفسیر نہ ہو اندرونی  
بھی جائز۔ تو وہ معصیت کے لئے متعین نہیں تو ان کی بیع حرام نہیں (فتاویٰ  
رضویہ جلد ہشتم ص ۸۴ مطبوعہ سنی دارالاشاعت مبارکپور) اسی طرح ریڈیو اور ٹیپ  
ریکارڈ بھی معصیت کے لئے متعین نہیں کہ ان کے ذریعہ تلاوت قرآن نعت  
شریف و وعظ و تقریر اور خبریں بھی سنی جاتی ہیں۔ لہذا ان کی بیع بھی حرام  
نہیں اور نہ ان کی مرمت ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اور تحریر فرماتے ہیں  
”نفس اجرت کہ کسی فعل حرام کے مقابل نہ ہو حرام نہیں۔ یہی معنی ہیں اس  
قول حنفیہ کے کہ یطیب الاجروان کانت السبب حراما کما فی الاشباہ و  
غیرھا (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۱۶۶-۱۶۷) یہاں تک کہ بت خانہ جو عبادت  
غیر اللہ کے لئے متعین ہے مسلمان راج گیر کو اجرت پر اس کی تعمیر و مرمت بھی  
حرام نہیں فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۹۵ پر خانہ سے ہے لواجز  
نفسه يعمل فی الكنيسة ويعمرها لا باس به لانہ لا معصية فی عمل

۵۱۔ خلاصہ یہ کہ ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت کے سبب زید و بکر پر کوئی گناہ نہیں۔ البتہ جو کام مسلمانوں کی نگاہ میں برا ہو اس سے بچنا چاہئے۔ زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ ہذا مَا عِنْدِي دَهْوَعَالِي اَمَام

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مَسْئَلَةٌ :- از محمد کلیم اللہ برکاتی۔ مدرسہ برکاتیہ محلہ شیرپور بکھر بستی جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کرتی ہیں وہ امامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا اتقوا جہنم

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اگر باہر نکلنے (اور کھیت وغیرہ میں کام کرنے) میں اس (کے گھر کی عورتوں) کے کپڑے خلافت شرع ہوتے ہوں مثلاً باریک کہ بدن چمکے یا اوچھے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے اونچی کرتی پیٹ کھلا ہوا یا بے طوری سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکا یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا یا زرق برق پوشاک پس پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بد خونی پائے جائیں اور شوہر یا گھر کا ذمہ دار (ان باتوں پر) مطلع ہو کر باوصف قدرت بند و بست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ۔ فان الديوث من لا يقار على امرائه او محرمه۔ كما في الدار المختار وهو فاسق واجب التعزير في الدار لواقتر على نفسه بالديارات او عرت بها لا يفتل ما لم يستحل ويبالغ في تعزيره الخ والفاسق تكراه انهم كلاء خلفه اور اگر ان شناعتوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم مثلاً وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

صَلَّوْا اِذَا حَاجَّ عَبْدُ الْعَزِيزِ فَرْدَوْسِي بَنَکَانَ شَاهِي دَاکِنَا اَزَادِی  
(مانگو) ہمیشہ نگر۔ بہار

(۱)۔۔۔۔۔ ہمارے یہاں محل کی مسجد کے امام صاحب رمضان شریف میں تراویح پڑھانی تو قرآن پاک کے چودہ سجدے جو واجب ہیں ان میں سے صرف پچھ سجدے کئے۔ پارہ ۱۳، پارہ ۱۵، پارہ ۱۷، پارہ ۱۹ آخری سجدہ و پارہ ۲۰ درمیان کاباتی آٹھ سجدہ انہوں نے نہیں کیا۔ سوال کرنے پر انہوں نے کہا کہ اسی میں ہو گیا کوئی ضروری نہیں ہے۔ ہمارا عمر تقریباً ۸۰ برس ہو رہی ہے۔ بہت اماموں کے پیچھے میں نے تراویح پڑھی ہے یہی قاعدہ رہا کہ آیت سجدہ کے قبل مقتدیوں کو آگاہ کر دیا کرتے کہ پہلی یا دوسری رکعت میں سجدہ ہے۔ امت کا معاملہ تو اسی پر زیادہ ہے اس کے خلاف یہ نیا طریقہ کہاں سے انہوں نے نکالا کیا یہ ترک واجب نہیں ہے؟ وہ خود ترک واجب کئے اور مقتدیوں کو ترک واجب کر کے گنہگار بنائے ہیں کیا ترک واجب کا گناہ نہ ہوا؟ بینوا توجروا

(۲)۔۔۔۔۔ یہی امام صاحب صبح کی نماز کے بعد ٹانگ لگا کر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں جب کہ بہت سے ایسے نمازی ہوتے ہیں جن کی نماز جتنا سے چھوٹ جاتی ہے۔ وہ نماز پڑھتے ہوتے ہیں اور ٹانگ کی سخت تیز آواز کے باعث ان کی نماز و قرات میں خلل واقع ہوتا ہے یہی صورت جمعہ کے روز بھی ہوتی ہے کہ بہت سے نمازی کچھ نوافل درود شریف میں مشغول ہی ہوتے ہیں کہ پھر صلاۃ و سلام شروع ہو جاتا ہے اسکے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

(۳)۔۔۔۔۔ سرکار کی یہ حدیث پاک کہ "الْعُلَاءُ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ"

کیا یہ اس دور کے ہر مولوی اور عالم کے لئے ہے جو درس نظامیہ کی کچھ کتابیں پڑھ کر عالم کی سند لے لی اور اپنے کو وارث انبیاء کہنے لگے اس کے لئے خاص قسم کے علماء مراد ہیں۔ اور اس کے کچھ خاص شرائط ہیں اور وارث انبیاء کا مقام پانے والے کون عالم اور کون سی خاص جماعت ہے جنہیں ہم صحیح طور پر وارث انبیاء کہہ سکیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارسال فرمائیں۔ بینواتوجروا

**الجواب (۱)۔** امام مذکور نے جن آٹھ جگہوں میں سجدہ تلاوت نہیں کیا۔ اگر ان مقامات میں سجدہ کی آیتوں کو پڑھنے کے بعد فوراً نماز کا سجدہ کر لیا یعنی آیت سجدہ کے بعد تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھی اور رکوع کر کے سجدہ کیا تو اگرچہ سجدہ تلاوت کی نیت نہ کی ہو ادا ہو گیا الگ سے سجدہ تلاوت واجب نہ رہا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۹ میں ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۵۲ پر ہے، سجدہ نماز جب فی الفور کیا جائے تو اس سے سجدہ تلاوت خود بخود ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت نہ ہو فی رد المحتار جلد اول ص ۵۱۹ (لورکع وسجد للصلاة فوراً ناب سجود المقتدی عن سجود التلاوة تبعاً بسجود امامہ لأمراً نفياً أنها تؤدي لسجود التلاوة فوراً وان لم ينو بلکہ ہا ہے علماء بحالت کثرت جماعت یا اخفائے قرأت اسی طریقہ کو مطلقاً افضل ٹھہرتے ہیں کہ آیت سجدہ پڑھ کر فوراً نماز کے رکوع و سجود کرنے تاکہ تلاوت کے لئے جدا سجدہ کی حاجت نہ پڑے جس کے باعث جہال کو اکثر التباس ہو جاتا ہے۔ مراقی الفلاح مع طحطاوی ص ۲۶۴ میں ہے ینسب فی الذل للإمام مع کثرة القوم احوال المخافتة حتی لا یودی الی التخیط اہ ملخصاً۔ اور اگر امام مذکور نے آیت سجدہ تلاوت کرنے کے بعد تین آیتوں تک نماز کا بھی رکوع کے بعد سجدہ نہ کیا تو واجب ترک کرنے کے سبب بیشک وہ گنہگار ہوا۔ و ہوتعالیٰ اعلم



(۲) — آواز کے ساتھ اوراد و وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے جہر سے منع کرنا نقطہ جائز نہیں بلکہ واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم)۔  
 ہذا لاؤڈ اسپیکر سے یا اس کے بغیر جہر سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب اگر لوگوں کی نمازوں میں خلل واقع ہوتا ہو تو لوگوں پر واجب ہے کہ امام کو ایسا کرنے سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود امام کو ایسا کرنے سے لوگ نہیں منع کریں گے تو وہ گنہگار ہوں گے۔ اور امام پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ صلاۃ و سلام پڑھیں۔ اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں پھر اس کے بعد وہ باسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ بعد جماعت آنے والے ختم سلام سے پہلے نماز نہ شروع کریں اور بعد نماز جمعہ تا وقتیکہ لوگ نماز سے فارغ نہ ہو جائیں صلاۃ و سلام ہرگز نہ شروع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) — العلماء و رشتۃ الانبیاء سے مراد اہل سنت و جماعت کے وہ علماء ہیں جو حقیقت میں علم والے ہیں چاہے وہ سند یافتہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ جاہلوں کو عالم فضل کی سند دی جا رہی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سند کوئی چیز نہیں کہ بہتر سے سند یافتہ شخص بے بہرہ ہوتے ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۲۱) اور تحریر فرماتے ہیں کہ سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضروری ہے مدرسہ میں

ہو یا کسی عالم کے مکان پر۔ اور جس نے بے باقاعدہ تعلیم پائی (خواہ مدرسہ میں رہ کر وہ جاہل محض سے بدتر نیم ملاً خطرہ ایمان ہوگا۔) فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۵۷) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کی شرح میں جس کا ایک جز ان العلماء ورثۃ الانبیاء ہے تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سے وہ شخص مراد ہے جو علم حاصل کرنے کے بعد فرائض و سنن نوکدہ ضروری عبادتیں کرتا ہو یعنی بے عمل نہ ہو (اشعۃ اللمعات فارسی جلد اول ص ۱۵۹) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ حاصلہ ان العلم یورث الخشیۃ وهو نتیجۃ التقویٰ وهو موجب الاکرمیۃ والافضلیۃ وفیہ اشارۃ الی ان من لم یکن علیہ کذا لک فہو کالجاہل بل ہو جاہل۔ یعنی آیت مبارکہ اِنَّمَا یَخْشَی اللہَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے اور وہی عالم کی اکرمیت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت کریمہ میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو اور وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۸۱) اور حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اِنَّمَا الْعَالَمُ مِنْ خَشِیۃِ اللہِ عَزَّ وَجَلَّ یعنی عالم صرف وہ ہے جسے خدا نے تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو (تفسیر خازن و معالم التنزیل جلد پنجم ص ۳) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳) ان حوالہ جات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ وارث انبیاء وہ علماء اہلسنت ہیں جو باقاعدہ تعلیم حاصل کئے ہوئے ہوں اپنے دلوں میں خدا کا خوف و خشیت رکھتے ہوں اور فرائض و سنن نوکدہ ضروری عبادتیں کرتے ہوں بے عمل نہ ہوں۔ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

## جلال الدین احمد الامجدی

۱۰۔ ار معزم الحکام ۷۱ھ

**مسئلہ۔** از محققان مباحی ۲۹ والٹنٹ۔ ایس۔ ٹی۔ بولٹن (برطانیہ)  
(۱) زید نے اپنی ضرورت کے علاوہ ایک اور مکان خریدا جس کی قیمت تقریباً ۲۰ ہزار پونڈ ہے۔ فی الحال اس مکان کی کوئی ضرورت نہیں نہ کرایہ پر ہے نہ اس میں رہائش۔ محض اس غرض سے خریدا کہ آئندہ بچوں کے لئے آسانی رہے سوال یہ ہے کہ اس مکان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ بینواتوجروا

(۲)۔ ہماری مسجد دو منزلہ ہے نیچے جماعت خانہ ہے جس میں پنج وقتہ نماز ہوتی ہے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ ہے (واقف نے پہلے اسی طرح نیت کی تھی) رمضان المبارک کے ایام میں اوپر کے ہال میں اگر اعتکاف کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟ اوپر جانے کا راستہ خارج مسجد کے ہے بینواتوجروا

(۳)۔ ایک شخص تفضیلی شیعہ ہے نماز اہل سنت و جماعت کی مسجد میں ادا کرتا ہے اسکے بچے بھی اہل سنت کے مدرسہ میں پڑھتے ہیں ایسے شخص کے انتقال پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا یا اس کی مغفرت کے لئے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب۔** (۱)۔ چالیس پچاس ہزار کے مکانات صرف کرایہ وصول کرنے کی غرض سے خریدے گئے اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ پچاس کڑور کے ہوں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم مشام ۴۲) اور جب کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ نہیں تو مکان مذکور جو آئندہ بچوں کے

رہنے کے لئے خریدا گیا ہے اس پر بدرجہ اولیٰ زکوٰۃ نہیں۔ البتہ جو مکان بیچ کر نفع حاصل کرنے کی غرض سے خریدا جائے اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۲) ————— اوپر کا حصہ جب کہ مدرسہ ہے تو اس کے ہال میں اعتکاف درست نہیں اس لئے کہ اعتکاف کے لئے مسجد ہونا شرط ہے بدائع الصنائع جلد دوم ص ۱۱۱ پر ہے اما الذی يرجع الى المعتكف فيه فالمسجد وانما شرط في نوعي الاعتكاف الواجب والتطوع اه۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) ————— اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ رافضی اگر صرف تفصیلیہ ہے تو اس کے جنازہ کی نماز بھی نہ چاہئے۔ متعدد حدیث میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہے ان ماتوا فلا تشهدوہم وہ میں تو ان کے جنازہ پر نہ جائیں ولا تصلوا علیہم ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو توبہ واستغفار کرنی چاہئے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۹۲) یہی حکم اس کی مغفرت کی دعا کرنے کے بارے میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ۔** از نور محمد اطہر مسی پنجابیان محلہ کٹر اشہاب خاں اٹاوا  
خالد پانچ گاڑیوں کا مالک ہے ان میں سے جو روپیہ کرایہ کا آتا ہے اس کو ضروریات زندگی میں خرچ کرنے کے بعد وہ اتنے روپے کے مال کا مالک نہیں کہ سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچے ہاں اگر ان میں سے ایک گاڑی کی قیمت جوڑ کر شامل کرے تو نصاب کو پہنچ جاتا ہے اس صورت میں خالد پر زکوٰۃ کا حکم ہے یا نہیں؟ یا خالد نے بینک میں روپیہ جمع کیا جو ان حوالہ و حاجت اعلیٰہ سے فارغ ہونے پر بینک میں جمع شدہ ہی رقم تھی جو

صاحب نصاب ہونے کے لئے کافی ہے اس صورت میں خالد پر زکاة کا کیا حکم ہے؟ اور اگر صاحب بینک تازخ متعین کر دے کہ دس سال کے بعد زکوٰۃ ختم ہوگی تو اب خالد نو سال تک زکاة دے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب:** کرایہ کی گاڑی پر زکوة واجب نہیں اگرچہ وہ کئی لاکھ کی ہو۔ البتہ کرایہ سے سال تمام پر جو پيس انداز ہوگا اس پر زکاة واجب ہوگی اگر خود یا اور مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ بہ القوی تحریر فرماتے ہیں زکاة صرف مین چیزوں پر ہے سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا برتنے کے یا رکھنے کے سکتے ہوں یا پتر ہوں یا ورق۔ دوسرے چرائی پر چھوٹے جانور۔ تیسرے تجارت کا مال باقی چیزوں پر نہیں زکوٰۃ رضویہ جلد چہارم ص ۴۲۸ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۱ میں ہے لوکان له حیوانیت اودار غلۃ تساوی ثلثۃ الاف درہم وغلۃ ہالات کنی لقوتہ وقوت عیالہ یجوز صرف الزکاة الیہ فی قول محمد رحمہ اللہ تسائی۔ ولوکان له ضیعتہ تساوی ثلثۃ الاف ولا تخرج ما یکفی له ولعیالہ اختلافوا فیہ قال محمد بن مقاتل یجوز لہ اخذ الزکاة ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

اور بینک میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے اگر خود یا دوسرے مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں تو ان پر بھی زکاة واجب ہوتی ہے اور بینک میں مدت معینہ کے لئے جو رقم جمع کی جاتی ہے اس پر بھی۔ لہذا دس سال کے لئے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے جب وہ وصول ہوں گے تو اس وقت پورے دس سال کے حساب لگا کر ادائیگی واجب ہوگی۔ ہکذا فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویۃ۔ ہذا ما عندی وهو تسائی اعلو

جلال الدین احمد الامجدی

بہ

الربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

**سوال :-** از شبیر احمد مصباحی - مدرسہ حنفیہ محلہ عالم خان - جوہپور  
 (۱) \_\_\_\_\_ گل منجن اور کول گیٹ وغیرہ کا استعمال روزہ کی حالت میں  
 کیسا ہے؟ اگر متعدد بار استعمال کیا تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹے گا  
 تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہوں گے یا صرف قضا؟  
 (۲) \_\_\_\_\_ مرغ اور تمام حلال جانوروں کا گوشت کے ساتھ ان کی کھال  
 یا صرف کھال کھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** (۱) \_\_\_\_\_ حالت روزہ میں کسی طرح کا منجن یا کول گیٹ  
 وغیرہ کا استعمال بلا ضرورت صحیحہ مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
 بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ منجن حرام و ناجائز نہیں جب کہ  
 اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز حلق میں نہ جائے گا مگر بے ضرورت صحیحہ  
 کراہت ضرور ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۴) اگر اس کا کچھ حصہ حلق میں  
 چلا گیا اور حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو روزہ جاتا رہا مگر اس صورت  
 میں صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔ رد المحتار جلد دوم ص ۹۸ میں ہے  
 اکمل مثل سمیۃ من خارج یفطر الامضغ بحیث قلاشت فی فمہ الا ان یجد  
 الطعم فی حلقہ ۱۰۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں کہ غلطی سے پانی وغیرہ کوئی چیز حلق میں چلی گئی تو صرف قضا واجب ہوگی۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۹)  
**انتباہ :-** علماء کو کافی اطمینان ہو تب بھی منجن نہ استعمال کریں کہ عوام  
 انھیں دیکھ کر استعمال کرنے لگیں گے اور اپنے روزوں کو برباد کر دیں گے  
 \_\_\_\_\_ اور حالت روزہ میں اگر کسی چیز کا استعمال مکروہ تحریمی ہو تو متعدد  
 بار استعمال کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا صرف گناہ ہوگا جیسے کہ نماز  
 میں آسمان کی طرف نگاہ اٹھانا مکروہ تحریمی ہے مگر بار بار ایسا کرنے سے  
 نماز فاسد نہیں ہوگی۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۱۲)۔ تمام مذبح طلال جانور مرغ، بکری اور گلے بھینس وغیرہ کی کھال حلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۲۴ میں ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** از شمس الدین راغبی۔ مقام دہلی بازار ضلع بستی عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب۔** عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لا تکرہ فی مسجد اعداؤها وکذا فی مدرستہ ومصلی عید (طحاوی علی مراقی مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۲۲۶) وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

دار تہج الاولیاء

**مسئلہ۔** الحاج عبدالسلام خاں رضوی نور کالج انڈسٹریز بھدوی میت کی طرف سے نماز اور روزوں کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟

**الجواب۔** حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من مات وعلیہ صوم شہر فلیطعم عنہ مکات کل یوم مسکین یعنی جو کوئی مر جائے اور اس پر روزے کی قضا باقی ہو تو اس کی جانب سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور فرماتے ہیں لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد عن احد ولکن یطعم عنہ یعنی کوئی کسی کی جانب سے روزہ رکھے اور نہ نماز پڑھے ہاں اس کی طرف سے کھانا کھلانے (مراقی الفلاح مع طحاوی ص ۲۳۸) اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد ورد النص فی الصوم بالفاطہ بالفدیۃ وانفق کلمۃ الشایخ علی ان الصلاة کالصوم استحصانا لکل نیکھا اھم منہ یعنی فدیہ

کہ روزہ ساقط کرنے کے بارے میں نص وارد ہے اور مشائخ اس بات پر متفق ہیں کہ اس مسئلہ میں نماز روزہ کی مثل ہے اس لئے کہ وہ روزہ سے اہم ہے۔ (طحاوی علی مراقی مشکا)

لہذا جو شخص مرجائے اور اس کے ذمہ نماز روزہ کی قضا باقی ہو اور کفارہ کی وصیت کر جائے تو ورثہ اسے ادا کریں۔ حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لومات وعلیہ صلوات فائتہ واوصی بالکفارة یعطى لكل صلاة نصف صاع من برک الفطرۃ وکذا احکم الوتر و الصوم من ثلث مالہ ولولوی ترک مالہ یستقرض وارثہ نصف صاع مثلاً و یدفعه لفقیر ثرید دفعه الفقیر للوارث ثم وشم حتی یتیم یعنی اگر کوئی قضا نمازیں اپنے ذمہ لے کر مر گیا اور کفارہ کی وصیت کر گیا تو ہر نماز اور ہر روزہ کے بدلے نصف صاع گھوہوں صدقہ فطر کی طرح اس کے تہائی مال میں سے دیئے جائیں۔ اور اگر میت نے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا وارث مثلاً نصف صاع گھوہوں لے کر ایک نماز یا ایک روزہ کے بدلے کسی غریب کو دے۔ پھر وہ غریب اسی وارث کو واپس کر دے۔ اور اسی طرح اتنی بار لوٹ پھیر کرے کہ سب نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا ہو جائے (رد المحتار مع شامی جلد اول ص ۴۹۲)

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذالمیوص فمطلوع بها الوارث فقد قال محمد فی الزیادات انہ یجزیہ انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر میت نے وصیت نہیں کی پھر بھی وارث نے فدیہ ادا کر دیا تو حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا ان شاء اللہ وہ بھی کافی ہو جائے گا (رد المحتار جلد اول ص ۴۹۲) اسی لئے میت کے ذمہ اگر نماز روزہ کی قضا باقی ہے مگر اس نے فدیہ کی وصیت نہیں کی ہے پھر بھی بہت سے لوگ اپنے عزیز کو بری الذمہ کرنے اور خدائے تعالیٰ کے عذاب



سے اس کو بچانے کے لئے جس قدر نماز اور روزے اس کے ذمہ ہوتے ہیں ان کا فدیہ نکالتے ہیں۔

اور مرنے والا اگر نماز روزے کا پابند تھا تو اس صورت میں بھی اس کی طرف سے فدیہ نکالنا چاہئے۔ اس لئے کہ عموماً لوگ بڑھاپے میں پابند ہوتے ہیں جوانی میں، خاص کر بالغ ہوتے ہی پابند نہیں ہوتے اور نہ ان کو بعد ہی میں ادا کرتے ہیں تو اس زمانے کی قضا میں باقی رہ جاتی ہیں۔ اور پھر ان عبادتوں کی ادائیگی میں عام طور پر لوگ مسائل کی رعایت نہیں کرتے، کپڑے کو پاک کرنا نہیں جانتے، غسل میں ناک کی سخت ہڈی تک پانی نہیں چڑھاتے، اعضائے وضو کے بعض حصے کو دھوتے ہیں اور بعض حصوں کو صرف بھگا کر چھوڑ دیتے ہیں، نماز کے اندر سجدہ میں انگلی کا پیٹ زمین پر نہیں لگاتے اور خاص کر قرآن مجید غلط پڑھتے ہیں الغلین کو الامین، الرحمن الرحیم کو الرحمن الرحیم، ایاک نعبد و ایاک نستعین کو ایاک نابد و ایاک نستین، الصلوات کو السرات اور انعت کو انامت پڑھتے ہیں اور صحیح پڑھنے کی کوشش بھی نہیں کرتے۔ جن کے سبب ان کی نمازیں باطل ہو جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو بہار شریعت، فتاویٰ رضویہ اور ردالمحتار۔ تو اس طرح کی غلطیاں کرنے والے بظاہر نمازی ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ساری نمازیں ان کے ذمہ باقی رہ جاتی ہیں۔

اور اسی طرح روزہ میں بھی اس کے احکام کی رعایت نہیں کرتے سحری کا وقت ختم ہو جانے کے بعد بھی کھاتے پیتے رہتے ہیں اور مسائل نہ جاننے کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہے یا کر بیٹھتے ہیں کہ جس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اسے خبر بھی نہیں ہوتی۔ لہذا میت کے گھر والوں کو چاہئے کہ اس کی پوری زندگی کے روزہ و نماز کا فدیہ نکالیں۔ مگر افسوس کہ میت کے چالیسواں وغیرہ میں رشتہ دار دوست و احباب اور دیگر لوگوں

کے کھانے کی دعوت کا شادی کی طرح بڑا اہتمام کرتے ہیں مگر جن عبادتوں کے چھوڑنے یا ان کی ادائیگی مسائل کی رعایت نہ کرنے کے سبب خدا نے تعالیٰ کے یہاں جو مواخذہ ہوگا میت کو اس سے چھٹکارا دلانے کی فکر نہیں کرتے۔ خدا نے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سمجھ عطا فرمائے۔

لیکن واضح رہے کہ فدیہ کے بھروسے روزہ اور نماز کو چھین لیا یا ادائیگی میں ان کے مسائل کی رعایت نہ کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ بعض علماء کے نزدیک اس صورت میں فدیہ دینا بھی جائز نہیں۔ حضرت علامہ شیخ محمد صالح المنجد مفتی مکہ معظمہ و سابق امام و خطیب مسجد حرام اپنے رسالہ التقیہ المختصر میں تحریر فرماتے ہیں لایجوز ترک الصلاة اعتماداً علیٰ هذا الاستسقاط کما لایجوز ترکها اعتماداً علیٰ القضاء ولا یجوز التساہل فی الاداء والقضاء متعللاً علیہ ولوا وصی بہ بل یجب علیہ القضاء فان لم یفعل کان اثماً وذل یمتنع بہ حیث ان هذا الاستسقاط فی کلام بعضهم الاشیاء الی انہ لایجزی۔ یعنی استسقاط و فدیہ کے بھروسے پر نماز چھوڑنا جائز نہیں جیسا کہ قضا کے بھروسے پر اس کا چھوڑنا جائز نہیں اور استسقاط و فدیہ کے بھروسے پر ادا و قضا میں تساہل و تاخیر بھی ناجائز ہے اگرچہ اس کی وصیت کر دی ہو بلکہ اس پر قضا واجب ہے۔ اگر قضا نہ پڑھے گا گنہگار ہوگا۔ اور کیا ایسی صورت میں استسقاط و فدیہ جائز ہوگا؟ تو بعض علماء کے کلام میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ ایسی صورت میں استسقاط و فدیہ کافی نہ ہوگا (رسالہ استسقاط الصوم والصلاة ص ۱۵)

حیلہ شرعی کا بہتر بن طریقہ کہ بس کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں یہ ہے کہ کپڑا وغیرہ کوئی چیز عاقل بالغ کو دکھائے جو مصرف زکوٰۃ ہو اور فدیہ کی جتنی رقم بنتی ہو اتنے روپے کے بدلے میں اس چیز کو اس غریب سے خریدنے کے لئے کہے۔ اور بتا دے کہ سب روپے ہم نہیں دیں گے اس سے تم اس چیز کی قیمت ادا کر دینا۔ وہ یقیناً قبول کرے گا اس لئے کہ وہ چیز

اس کو مفت ہی حاصل ہو جائے گی۔ قبول کر لینے کے بعد بیع ہو گئی۔ اب ایک بڑی رقم اس غریب کے ہاتھ میں فدیہ کی نیت سے دے دیے۔ جب وہ ان روپیوں پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنے پیچھے ہوئے سامان کی قیمت وصول کر لے۔ اگر وہ نہ دے تو زبردستی ہاتھ پھڑکا کر اور مار پیٹ کر بھی وصول کر سکتا ہے۔ اگر ایک بار ایسا کرنے میں فدیہ کی رقم پوری نہ ہو تو چند بار ایسے ہی کرے یہاں تک کہ وہ پوری ہو جائے۔ حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: يعطى مديونته الفقيه في كفاة ثرياخذها عن

دينه ولو امتنع المديون مديونة واخذها (در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۲۱)

اور بعض لوگ زندگی بھر کے کفارہ میں جو ایک قرآن مجید فدیہ دینے کو کافی سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں! اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ بہت عوام دور ہی نہیں کرتے ایک مصحف شریف دے دیا اور سمجھ لے کہ عمر بھر کا کفارہ ادا ہو گیا یہ محض ہل و باطل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۲۸) اور حیلہ شرعی کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سو لکھ دیاں مارنے کی قسم کھائی تھی تو خدا نے تعالیٰ نے ان سے ارشاد فرمایا وَخُذْ يَدَیْكَ مِنْ تَحْتِ الْفَضِيَّتِ بِهٖ وَلَا تَحْنُثْ یعنی اپنے ہاتھ میں بھاڑ دے کہ اس سے مار دو اور قسم نہ توڑو (پہلا سورۃ من ایت مکن) حضرت سید احمد محمودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: هذا تعلیم المتخلص لا یوب علیہ السلام عن یسینہما التي حلفت یضربن امرأتہ ما شئتہ عود۔ وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہما قال وقعت وحشة بین ہاجرۃ وسارة فحلفت سارة ان ظفرت بہما <sup>تطوت</sup> عضوانہما فارسل اللہ تعالیٰ جبریل علیہ السلام الی ابراہیم علیہ السلام ان یصلح بینہما فقالت سارة ما جئلتہ یمنی فاقم اللہ تعالیٰ الی ابراہیم علیہ السلام ان یلعن سارة ان تشقب اذنی ہاجرۃ فمن ثم ثقوب الاذان کذا فی التار

خانیہ۔ یعنی مذکورہ آیت میں حضرت یوب علیہ السلام کو ان کی قسم سے بری ہونے کا طریقہ سکھایا گیا ہے اسلئے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو سو لکڑیاں بارے کی قسم کھائی تھی۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روتا ہے کہ حضرت ہاجرہ اور حضرت سارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کچھ اختلاف ہو گیا تھا تو حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ اگر میں ہاجرہ پر قابو پاؤں گی تو ان کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم فرمایا کہ ان دونوں میں صلح کرادو۔ تو حضرت سارہ نے کہا مجھے قسم سے بری ہونے کا کیا طریقہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی نازل فرمائی کہ سارہ کو حکم دو کہ وہ ہاجرہ کے کان پھیدے قسم سے بری ہو جائے گی۔ تو سارہ نے ایسا ہی کیا۔ اور اسی وقت سے عورتوں کے کان پھیدے کا رواج ہوا ایسا ہی ہمارا خانیہ میں ہے رعن عیون البصائر شرح الاشباہ والنظائر جلد چہاد م ص ۳۳)

الجلال الدین احمد الامجدی وابتجہ محمد ابراہیم احمد امجدی

**مسئلہ ۲۰۔** از صوفی محمد صدیق نوری۔ ۲۰ جواہر مارگ اندور  
 اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آگیا تو وہ کیا کرے ؟  
 اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت اگر حیض آجائے تو عورت کو طواف  
 رخصت کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جروا۔  
**الجواب ۲۰۔** اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آیا تو وہ  
 غسل کر کے احرام باندھے اور طواف و سعی کے علاوہ حج کے سارے  
 ارکان ادا کرے جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۱۹ میں ہے لو حاضت قبل  
 الاحرام اغتسلت واحرمت وشهدت جميع المناسك الا الطواف

**مسئلہ :-** از اسلام علی۔ ساکن محسد نوشہرہ۔ ہرامپور۔ گونڈہ  
ہندہ سنیہ کی شادی بکر سے تقریباً ۵ سال قبل ہوئی تھی۔ ہندہ اپنے  
سسرال ۵ سال کے عرصہ میں صرف تین بار گئی جانے پر معلوم ہوا کہ بکر  
بد عقیدہ دیوبندی ہے وہی خیالات فاسدہ جو ان کے اکابرین کے ہیں  
اسی پر قائم ہے اور بکر کے والدین بھی اسی عقیدہ فاسدہ پر قائم ہیں اور  
علی الاعلان کہتے ہیں کہ میرا عقیدہ دیوبندی مسلک کا ہے اب دریافت طلب  
امر یہ ہے کہ ہندہ ایسی صورت میں کیا کرے؟ ہندہ کے والدین پہلے  
ان کے عقائد فاسدہ پر مطلع نہ تھے۔ اب جب کہ ان کا عقیدہ معلوم ہو گیا تو  
عند الشرع جو بھی حکم ہو مطلع فرمائیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** ہندہ کے والدین شریعت کو کھیل بنانا چاہتے ہیں  
سوال سے ظاہر ہے کہ انہوں نے بکر کا عقیدہ معلوم کئے بغیر اس کے ساتھ  
ہندہ کی شادی کر دی اور جب پانچ سال کے عرصہ میں صرف تین بار ہندہ  
بکر کے یہاں گئی یعنی تعلقات خراب ہوئے تو اب اس کے دیوبندی ہونے  
کا بہانہ بنا کر چھٹکارا چل کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا پہلے ہندہ کے والدین کو مجمع  
عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ ان کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے  
اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ کبھی ہرگز کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی  
مذہب کی تحقیق کئے بغیر نہیں کریں گے۔ اس کے بعد ہندہ کے متعلق استغفار  
کیا جائے تو جواب اس کا دیا جائے گا۔ و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی اکرم

و علی آلہ واصحابہ اجمعین  
سے۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از ماسٹر غلام جیلانی مقام وپوسٹ پورینہ پانڈے۔ بستی  
(۱) کیا صلح کلی کے یہاں شادی کرنا جائز ہے؟

والسعی ام اور کہ مظلہ سے روانگی کے وقت عورتیں حیض یا نفاس میں مبتلا ہوں تو طواف رخصت نہ کریں بلکہ مسجد سے باہر دروازہ پر کھڑی ہو کر دعا کریں اور نہایت درد و غم کے ساتھ کعبہ شریف کو الوداع کہیں (حج و زیارت بلاد معدی مکہ) اور طواف کے پھوٹ جانے کے سبب ان پر کچھ لازم نہیں جیسا کہ ہدایہ مبداء اول ص ۲۴۵ پر ہے ان حاضت بعد الوقوف وطواف الزيارة انصرفت من مكة ولا شئ علیہ لطواف الصدراہ۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ۔** از شرف الدین احمد قادری خطیب مسجد اہل پورہ۔ کھنڈوہ  
آج کل سعودی حکومت حاجیوں سے قربانی کے لئے پیسے جمع کرا رہی ہے  
پھر وہی خود قربانی کرتی ہے تو ایسی قربانی صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر صحیح  
نہیں ہوتی تو حاجی پر مواخذہ باقی رہتا ہے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟  
میتوانو جروا

**الجواب۔** صورت مسئلہ میں اگر محمد بن عبد الوہاب نجدی جیسا  
کفری عقیدہ رکھنے والوں نے قربانی کی تو وہ صحیح نہیں ہوتی۔ اس  
صورت میں مفرد کا حج ناقص نہیں ہوتا کہ اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔  
البتہ قارن و متمتع پر مطالبہ باقی رہ جاتا ہے اور ان کا حج ناقص ہو جاتا ہے  
کہ حج کے شکرانہ کی قربانی ان پر واجب ہوتی ہے۔ لہذا ان کو چاہئے کہ  
وہ اپنی قربانی خود اپنے ہاتھ سے کریں کہ اس کا پیسہ جمع کرنا سعودی حکومت  
کے قانون سے حاجیوں پر لازم نہیں۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

(۲) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کے اوپر سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے ؟

(۳) — زید صلح کلی ہے تو کیا اس کی نماز جازہ پڑھنا جائز ہے ؟

(۴) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں روشنی ہوگی ؟ بینوا نوجرو !

**الجواب** — (۱) — صلح کلی جو ہر مذہب کو حق سمجھتا ہے اس کے یہاں شادی کرنا جائز نہیں۔

(۲) — بیشک ایسے شخص سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے بشرطیکہ اس کے ذمہ کوئی فرض و واجب باقی نہ ہو اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو کہ کثرت سے درود شریف پڑھنا مستحب ہے اور فرض و واجب جس کے ذمہ باقی ہوں اس کی مستحب عبادت مقبول نہیں۔ *ہکذا قال العلماء لاہل السنۃ کثرہم اللہ تعالیٰ*۔

(۳) — زید اگر واقعی صلح کلی ہے یعنی ہر مذہب کو وہ صحیح مانتا ہے تو اس کی نماز جازہ پڑھنا جائز نہیں۔

(۴) — بے شک ایسے شخص کی قبر میں روشنی ہوگی بشرطیکہ نماز زکاۃ اور زکوٰۃ الحج اور قربانی وغیرہ کوئی فرض یا واجب اس کے ذمہ باقی نہ ہو اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو جیسا کہ جواب ۱۷ میں گذرا۔ *ہذا ماعندی و ہوتعالیٰ اعلم*

نوٹ — فتویٰ کے لئے آئندہ لفاقد یا اس کا مساوی ڈاک ٹکٹ ارسال کریں۔ کارڈ ہرگز نہ بھیجیں کہ وہ فتویٰ کے لئے کافی نہیں ہوتا۔

۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ — از رمضان علی قادری۔ خادم مدرسہ جیبیہ قادریہ مقام

وڈا کخانہ ہر پھر پور بازار بستی

زید سنی صحیح العقیدہ ہے اس نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیوبندی کے یہاں کیا۔ بات آتی بکر جو کہ عالم دین ہے اس سے نکاح پڑھنے کو کہا بکر نے انکار کر دیا اور مسئلہ کی کتاب بہار شریعت، سنی بستی زیور وغیرہ کھول کر دکھایا کہ دیوبندی کا نکاح پڑھنا جائز نہیں ہے اس پر زید نے کہا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس نے نکاح پڑھ دیا عند الشرح زید کا کیا حکم ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس کا کیا حکم ہے بکر جو کہ عالم ہے اس کا کہنا درست ہے یا نہیں اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا ان کا کیا حکم ہے؟

بیٹو اتوجروا

**الجواب** یہ دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵، تحذیر الناس ص ۲۸، اور براہین قاطعہ ص ۵ کی بنیاد پر بمطابق فتویٰ حساب اکھریں کافر و مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح کسی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذا لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا حافظ مذکور نے دیوبندی کا نکاح جو سنیہ لڑکی سے پڑھایا وہ نہ ہوا پیسہ کی لالچ میں اس نے زنا کا دروازہ کھولا اس پر لازم ہے کہ مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرے نکاح نہ ہوئے کا اعلان کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس حافظ کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ وَإِذَا نَبِئْتُكَ الشَّيْطَانَ فَلَا تُقَعِّدْ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ (پیش ۱۲)



اور بہار شریعت سنی بہشتی زیور کے بارے میں یہ کہنا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا گیا ہے گمراہی و ہند کی ہے۔ لہذا زید کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ بھی گنہگار ہونے انہیں بھی توبہ کرنا چاہئے اور عالم دین بکر نے شریعت کے مطابق صحیح اور درست کہا۔ وہ تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از حیدر علی مقام بھرتھاپور ڈاکخانہ گاندھی نگر بستی۔

(۱) — زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کی شادی ہندہ بنت بکر کے ہمراہ ہوئی۔ ہندہ جب زید کے گھر آئی تو خود ہندہ نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میرے یہاں فاتحہ وغیرہ نہیں ہوتا اور زید کا عقد ایک بد دین دیوبندی نے کیا ہے جب کہ زید کا عقد ہونے سے پہلے زید ظالم تھا اور نکاح ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ بھی وہابی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہابی ایسی صورت میں زید ہندہ کے ساتھ کیسا سلوک کرے کہ بھی حضرات زید کے گھر ولیمہ کا کھانا کس صورت میں کھائیں بیوا تو جو (۲) — کیا زید کا نکاح کوئی سنی عالم پڑھائے ہندہ کے ساتھ

تو کیا ہندہ زید کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بیوا تو جو (۳) — اور اگر زید کے نکاح میں ہندہ آتی ہے تو کس صورت میں آنے کی کہ جس سے عوام زید کے یہاں کھانی سکیں۔ بیوا تو جو۔

الجواب :- (۱) — دیوبندیوں کے کفریات قطعہ مند و جہ حفظ الایمان، تحذیر الناس من ملامتہ، وبراہین قاطعہ ص ۵ کی بنا پر کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے

کافقوی دیا ہے جس کی تفصیل حسام البحرین اور الصوارم الہندیہ میں ہے اور مرتد کے ساتھ کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا جیسا کہ قادی عالم گیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے لا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیتہ وکذا لک لا یجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی البیوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیتہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ لڑکی وہابیہ ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ اور جب نکاح نہیں ہوا تو ولیمہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — جب کہ ہندہ دیوبندیہ وہابیہ ہے تو سنی عالم کے نکاح پڑھا ہے بھی وہ زید کے نکاح میں نہیں آسکتی جیسا کہ جواب ۱۔ سے ظاہر ہے اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ توبہ کے بعد تو نکاح ہو جانا چاہیے تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ تجربہ شاہد ہے کہ دیوبندی لڑکے اور لڑکیاں سنیوں کے یہاں شادی کرنے کے لئے باجو بیاہ ہو چکا ہے اس کو صحیح کرنے کے نام پر بظاہر توبہ کر کے نکاح کرا لیتے ہیں مگر پھر حسب سابق وہ دیوبندی وہابی ہی رہتے ہیں۔ اس لئے بعد توبہ فوراً وہابی یا وہابیہ کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے تا وقتیکہ تین چار سال دیکھ کر اطمینان نہ کر لیا جائے کہ واقعی وہ سنی مذہب پر قائم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) — بعد توبہ تین چار سال دیکھ بغیر ہندہ بروقت زید کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ رہائے ہوئے کھانے کا سوال تو زید ہندہ کو اس کے میکہ روانہ کر دے پھر آبادی کے لوگوں کے سامنے جمع عام میں توبہ کرے اور پختہ عہد کرے کہ میں ہندہ وہابیہ کہلنے گھر بھی نہیں لاؤں گا۔ بلکہ کسی سنی صحیح العقیدہ لڑکی سے شادی کر رہا تھا اس کے بعد لوگ

اس کا کھانا کھالیں تاکہ خراب نہ ہو مگر وہ کھانا ولیمہ کا کھانا بہر حال نہیں۔

وہو تعالیٰ اعلم  
جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ اردو الجہ سلسلہ ۵

**مسئلہ ۱۰۔** از عبد الرزاق حواری۔ دھندھا بھالا۔ پلاموں  
جناب سکندر صاحب کا لڑکا جناب صابر صاحب اور جناب عثمان  
صاحب کی لڑکی نیمہ بانو، ان دونوں میں شادی ہوئی اس کے بعد ایک  
سال تک دونوں میاں بیوی رہے۔ پھر شوہر غائب ہو گیا قریب چھ  
سال تک اس بیچ میں لڑکی کے والد نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ  
اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کی اجازت دیں لڑکے کے والد  
نے انکار کیا لیکن لڑکی کے والد نے ضد سے دوسرے لڑکے کے ساتھ  
نکاح کر دیا اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے نکاح  
کے چھ مہینے کے بعد آگیا اور وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا  
کہ یہ ہماری بیوی ہے۔ تو آپ فرمائی کہ جو دوسری شادی ہوئی اس کے  
لئے کیا ہونا چاہئے۔ لڑکے کے ساتھ اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے  
اور قاضی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔ اس میں لڑکے کے والد اور  
لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مان  
لیں گے۔ بینوا تو جبراً

**الجواب ۱۰۔** صورت مذکورہ میں نیمہ کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ  
کر دیا گیا تھا وہ سخت ناجائز اور حرام کا ارتکاب کیا گیا کہ زنا کاری کا درجہ  
کھولا گیا۔ العباد باللہ لڑکی اور لڑکا کہ جس کے ساتھ دوسرا نکاح کیا گیا،  
ان دونوں کے والدین، نکاح پڑھنے والا، گواہ، حاضرین مجلس نکاح اور  
ہر وہ شخص جو دوسرے نکاح سے راضی رہا سب علانیہ توبہ واستغفار کریں  
اور لڑکی و لڑکا کے والدین قرآن خوانی و میلاد شریف کریں، غریب و مساکین

کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھیں اس لئے کہ نیکیاں قبول تو بہ میں  
معاون ہوتی ہیں۔ اور نکاح خواں تو بہ کرنے کے ساتھ نکاحانہ پیسہ بھی  
واپس کرے۔ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال المکرم ۱۶ھ

**مسئلہ :-** محمد ضیاء الحق یار علوی۔ موضع کنگھڑا ڈاکخانہ پھینسا چوہی بستی  
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی چند سال بعد زید کا داغ کچھ کر گیا  
ہو گیا تو ہندہ زید کو چھوڑ کر دوسرے کے یہاں چلی گئی جب کہ اسے حمل تھا  
اور بچہ دوسرے ہی کے گھر پیدا ہوا پھر کچھ دنوں بعد ایک بچہ اور پیدا  
ہوا اس کے بعد ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق لے کر دوسرے سے  
نکاح کیا اب ہندہ اپنے پہلے بچہ کی شادی کرنا چاہتی ہے تو مسلمان ہندہ  
کی غلط کاریوں کے سبب شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے تیار  
نہیں۔ لہذا از روئے شرع کوئی ترکیب تحریر فرمائیں جس پر عمل کرنے سے  
مسلمان ہندہ کے لڑکا کی شادی میں شریک ہو سکیں۔ بینوا تو جو  
**اجواب :-** ہندہ کو علانیہ تو بہ واستغفار کرایا جائے اور اس سے  
نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے۔ اور اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف  
کرنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے  
کی تلقین کی جائے جب وہ تو بہ وغیرہ کرے تو مسلمان اس کے لڑکا کی  
شادی میں ضرور شرکت کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ  
الْمُنَافِقُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ۔ یعنی گناہ کرنے والے شخص  
شخص کی طرح ہے کہ جس نے گناہ نہیں کیا۔ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۹ ذوالقعدہ ۱۶ھ

**مسئلہ :-** از نور محمد حبیبی - میرا محلہ گوجی درہ - ضلع بھدرک اڑیسہ  
 (۱) — زید نے کہا کہ مہر میں اشرفی لگانا بے جا ہے کہ اشرفی  
 شے مجہول ہے۔ عمرو نے تردیداً کہا کہ غلط۔ بلکہ اشرفی سنت ہے کیونکہ  
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اشرفی پر پابندی  
 لگایا تو ایک بڑھیا کے اعتراض کی بنا پر سیدنا خلیفہ دوم نے اپنے بیان  
 سے رجوع فرمایا۔ زید نے جواباً کہا یہ سیدنا امیر المومنین پر افتراء ہے بلکہ  
 اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ نے مہر کی مقدار اکثر مقرر فرمایا تو خواتین نے  
 سید ام المومنین حبیبہؓ سے اعتراض کیا۔ اس کی شکایت کی تو ان  
 کے تنبیہ جلیل پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حکم مقرر مقدار  
 اکثر مہر سے رجوع فرمائے۔

(۲) — زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ جب شرع مقدس نے طفل سابق  
 کی مدت رضاعت میں نو آمدہ جنین کو ابتداءً حل سے ایک سو بیس روز کے  
 اندر نادر ضائع کرنے کا اختیار دیا باوجودیکہ دودھ کے مقابلہ پر دوسری  
 ہلکی غذا میں موجود ہیں۔ تو پھر ایک آدمی جس کی آمدنی محدود ہو وہ اگر دوا  
 تین بچوں کی تعلیم و تربیت کی خاطر مزید بچوں کے لئے مانع حل سائنٹفک  
 طریقہ اختیار کر کے تو قباحت کیا ہے؟ اس پر بکھرے لاقفتواؤاؤلاذکو  
 الخ۔ الاینہ پیش کر کے کہا بہر حال قتل ہے اور قرآن کریم اس سے روکتا  
 ہے۔

(۳) — ایک امام نے صرف عورت کے بیان پر کہ مجھے طلاق ہوئی  
 ہے جب کہ نہ تو کوئی گواہ ہے اور نہ کوئی اور ثبوت، مزید برآں اس کے  
 شوہر شرعی نے اپنے سر کے پاس اس مضمون کا خط لکھا کہ ”جلد میری اہلیہ  
 کو میرے پاس پہنچائیں کیونکہ وہ دلی میں رہتا ہے۔ باوجود اس کے  
 امام مذکور نے آٹھ سو روپے لے کر وکیل اور گواہان مقرر کر کے اس

غیر مطلقہ خاتون کا دوسرے سے عقد کروادیا۔ اب اس عورت، وکیل  
امام اور گواہوں کا کیا ہوگا؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** (۱) — حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان

تفسیر خزان العرفان میں پارہ چارم سورہ نسا کی آیت ۲ کے جملہ مبارکہ  
اَتَيْتُمْ اِحْدَاهُمَا فَتُطَارَا کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے برسر منبر فرمایا کہ عورتوں کے مہر گران نہ کرو۔ ایک عورت نے  
یہ آیت پڑھ کر کہا کہ اے ابن خطاب، اللہ نہیں دیتا ہے اور تم منع کرتے  
ہو۔ اس پر امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے  
عمر! تجھ سے ہر شخص زیادہ سمجھدار ہے جو چاہا ہو مہر مقرر کرو۔

لہذا زید و عمرو نے جو تفسیر خزان العرفان کے خلاف بیان دیا اس پر  
معتبر کتاب کا حوالہ پیش کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو آئندہ من گھڑت  
بات بیان کرنے سے توبہ کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ

ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ جان پڑ جانے کے بعد سقط حمل حرام ہے  
اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑنے سے پہلے اگر کوئی  
ضرورت ہے تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۸) اس  
عبارت سے واضح ہوا کہ طفل سابق کی مدت رضاعت گزرنے کے بعد  
بھی ضرورت پر جان پڑنے سے پہلے حمل گرانے میں حرج نہیں اور جب  
جان پڑنے سے پہلے ضرورت پر حمل گرانا جائز ہے اور یہ قتل کے حکم میں  
نہیں تو ضرورت وقتی طور پر مانع حمل ادویہ وغیرہ کا استعمال بدرجہ اولیٰ نہ  
قتل اولاد ہے اور نہ حرام و ناجائز ہے البتہ دوا وغیرہ کے ذریعہ قوت  
تولید ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا حرام ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) — اگر واقعی ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر

امام نے اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب  
نار ہوا۔ اس پر توبہ کرنا، جتنا روپیہ لیا ہے اس کا واپس کرنا اور اس  
نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سختی  
کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں **قَالَ اللَّهُ**  
**تَعَالَى وَمَا يُنَبِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَكَذَّبْتَ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**  
(پٹ ۱۳۷) اور اس واقعہ کے بعد جن لوگوں نے قبی نمازیں اسکے  
پیچھے پڑھی ہیں بہر حال ان کا اعادہ کریں اور عورت پر فرض ہے کہ اس  
غلطی سے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے  
اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکاٹ کریں اور وکیل و گواہان بھی توبہ  
کریں۔ **وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ**

س۔ **حَلَالُ الدِّينِ أَحَدُ الْأَمْثَلِ**

۲۶ مِجِ الْآخِر ۱۷ھ

**مَسْئَلَةٌ** از محمد فاروق اشرفی دارالعلوم گلشن شعیب الاولیاء  
پکوره۔ ضلع گونڈہ۔ یوپی  
زید نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جو اپنے ساتھ ایک لڑکا لاتی  
تھی۔ زید نے اس لڑکا کی شادی کی جس کو ایک بچہ پیدا ہوا۔ پھر اس عورت  
کو اس لڑکے نے طلاق دے دی اور زید نے جس عورت سے نکاح کیا  
تھا وہ فرار ہو گئی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نہ بیوہ تھی اور نہ مطلقہ۔ اب دریافت  
طلب یہ امر ہے کہ زید اس عورت کے لڑکا کی مطلقہ بیوی سے نکاح  
کر سکتا ہے یا نہیں؟ **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**

**الْجَوَابُ :-** صلیبی بیٹے کی بیوی کی حرمت قرآن مجید سے ثابت  
ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے **وَحَلَّائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ**  
**مِنْ أَصْلَابِكُمْ**۔ اور پوتے کی بیوی کا حرام ہونا اجماع امت سے

ثابت ہے تفسیر کبیر جلد سوم ص ۱۹۲ میں آیت مذکور کے تحت ہے اتفاقاً  
 علی ان هذه الآية تقتضي تحريم حلیة ولد الولد علی الجدة اور رضاعی  
 بیٹے کی بیوی کی حرمت حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جیسا کہ رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من  
 النسب لیکن ربیب کی بیوی کی حرمت نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے  
 اور نہ اجماع و قیاس سے۔ اور محرمات کا ذکر فرمانے کے بعد خدا نے  
 تعالیٰ کا ارشاد ہے وَأَجَلَ لَكُمْ مِمَّا وُذِّعَ ذَٰلِكَ مَرَدًّا (آیت ۱۵)  
 لہذا حضورؐ مسئلہ میں لڑکا مذکور کی مطلقہ بیوی سے زید کا نکاح  
 کرنا جائز ہے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

نفس طے ہے۔ مذکورہ عورت کہ زید نے جس سے نکاح کیا تھا جب  
 کہ بعد میں اس کے متعلق معلوم ہوا کہ نہ وہ بیوہ ہے اور نہ مطلقہ تو اگر  
 حتی الامکان تحقیق کے بغیر اس کے ساتھ نکاح کیا گیا تو زید، نکاح خواں  
 گواہ اور حاضرین مجلس نکاح سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ وہو  
 تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ ۱۔ از جمیل احمد۔ مقام وڈاکنانہ پٹیو اپنی۔ ضلع ہراج گج  
 (۱) یہ تو مسلم ہے کہ چچا اور بھتیجی میں نکاح ناجائز و حرام ہے لیکن  
 اس کا عکس یعنی بھتیجا اور چچی میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوڑا  
 (۲) زید و عمرو دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید کی بیٹی ہندہ کا نکاح خا  
 لد سے (جو اجنبی ہے) ہوئی ہے۔ اور وہ اس وقت بھی خالد کی نکاح میں  
 ہے۔ زید کے بھائی عمرو کا انتقال ہو گیا ہے اسی صورت میں خالد عمرو  
 کی بیوی صفیہ سے (جو خالد کی بیوی ہندہ کی سگی چچی اور خالد کی دور کے



رشتے سے ساس لگتی ہے) نکاح کرنا چاہتا ہے۔ خالد اور صفیہ کی شادی شریعت کی نظر میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا  
یہ بھی خیال رہے کہ ہمارے علاقے میں چچی گواہوں کی طرح سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں کم از کم معاشرے میں یہ بات میحسب ضرور ہے ان تمام باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے بعد احترام عرض ہے کہ حق بات کا فیصلہ شریعت کی روشنی میں کیا جائے عین کرم ہو گا۔ بینوا توجروا

**الجواب :-** (۱)۔ جائز ہے اسلئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے اور خدا نے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا **وَأَجَلًا لَّكُمْ مِمَّا دَرَأَ إِلَيْكُمُ** (پیش ۱۶) **وَهُوَ تَعَالَى الْعَلَمِ**

(۲)۔ صورت مسئلہ میں خالد کا صفیہ سے نکاح کرنا جائز ہے اور جو عند الشرع جائز ہو وہ عوام کے برا سمجھنے سے ناجائز نہیں ہو جاتے گا۔ البتہ معاشرے میں جو بات میحسب ہو اس سے بچنا بہتر ہے وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

**مسئلہ :-** از رحمت علی اشرفی بھگل پوری مدرسہ اسلامیہ نیا پورہ اوسیاں جو دھ پورہ راجستھان۔

(۱)۔ زید کو نکاح کے وقت ایک بھی کلمہ نہیں پڑھایا اور ایجاب و قبول صرف ایک مرتبہ کرایا۔ ایسی حالت میں نکاح ہوا یا نہیں؟  
(۲)۔ زید اہلسنت و جماعت سے ہے اور یہ دیوبندی میں شادی کیا ہے۔ بارات سے آکر اسی وقت فوراً دو بارہ نکاح کر لیا۔ اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں کے یہاں سے لڑکی لا سکتے ہیں؟

**الجواب :-** (۱)۔ نکاح کے وقت اگر کلمہ نہیں پڑھا اور صرف ایک مرتبہ

ایجاب و قبول کرایا تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ اسلئے کہ اس موقع پر کلمہ پڑھانا اور ین باریجاب و قبول کا ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

(۲) \_\_\_\_\_ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم ناتووی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان سے تحذیر ان کے ص ۳، ص ۱۱، ص ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود دیوبندی اگر ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے تو مطابق بتوی حسام البحرین کافرو مرتد ہے اور اگر اس کی لڑکی کا بھی اپنے باپ جیسا عقیدہ ہے تو وہ بھی مسلمان نہیں کافرو مرتد ہے۔ اس صورت میں لڑکی کو اپنے گھر لاکر دوبارہ نکاح کرنے سے بھی نکاح نہ ہوا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے لَا يَجُوزُ لِلْمَرْتَدَةِ أَنْ يَتَزَوَّجَ مُرْتَدَةً وَلَا مُسْلِمَةً وَلَا كَافِرَةً أَصْلِيَّةً وَكَذَلِكَ لَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْمَرْتَدَةِ مَعَ أَحَدٍ كَذَا فِي الْمَبْسُوطِ۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔

اور اگر لڑکی کا کوئی کفری عقیدہ نہیں ہے اور وہ سنی مسلمانوں کو کافر و مشرک نہیں سمجھتی ہے تو اس صورت میں اگرچہ نکاح ہو گیا مگر زید نے دیوبندی کے یہاں شادی کر کے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھول دیا اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے اِنْ مَرَضُوا فَلَا تُعَوِّدُوهُمْ وَانْ مَاتُوا فَلَا تُشْهَدُوهُمْ وَانْ لَقِيْتُمُوهُمْ فَلَا تُسَلِّمُوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَجِبُ السُّوْمُ وَلَا تَشَابُوهُمْ وَلَا تَوَاطَلُوهُمْ۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہوں، ان سے ملاقات ہو تو انھیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ اور زید نے جب دیوبندی کے یہاں رشتہ

کر لیا تو اغلب یہ ہے کہ سسرال سے تعلق رکھے گا جس سے اس کے اور اس کی اولاد کے گمراہ و بد مذہب ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔  
 لہذا اس سے عہد لیا جائے کہ وہ اپنی سسرال والوں سے کوئی تعلق نہیں رکھے گا اور اپنی بیوی کو اس کے میکے نہیں جانے دے گا۔  
 اگر وہ ایسا عہد نہ کرے یا عہد کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اور بایکاٹ کرنے سے دیوبندی ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کے جال پر چھوڑ دیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

سید جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ سبب الاخیر ۱۶۱۶ھ

**مسئلہ ۲۔** از محمد یق عرف کلو مقام پورہ ڈاکخانہ بھمن جوت۔ گوندہ  
 زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے اپنے شوہر سے بار بار طلاق کا مطالبہ کیا کہ ہم کو طلاق دو اسی طرح ہندہ نے چار مرتبہ کہا تو اس کے شوہر نے ہر مرتبہ کے جواب میں کہا کہ چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا۔ چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا اس طرح کے الفاظ زید نے کئی مرتبہ کہا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں اگر ہو گئی تو کون سی طلاق ہوئی اور پھر اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی مفصل تحریر فرمائیے

بینوا تو جروا۔

**الجواب ۲۔** صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق منظر واقع ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ وہ زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لک منہ ۲  
 بقدر حقیقت تکلیف زوجا غیبتہ (پ ۱۳۷) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے۔ پھر وہ مرجائے یا طلاق دے دے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی

ہے اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو طلاق صحیح نہ ہوگا۔ کافی حدیث المسیلة وهو تعاقب اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از صلاح الدین مقام و پوسٹ ہراج گج۔ ضلع بستی

میری سسرال چندہ دو بے پور پکڑی میں ہے میری بیوی بروقت گونڈہ اپنے رشتہ داری میں گئی ہوئی تھی۔ میں اس کو لینے کے لئے گونڈہ گیا اس نے کہا میں یہاں سے نہیں جاؤں گی۔ میں اپنے میکے جاؤں گی تو وہاں سے آؤں گی۔ میں اپنے گھر واپس چلا آیا۔ میری بھابی نے پوچھا کہ لے کر آگئے؟ میں نے کہا ہم اس کو نہیں رکھیں گے پھر اس کے بعد کھا طلاق، طلاق، طلاق تین چار بار۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں میری مدخولہ بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق مغلفہ پڑ گئی کہ اب بغیر طلاق شوہر اول کے لئے حلال نہیں طلاق کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر مرجائے یا طلاق دے دے اس کے بعد عورت دوبارہ عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے اور جب کہ حاملہ نابالغہ اور بچپن سالانہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے

تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شعبان العظم ۱۱۴۲ھ

**مسئلہ**۔ از انعام علی خاں بھدرک۔ پی ڈبلیو ڈی آر اینڈ بی۔ سب ڈویژن۔ بھدرک (اڑیسہ)

زید کے چچا کی لڑکی زید کے ساتھ زبردستی زید کے سسرال گھوسنے گئی تھی۔ مگر زید کے سالہ کے ساتھ عشق کرنے لگی ایسی بھینسی کی پیچ کے سامنے اس کی شادی بھی ہو گئی۔ مگر زید کے چچا نے اپنے دل میں غلط تاثر یہ لیا کہ ہماری لڑکی کو یہی خراب کیا۔ مگر ایسا نہیں اللہ گواہ ہے بہر کیف زید کے چچا نے یہ کیا کہ ایک کاغذ میں طلاق نامہ ایک محرر سے لکھوایا جب زید نے دیکھنا چاہا تو زید کو بھگا دیا۔ اور عبارت بھی پڑھنے نہیں دیا زید نے پوچھا یہ ہے کیا؟ کہا کچھ نہیں۔ یہ صرف تمہارے ساس سسر کو ڈرانے دھمکانے کے لئے میں کر رہا ہوں تمہارا کچھ نہیں ہوگا صرف اس میں اپنا دستخط کر دو تو زید نے اپنا دستخط کر دیا۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ طلاق نامہ تھا۔ اب گاؤں والے یہ پکڑے ہیں کہ حقیقت میں زید نے ہی طلاق دی ہے لیکن حقیقت نہیں ہے کہ زید نے اسے طلاق دیا ہے نہ اپنی زبان سے ایسا کوئی لفظ نکالا ہے۔ صرف مذکورہ طلاق نامہ پر بغیر پڑھے و سمجھے ان کے کہنے پر دستخط کر دیا ہے۔ کیا ایسے مذکورہ بالا طریقے پر طلاق واقع ہو گئی؟ بیوقوفو جو!

**الجواب**۔ صورت مسنورہ میں اگر واقعی تحریر مذکورہ کا طلاق نامہ ہونا زید پر ظاہر نہیں کیا گیا اور نہ طلاق نامہ سمجھ کر زید نے اس پر دستخط کیا تو اسکی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور زید کے چچا نے اگر اپنی لڑکی کو آزاد رکھا اور دوسرے کے گھر جانے سے حتی الامکان اسے نہیں

روکا تو سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آفَئِمْ أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ رپڑ سورۃ تحریرِ ابیت (۱) اور حدیث شریف میں ہے جسے امام بخاری نے روا کیا الرجل راع علی اہل بیته وهو مسئول عن رعیتہ۔ یعنی آدمی اپنے گھر والوں کا ذمہ دار ہے اور اس کے ماتحت کے بارے میں اس سے باز پرس ہوگی (الادب المفرد ص ۲۲) **هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى الْعِلْمُ**  
**جلال الدین احمد الاجادی**

۱۹ رجادی الاخری، ۱۵

**مسئلہ:** از طفیل احمد اشرفی ابجیلانی موضع جگر ناتھ پور ڈاکخانہ منڈن

**ضلع بستی۔ یوپی**

زید ہے اس کی اہلیہ کا کسی بات پر جھگڑا ہوا تو زید اپنی جنونی کیفیت میں غصے پر قابو نہ پاسکا تو اپنی بیوی سے کہا میں تم کو طلاق دے دوں گا پھر کہا طلاق تم کو دیا۔ یہاں کیا رکھا ہے۔ یہاں سے بھاگ جا اور یہی جملہ چلے جانے کا کئی بار دہرایا۔ اس کے بعد پھر زید نے کہا تمہارا یہاں کیا رکھا ہے۔ تم یہاں سے چلی جا۔ تم کو طلاق دے چکا ہوں جا بھاگ جا یہاں سے۔ سوال یہ ہے کہ ان جملوں سے طلاق ہوتی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

**الجواب:** سوال سے ظاہر ہے کہ عورت زید کی مدخولہ ہے لہذا اس کے ان جملوں سے کہ طلاق تم کو دیا۔ یہاں سے بھاگ جا، دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اس لئے کہ لفظ جا حالت مذاکرہ میں طلاق ثابت کرتا ہے اور اس کے پہلے کی طلاق صریح اس کے لئے مذاکرہ ہوتی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۷۱ میں ہے اور چونکہ لفظ جا کنایہ ہے

جس سے طلاق بائن واقع ہوئی تو اس کے بعد ان کنایہ کے جملوں سے کہ تو یہاں سے چلی جا۔ اور جا بھاگ جا یہاں سے۔ پھر طلاق بائن واقع نہ ہوئی۔ اس لئے کہ بائن واقع ہونے کے بعد پھر کنایہ سے بائن واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ در مختار میں ہے لا يلحق البائن البائن بائن کے تحت رد المحتار جلد دوم ضکاً میں ہے المراد بالبائن الذى لا يلحق هو ما كان بلفظ الكناية لان هو الذى ليس ظاهراً فى انشاء الطلاق كذا فى الفتح۔

اور رہا یہ جملہ کہ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ اگر یہ سبق میں دی ہوئی طلاق کا بیان ہے تو اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوئی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور بعد عدت بھی عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اور رہی جنونی کیفیت میں طلاق دینے کی بات تو اگر گواہان عادل شرعی سے ثابت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنونہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا یہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل غالی تھا تو قبول کر لیں گے اور طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر ہوگا۔ هذا ما عندى وهو تعالى اعلم

بہارِ حلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از معین رضا نظامی محلہ بہترین قصبہ ہنداول۔ بستی

زید نے اپنی بدخولہ بیوی کو مندرجہ ذیل تحریر دی۔

”آج سے صبح تک اگر مجھ کو سو روپیہ نہ ملا تو میں اپنی عورت کو

تین طلاق دیتا ہوں“ مگر صبح تک اسے سو روپیہ نہیں ملا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں۔ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ زید اگر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو را

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں اب بغیر طلاق وہ اس کے لئے طلال نہیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَسْكِبَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پت ع ۱۲) اس لئے کہ میں اپنی عورت کو طلاق دیتا ہوں اس جملہ سے تنجیز کی صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ ہمارے شریعت حصہ ششم ص ۱۱ پر رد المحتار کے حوالہ سے ہے کہ عورت سے کہا تجھے طلاق دیتا ہوں تو طلاق ہو گئی۔ لہذا تعلیق کی صورت میں بھی مذکورہ جملہ سے طلاق ہو جائے گی ہذا ما عندی وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بکرم شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از قاضی محمد شکیل محمد کیا ونڈ سی، ایس بی روڈ کالینہ بمبئی ۹۰ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر دونوں کی ملاقات ہونے سے پہلے ان کے والدین کے درمیان اختلاف ہو گیا تو لڑکی کے والد نے طلاق نامہ مرتب کروا کے لڑکا کے پاس بھیج دیا تو لڑکے نے اس تحریر پر دستخط کر دی تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور ایسی عورت کے لئے عادت ہے یا نہیں۔ اور شوہر پر جہیز کا سامان واپس کرنا لازم ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو را

**الجواب :-** جب کہ شوہر نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی پھر اگر خلوت صحیحہ سے قبل یعنی زید ہندہ کی ملاقات سے پہلے طلاق ہوئی تو ہندہ آدھا مہر پانے کی مستحق ہے جیسا کہ پارہ دوم سؤ



**مسئلہ :-** از اظہار احمد نظامی۔ پھر اقاضی۔ ڈومریا گنج۔ ایں نگر  
 زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح خالد سے کیا۔ ہندہ خالد کے گھر سے  
 اس کی اجازت کے بغیر اپنے میکا چلی آئی۔ کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کا  
 نکاح بکر سے کر دیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد نے اسے طلاق نہیں  
 دی ہے اور زید کہتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے مگر اس کے پاس  
 طلاق کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور خالد بھیتی میں ہے تو اس صورت میں  
 مسلمان زید کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ بینوا تو جوہا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ زید کے پاس طلاق کا کوئی  
 ثبوت نہیں ہے اور دنیا بہت مکار و فریب کا رہنما ہو گئی ہے تو ظاہر ہی ہے  
 کہ ہندہ کی طلاق نہیں ہوئی ہے۔ لہذا زید تا وقتیکہ طلاق کا اطمینان بخش  
 ثبوت نہ پیش کرے سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس  
 کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ قَالَ  
 اللَّهُ تَعَالٰی وَرَآءَ مَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ  
 (پک ۱۲۷) اور نکاح خواں کہ جس نے بغیر ثبوت طلاق نکاح پڑھ دیا اس  
 کا بھی بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ طلاق ثابت  
 ہو جانے کے بعد پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو  
 اور اگر طلاق ثابت نہ ہو تو وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ نکاحانہ پیسہ  
 واپس کرے اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔

لیکن واضح رہے کہ طلاق نامہ سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ اس  
 کے صحیح ہونے کی پوری تحقیق نہ کر لی جائے کہ بہت سے لوگ جن کو اللہ  
 و رسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف نہیں ہے وہ اب فرضی طلاق  
 نامہ بھی تیار کر لیتے ہیں الیاذ باللہ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
 اشجان انظم

بقرہ آیت ۲۲۱ میں ہے وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَيُصِفْ مَا فَرَضْتُمْ - یعنی اور اگر تم نے عورتوں کو (خلوت صحیحہ اور) ہمبستری کے پہلے طلاق دے دی اور ان کے لئے کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے - اور ایسی عورت کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے - قرآن عظیم ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا طَلَقْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا أَوْ تَفْتَحُوا الْقُدِيرَ فِيهِ هِيَ الطَّلَاقُ قَبْلَ الدَّخُولِ لَا جُنَاحَ عَلَيْهِ الْعِدَّةُ - اور جہیز چونکہ عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ۳۶۸ پر ہے کل احد یعلم ان الجہاز ملک المرأة ہذا شوہر پر جہیز کا پورا سامان واپس کرنا لازم ہے - وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سوال المرقوم ۱۷۷

مَسْئَلَةٌ :- از عبد الرشید رضوی بستوی را جگڑھ باللہ ضلع پنجال گجرات زید اور بکر دونوں گئے بھائی ہیں زید کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیوقوفان جو دوا

الجواب :- چچا زاد بھائی بہن کا ایک دوسرے کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے اس لئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت سے ظاہر ہے - لہذا صورت مسئلہ میں جب زید کی لڑکی کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ رشتہ رضاع وغیرہ کوئی وجہ مانع نکاح نہ ہو تو ایک درجہ اور نیچے زید کی لڑکی کی لڑکی سے بکر کا نکاح بدرجہ اولیٰ جائز ہے - وہو تعالیٰ اعلم - کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از اخترا لا سلام قادری چھتن پورہ بنارس۔  
 چیز کا مالک عورت کو بتایا جاتا ہے جب کہ چیز کا مطالبہ کر کے شوہر  
 ہی اس کو حاصل کرتا ہے۔ لہذا چیز کا مالک شوہر کو ہونا چاہئے نہ کہ عورت  
 کو پھر یہ کہ چیز کا سامان کچھ عورت کے استعمال کا ہوتا ہے کچھ مرد کا تو ہر ایک  
 کا مالک عورت یا شوہر یا دونوں الگ الگ۔ اور اگر سامان مشترک ہو تو  
 کیا حکم ہے مثلاً پٹنگ یا مسہری یا مینر کرسی وغیرہ بیٹنوا تو جرد  
**الجواب :-** بیشک چیز عورت ہی کی ملک ہے اور اسے ہر شخص  
 جانتا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۲۶۹ پر ہے کل احد یملک ان الجہاز  
 مملک المرأة۔ لہذا شوہر اگر چیز کے نام پر کچھ مطالبہ کرتا ہے تو وہ عورت  
 ہی کے لئے مطالبہ کرتا ہے جیسے کہ ہر شخص جب کہ جانتا ہو کہ مسجد کا متولی  
 تعمیر مسجد کا چندہ کرتا ہے تو اگر وہ کسی سے کہے کہ آپ ہمیں پانچ ہزار چندہ  
 دیجئے تو متولی کا یہ مطالبہ اپنی مسجد ہی کے لئے ہے اور اس صورت میں  
 چندہ دینے والا مسجد ہی کو دیتا ہے نہ کہ متولی کو۔ خلاصہ یہ کہ جو  
 سامان چیز کے نام پر دیئے جاتے ہیں خواہ وہ صرف عورت کے کام  
 آئیں۔ یا انہیں مرد و عورت دونوں استعمال کریں یا صرف مرد کے کام آنے  
 والے ہوں سب عورت کی ملک ہیں شوہر عاریتہ ہی استعمال کرتا  
 ہے۔ اسی لئے سامان چیز کا جو کاغذ تیار کیا جاتا ہے اس کی پیشانی پر  
 اس طرح کی عبارت درج ہوتی ہے کہ ”فلاں خاتون کے سامان چیز کی  
 تفصیل“ ہاں لڑکی والوں نے اگر کوئی سامان بصراحت مرد کو دیا تو  
 اس کا مالک وہی ہے ہذا ماعندی و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہجدی

ورشوال المکرم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد شاد۔ گاندھی نگر۔ شہر بستی

زید نے ایک دوسری شادی موطوہ ہندہ سے کی جس کی خبر نہ تو زید کے گھر والوں کو ہوئی اور نہ ہی عزیز و اقارب کو کچھ عرصہ کے بعد زید کے والدین اور رشتہ دار کو علم ہوا کہ زید نے دوسری شادی کر لی ہے تو زید کے والدین اور رشتہ داروں نے کہا تم نے بہت غلط کیا تم ہندہ کو فوری طور پر طلاق دو ورنہ تم کو گھر سے نکال دیا جائے گا اور بہت مارا جائے گا لیکن زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے کے لئے راضی نہیں تھا۔ اس کے بعد والدین وغیرہ نے کچھ لوگوں کو جمع کر کے زید کو بلایا اور کہا کہ کہو میں ہندہ کو طلاق دیا۔ زید نے لوگوں کی کہی ہوئی بات کو دہرایا اور کہا میرے ہندہ کو طلاق دے دیا۔ میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا میں نے ہندہ کو طلاق دیدیا اسکے بعد ایک تحریر لکھ کر اس پر زید سے دستخط کروایا گیا اس طلاق کی خبر ابھی تک ہندہ کو نہیں ہوئی ہے۔ تقریباً دو سال ہو گیا جبکہ زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا۔ صورت مذکورہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرعی کیا ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر جب کہ لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے ہندہ کو طلاق دیا اور پھر بطور ثبوت طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو ہندہ مدخولہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اگرچہ دو سال گزر گئے کہ ہندہ کو ابھی تک طلاق کی خبر نہیں اس لئے کہ وقوع طلاق کے لئے عورت کا اطلاق کی خبر ملنا ضروری نہیں۔ زید اپنی اس مدخولہ بیوی کو اب بغیر حلالہ نہیں رکھ سکتا پارہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِذَا سَأَلَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْوِیْعٍ بِاِحْسَانٍ۔ پھر اس کے بعد خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ مَحْضٰی تَسْوِیْعٍ زَوْجًا غَیْرَہٗ۔ اور حلالہ کی صورت یہ ہے

بیوی بنا کر رکھنے کے سبب گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس عورت کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے اور اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں لونا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کونیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

(۱)۔ جس نے یہ کہا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے وہ اسلام سے نکل گیا۔ اسے کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ اگر بیوی والا تھا اور اس کو رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے اس کا نکاح پڑھایا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ قرآن و حدیث کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں۔  
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ إِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پت ۱۲ع)

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عباد اللہ ساکن موضع پکارڈا کاخانہ پکتان گنج بستی زید نے اپنی خالہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اس کو لے کر فرار ہو گیا تقریباً پندرہ سال تک اس کو بیوی بنانے رکھے ہوئے تھا گاؤں والوں نے زید کا اور اس کے گھر والوں کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اب زید کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بائیکاٹ ختم کریں؟

الجواب :- زید نے اپنی خالہ کو پندرہ سال تک بیوی بنا لے رکھا۔ اے عباد اللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اگر حکومت اسلامیہ ہو تو زید کو بہت سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں اسے جمع عام میں

کہ عورت ہندہ عدت گزرنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے  
وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے  
یا مر جائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی  
ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو وہ زید کے لئے  
حلال نہیں ہو سکتی جیسا کہ حدیث عمیلہ میں ہے۔ وہو تَبَانِ اعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شعبان العظمیٰ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:۔ از عاشق علی موضع شہلاؤا کخاندن سکوتا۔ گونڈہ

(۱)۔ زید کی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے طلاق  
نامہ لکھوایا گیا جس میں صرف ایک طلاق لکھی ہوئی تھی اس طلاق نامہ پر زید  
سے دستخط لیا گیا پھر اس سے کہا گیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو تو زید نے دوبار  
کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں پھر تین چار سال بعد بغیر حلالہ اس عورت کو دو  
بارہ نکاح پڑھوا کر رکھ لیا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا  
(۲)۔ مذکورہ معاملہ میں ایک پچاسیت ہوئی زید سے طلاق نامہ  
مان لایا مگر اس کے پاس طلاق نامہ موجود نہ تھا اس نے قرآن و حدیث کا  
وسیلہ دے کر دوبار اپنے طلاق نامہ دیئے ہوئے طلاق کا اقرار کیا  
مگر بچوں میں سے بکر کہنے لگا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے ہیں طلاق  
نامہ چاہئے تو از روئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب:۔ (۱)۔ زید نے جب طلاق نامہ پر دستخط کیا

تو ایک طلاق پڑی پھر جب لوگوں کے مطالبہ پر دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا  
ہوں تو اس کی بیوی پر کل تین طلاقیں واقع ہو گئیں ایک تحریری دوزبانی۔  
لہذا بغیر حلالہ زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا  
تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ زَوْجًا لَهَا (پٹ ۱۳) زید بغیر حلالہ اسے

کلہ پڑھا کر علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پھر اس کا اس کے گھر والوں کا بائیکاٹ ختم کیا جائے جب کہ اس کے گھر والے بھی توبہ کریں کہ زید کے ساتھ کھانے پینے اور رہنے سہنے کے سبب وہ بھی گنہگار ہوئے اور نماز کی پابندی و چالیس روز تک مسلسل مسجد میں بھاڑ دینے کا زید سے عہد لیا جائے اور اس کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں زیادہ سے زیادہ ہالہ پیہ دینے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ **جلال الدین احمد الامجدی**

۸۔ مجموعہ الحرام ۱۷۷ھ

**مسئلہ۔** از محمد رفیق۔ موضع روپ گڈھ۔ ضلع بستی

ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی تھی۔ کچھ دنوں بعد بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ اب زید ہندہ کے ساتھ شادی کا خواہش مند ہے لیکن ہندہ کے طلاق کے گواہ فاسق ہیں۔ کوئی بھی پابند شرع نہیں ہیں لیکن سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ تو ایسی صورت میں جب کہ طلاق نامہ آسام میں ہے۔ تو کیا ہندہ کا نکاح زید کے ہمراہ ہو سکتا ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب۔** جو لوگ پابند شرع نہیں ہیں فاسق ہیں۔ انکی گواہی سے طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ لہذا تا وقتیکہ شرعی طور پر طلاق کا ثبوت ہو جائے زید ہو یا کوئی اور ہندہ کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ طلاق نامہ آسام میں ہے اس جملہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص عورت مذکورہ کو لا کر اپنے گھر رکھے ہوئے ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس شخص پر للذم ہے کہ فوراً عورت کو گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اور عہد کرے کہ ہم آئندہ اس طرح کی کوئی عورت اپنے گھر نہیں لائیں گے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کے

ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں اور سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ إِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ع ۱۲) ہذا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد رضا عرف ننھے - جگر ناتھ پور۔ بستی  
میں کہ محمد رضا عرف ننھے ساکن جگر ناتھ پور ضلع بستی نے ہوش و  
حواس کی درستگی میں اپنی بیوی ریحانہ بنت جلے ساکن موضع کھر ہواں کو  
تین طلاق دی۔ ریحانہ کو ہم سے پانچ بچے ہیں طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی  
ہم طلاق دے کر باہر چلے گئے تھے۔ جب واپس ہوئے تو ریحانہ ہمارے  
گھر میں تھی اور اب بھی ہے ہم اسے رکھنا چاہتے ہیں تو اس کے بارے  
میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ ؟ بیٹو! توجروا۔

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ ریحانہ حاملہ تھی اس پر  
تین طلاقیں پڑ گئیں کہ اب بغیر حلالہ محمد رضا کے لئے حلال نہیں جیسا کہ  
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ  
حَتَّىٰ تُنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پک ع ۱۲) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت  
گزرنے کے بعد ریحانہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے  
ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مر  
جائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ محمد رضا سے نکاح کر سکتی  
ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو حلالہ صحیح  
نہ ہوگا کما فی الحدیث العیلة۔ اور تین طلاقیں ایک وقت  
دینے کے سبب محمد رضا گنہگار ہوا تو یہ کرے۔ اور تین طلاقیں دینے



کے بعد جب وہ سفر سے واپس ہوا اگر اس نے ریکانہ سے بیوی  
جیسا تعلق رکھا تو اسے مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ اور  
اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا  
کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور محمد رضا  
پر لازم ہے کہ ریکانہ کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے جب کہ وضع حمل  
ہو چکا ہو۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا ساتھ  
بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْشِئَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ  
الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳ ع ۱۲) وَتَعَالَى أَعْلَمُ  
جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

### مسئلہ۔ از نور محمد موضع پلوار پور۔ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک تحریر ہندی میں دی جس کی ارمی  
یہ ہے۔ میں گل حسن چشتی ابن برکت علی چشتی مقام برہ پور ڈاکخانہ برہ پور  
طہر النساء بنت حبیب محمد کوراضی خوشی و باہوش و حواس طلاق طلاق  
دے رہا ہوں اب زید اپنی بیوی کو لے جانا چاہتا ہے۔ لہذا دریافت  
طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

تَوَجَّسْ قُلَا

الجواب۔ صورت مسئلہ میں طہر النساء پر طلاق منغلظہ پڑ گئی  
اب بغیر حلالہ وہ گل حسن کے لئے حلال نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد  
ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا  
(پ ۱۳ ع ۱۲) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طہر النساء عدت گزارنے کے  
بعد کسی نئی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر کم سے کم ایک  
بار اس سے ہمبستری کرے پھر وہ مرجائے یا طلاق دے دے۔

دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ گل حسن سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر شانی نے بغیر ہبستری طلاق دے دی یا مر گیا تو حلالہ صحیح نہ ہوگا کما فی حدیث عسیلہ وھو تعالیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ**۔ از محمد یوسف مقام سسوارى ڈاکخانہ پورینہ پانڈے ضلع بستی۔ یوپی

ایک طلاق نامہ ہندی میں تیار کیا گیا جس کی اردو یہ ہے کہ میں اپنی بیوی فریدہ خاتون بنت محمود احمد موضع سسوارى ڈاکخانہ پورینہ ضلع بستی کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے الگ کرتا ہوں۔ آج سے میرا اس کے ساتھ کوئی رشتہ نہیں ہے۔ طلاق دیا، طلاق دیا طلاق دیا۔ قسمت علی ابن رفیق اللہ موضع سنگر ڈاکخانہ بھیترہ ضلع بستی یہ تحریر موضع سسوارى میں مجمع خاص کے سامنے لکھی گئی ہے۔ مارنے سے بچنے کی دھمکی دے کر قسمت علی سے زبردستی اس تحریر پر دستخط لیا گیا۔ دستخط کرتے ہوئے قسمت علی نے کہا تھا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔ زبردستی آپ لوگ کچھ بھی کرا لیجئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قسمت علی کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں؟ بینوا تو جو!

**الجواب**:- صورت مسئلہ میں اگر واقعی اکراہ شرعی پایا گیا یعنی قسمت علی کو کسی عضو کے کاٹنے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اکراہ شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو واقع ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۴۴ میں ہے رجل اكره بالضرب والحبس على ان يكتب

سکتی بن سکندرنے اپنی بیوی طشپ النساء کو کھلے عام طلاق دی  
اور کئی دفعہ یہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔  
اب ایسی صورت میں طشپ النساء پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو  
کون سی طلاق واقع ہوئی؟ بیّنوا تو جہدا

**الجواب** یہ سکتی بن سکندرنے اگر واقعی اپنی بیوی طشپ النساء  
کو طلاق دی ہے تو اس پر واقع ہو گئی۔ پھر اگر طشپ النساء سکتی کی بیوی  
نہیں ہے تو اس صورت میں ایک طلاق بائن پڑی۔ شوہر عورت کی بے  
سے تے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۹۹ میں ہے اذا طلق الرجل امراتہ  
ثلاثا قبل الدخول بها وقعت علیہا فان فرق الطلاق بابت بالاولی ولم تقع  
الثانیة والثالثة کذا فی الہدایۃ۔

اور اگر طشپ النساء سکتی کی بیوی ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع  
ہوئی۔ اس صورت میں بغیر حلالہ وہ سکتی کے لئے حلال نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ  
فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْفَ جَائِغَةٍ (پ ۱۲ ع ۱۱) وہو  
تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ**۔ از علارالدین موضع کرتی پور۔ پوسٹ چوکھڑی۔ بستی

کینز فاطمہ کی شادی انور علی کے ساتھ ہوئی۔ انور علی جب کینز فاطمہ کو  
رخصت کر کے اپنے گھر لے گیا تو اسی روز دو تین آدمیوں کے سامنے تین بار  
کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ لیکن طلاق نامہ لکھ کر نہیں دیا۔ اور  
عرصہ گزر گیا کینز فاطمہ اپنے میکہ میں ہے نہ انور علی رخصت کرانے آیا نہ اس  
کے گھر والوں نے رخصتی کے لئے کبھی کہا۔ کیا کاغذی ثبوت کی تحریر کے

طلاق امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأتہ لان  
الکتابۃ اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة والحاجة هنا ۱ھ۔ و  
هو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاول ۱۲۷۱ھ

**مسئلہ :-** از نصیب اللہ مقام پورینہ خاص ڈاکخانہ دیواکل پور بستی  
زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور دونوں نے اقرار کیا۔ اس کے  
بعد زید نے کچھ لوگوں کو اکٹھا کر کے انکار کر دیا۔ اب زید کے اوپر شریعت  
کا کیا حکم؟ نیز لڑکی حاملہ ہو گئی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جردا  
**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ دونوں نے زنا کا اقرار  
کر لیا ہے تو یقیناً سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت  
اسلامیہ ہوتی تو دونوں کو بہت کڑی سزا دی جاتی اور زید نے جبکہ زنا  
کا اقرار کر لیا تو پھر بعد میں اس کا انکار کرنا بے کار ہے اس لئے کہ  
حدیث شریف میں ہے المرء یؤخذ باقرارہ لہذا ان دونوں کو علانیہ  
توبہ واستغفار کرایا جائے ان سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے اور  
ان کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریار و مساکین کو کھانا کھلانے  
اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں  
معاون ہوتی ہیں قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی مَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ  
إِلَى اللَّهِ مَتَابًا۔ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالٰی إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ الشَّيْئَاتِ اور  
لڑکی کے گھر والوں نے اگر اس کو گھومنے پھرنے کے لئے آزاد رکھا  
اور اس کی صحیح نگرانی نہیں کی تو ان کو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ و  
هو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الثانی ۱۲۷۱ھ

**مسئلہ :-** از محرم علی موضع ہتوا ڈاکخانہ ہریا تحصیل ضلع بستی

بغیر کینز فاطمہ کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے؟ **یٰسینواتوجروا**  
**الجواب :-** انور علی نے اگر واقعی اپنی مدخلہ بیوی کینز فاطمہ  
 کو طلاق دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا  
 ہے۔ اور جن لوگوں کے سامنے انور علی نے طلاق دی ہے ان لوگوں کے  
 اس مضمون کی ایک تحریر مع دستخط لکھانی جائے کہ انور علی نے ہم لوگوں  
 کے سامنے اپنی بیوی کینز فاطمہ کو طلاق دی ہے ہم لوگ اس بات کے  
 گواہ ہیں۔ ثبوت طلاق کے لئے گواہوں کی یہی تحریر کافی ہو جائے گی اور  
 بغیر کسی رکاوٹ کے دوسرا نکاح ہو جائے گا۔ **وہو تعالیٰ اعلم**

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ :-** از غلام رسول موضع نبی ٹنگر ڈاکخانہ گنیش پور بستی  
 زاہد حسین کی شادی ایک غیر شادی شدہ لڑکی سے ہوئی۔ شادی  
 کے موقع پر دو دن لڑکی اپنے شوہر زاہد حسین کے ساتھ رہی جسے شادی  
 کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا  
 کا لڑکا ہے سوال یہ ہے کہ اس صورت میں نکاح مذکور ہوا یا نہیں؟

**یٰسینواتوجروا**

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زاہد حسین کا نکاح مذکورہ لڑکی  
 کے ساتھ ہو گیا۔ اور لڑکا جب کہ شادی کے پونے آٹھ مہینے پر پیدا  
 ہوا تو وہ ثابت النسب ہے۔ جن لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا کا ہے  
 وہ سخت غلطی پر ہیں تو بہ کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے **الولاء  
 للفراس۔ وہو تعالیٰ اعلم**

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

**مَسْئَلہ :-** از محمد علیس ساکن گاؤں بی ساء بسنت پور وارڈ ۶  
ضلع روہن دہی۔ نیپال

حشمت علی ایک ایسی عورت کو لا کر غلام حسین کے گھر کر گیا جس کے بارے میں عبدالرحمن کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ عبدالرحمن جو پابند شرع بھی نہیں ہے۔ اس ایک شخص کی گواہی پر مذکورہ عورت سے غلام حسین شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** ایک شخص کی گواہی سے طلاق نہیں ثابت ہو سکتی اگرچہ وہ پابند شرع ہو۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَأَشْهِدُوا ذَوْعَبْ عَذْلٍ مِّنْكُمْ“ لہذا تا وقتیکہ شرعی طریقے پر طلاق ثابت نہ ہو جائے غلام حسین اس سے شادی نہیں کر سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دے اور نامحرم کو اپنے گھر میں رکھنے کے سبب توبہ کرے۔ اور اگر اس عورت سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس صورت میں اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اسے میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، مغرب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔

اگر عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے فوراً نہ نکلے تو سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ یاہکاک کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَإِمَّا يُنْشِئَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الصَّلَاةِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۳ ع ۱۲) هَذَا مَا عِنْدِي وَ هُوَ نَسَائِي أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰۔** از سکندر اعظم گاندھی نگر بستی۔

زید اپنی موطوہ بیوی ہندہ کو سسرال سے لینے گیا۔ ہندہ نے کسی وجہ سے قسم کھا کر اپنے شوہر سے کہا کہ میں دو سال تک تمہارے گھر نہیں جاؤں گی۔ یہ سن کر زید مایوس ہوا اور اپنے گھر واپس چلا آیا۔ چند روز بعد اس نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک رقعہ روانہ کیا جس کا مضمون یہ ہے۔ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں میں نے آپ کو طلاق دیا۔ میں آپ کو طلاق دیا۔ دریافت کرنا یہ ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب ۱۰۔** صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید نے اپنی بدخول بیوی ہندہ کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے کہ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں پھر تین باریوں کھا کہ میں نے آپ کو طلاق دیا تو ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہوئیں اور چوتھی لغو ہوئی۔ زید اب بغیر حلالہ اپنی بیوی ہندہ کو نہیں رکھ سکتا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ طَلْقِهَا تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَکَ (پ ۱۲ ع ۱۱) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزارنے کے بعد اہل سنت و جماعت کے کسی شخص سے نکاح صحیح کرے اور دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار بمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مرجائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارے اس کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر بمبستری طلاق دے دی یا مر گیا تو زید ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا کہ حلالہ صحیح ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا بمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ

حدیث علیلہ میں ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ اکتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰۔** از مولوی قطب اللہ قادری نائب امام مسجد قصباتی محلہ  
پین۔ ضلع رائے گڑھ۔ ہمارا شٹر

(۱)۔۔۔۔۔ زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا خط  
اپنے سر کے پاس بھیجا۔ خط میں بیہوشی منکھاتھا، سناہوں کہ تمہاری لڑکی  
ہندہ ہمارے گھر سے بھاگ کر تمہارے گھر چلی گئی ہے اور تم اس کو  
رکھے ہو تو میں طلاق دیتا ہوں گنتی کا لفظ نہیں لکھا تو کتنی طلاق واقع ہوگی؟  
بینواتوجروا

(۲)۔۔۔۔۔ بکر نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو اپنے سرال میں ہندہ کے  
بھائی اور بھائی کے سامنے کہا کہ میں تجھ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا ہوں تو  
کیا تم منظور کرتی ہو۔ ہندہ نے کہا نہیں تب ہندہ کے بھائی زاہد نے کہا۔  
شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دے دیا تو طلاق ہو گیا تب بکر نے زاہد  
سے کہا کہ تو طلاق ہو گیا تو پھر زاہد نے کہا کہ ہاں، عورت منظور کرے یا نہ  
کرے۔ تو بکر نے کہا کہ اسے طلاق دے جاؤ ہے، اسے طلاق  
دے جاؤ ہے، اسے طلاق دے جاؤ ہے۔ تو کتنی طلاق واقع  
ہوگی؟ بینواتوجروا

(۳)۔۔۔۔۔ زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو ایک ساتھ میں تین طلاق  
اس کے یکے میں دے دیا۔ دس بارہ دن کے بعد زید کے ساس بسر  
کی خوشی سے ہندہ کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ زید اپنے گھر رکھے  
ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے یہاں کھانا پینا یا اس کو  
کھلانا پلانا کیسا ہے؟ اور زید کے ساس سر کے یہاں کھانا پینا یا ان  
کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ یا ان کو جو لوگ کھلائیں پلائیں ان کے یہاں کھانا  
پینا یا ان لوگوں کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ بینواتوجروا

(۴)۔۔۔۔۔ بکر کی لڑکی عابدہ خاتون کو اس کے شوہر حامد نے اپنی



بدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی بکرنے اپنی لڑکی عابدہ خاتون کو بغیر حلالہ کروائے اپنے داماد حامد کے ساتھ رخصت کر دیا۔ بکر کا لڑکا ناصر اپنے والدین سے ناراض ہو گیا اور اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی نہیں کھانا پیتا ہے، حرام سمجھتا ہے اور اپنے والدین سے سلام و کلام کرنا بھی حرام سمجھتا ہے ان کی خدمت بھی نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ تم لوگ عابدہ خاتون کو بھیج کر زنا کاری کروا رہے ہو۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناصر اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی کھا پنی سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کی خدمت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ناصر اپنے بال بچوں کو لے کر الگ کھاتا پیتا ہے۔ بینوا نوجرو!

(۵) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب کو حضرت ابوطالب کہنا کیسا ہے؟ اور ان کو حضرت ابوطالب کہہ سکتے ہیں کہ نہیں؟ بینوا نوجرو!

**الجواب**۔ (۱) صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ زید عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے الطَّلَاقُ مَوْثِقٌ فَاَمْسِكْ  
بِعَقْرِ ذِيكَ اَوْ تَسْرِيحُ بِاِحْسَانٍ (پک ۱۳) وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ بِالْاَصْوَابِ۔

(۲) تین طلاق واقع ہو گئی اور وہ اپنے شوہر بکر پر اس طرح حرام ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ اس کے لئے ہرگز حلال نہیں۔ اللہ جلّت عظمتہ نے ارشاد فرمایا فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ مَسْحِ تِلْكَ زَوْجًا  
عَيْنًا (پک ۱۳) وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

(۳) بدخولہ عورت کو تین طلاق دے کر پھر بغیر حلالہ اس سے

بیوی جیسا تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ زید پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے سے دور کر دے اور خود اس سے دور رہے۔ اگر تین طلاق کے بعد اس سے بیوی جیسا تعلق رکھا تو علانیہ توبہ و استغفار کرنے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَا يَنْبِيئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پہ ۱۴) اور جو لوگ اس کا بائیکاٹ نہ کریں ان سے بھی قطع تعلق رہیں۔ زید کے ساس سسر کا بھی بائیکاٹ کیا جائے نہ ان کے یہاں کھایا جائے اور نہ ان کو کھلایا جائے وھو تعالیٰ اعلم (۴)۔ حامد نے جب کہ اپنی مدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی تو بغیر حلالہ عابدہ خاتون کو پھر حامد کے گھر رخصت کر دینا بیشک زنا کاری کے لئے بھیجنا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ لہذا اس بات پر ناصر کا اپنے والدین سے ناراض ہو جانا، ان کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام بند کر دینا اور ان کی خدمت سے اعراض کرنا حق ہے۔ ناصر کے ساتھ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ عابدہ خاتون جس کو اس کے ماں باپ زنا کاری کے لئے بھیج رہے تھے وہ قیقہ اسے واپس بلا کر علانیہ توبہ و استغفار نہ کریں سب لوگ اس کے ماں باپ کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدا نے تعالیٰ کا فرمان ہے وَلَا تَكُونُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا أَفْتَةً مِّنَ النَّارِ (پہ ۱۰) جب تک کہ ناصر کے والدین عابدہ خاتون کو واپس لا کر توبہ نہ کریں ناصر اپنے والدین کے ساتھ نہ کھائے نہ پئے اور نہ ان کی خدمت کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم (۵)۔ ابوطالب کو حضرت ابوطالب کہنے کی اجازت نہیں اس لئے کہ ان کی موت کفر پر ہوئی۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از صدیق احمد مقام وڈا کٹانہ اچل پور۔ گوئڈہ  
زید نے اپنی بیوی ہندہ مدخولہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دے  
دی۔ زید کی بیوی ہندہ کی عمر اس وقت پینتالیس سال سے کم نہیں اور  
پچاس سال سے زیادہ بھی نہیں۔ اور حیض بند ہونے تقریباً دس سال  
ہونے مطلقہ ہندہ لگ بھگ چار مہینے بعد بکر سے نکاح کی۔ بکر بغیر طلاق  
صحیحہ طلاق دے دیا تو یہ حلالہ صحیح ہو یا نہیں؟ اور اس کے لئے عدت  
ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے غصہ کی حالت  
میں تین طلاق دی ہے اور اگرچہ بیوی کی عمر لگ بھگ پچاس سال سے  
اور اگرچہ حیض کو بند ہونے تقریباً دس سال ہو گئے اس پر تین طلاقیں واقع  
ہو گئیں۔ کہ غصہ میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی  
جاتی ہے۔ البتہ بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا۔  
توبہ کرے۔ اور ہندہ مطلقہ نے لگ بھگ چار مہینے گزرنے کے بعد بکر  
سے جو نکاح کیا وہ نکاح صحیح تو ہو گیا لیکن بکر نے اگر بغیر ہمبستری اسے طلاق  
دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوا۔ بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث عسیلہ میں ہے کہ حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی۔ عدت کے بعد انھوں  
نے حضرت عبدالرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نکاح کیا پھر ان سے  
ہمبستری کئے بغیر حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوبارہ نکاح کرنا  
چاہا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا حتی تذوق عسلہ  
وینذوق عسلہ تم اس وقت تک رفاعہ کی طرف لوٹ کر نہیں جاسکتی

ہو جب تک عبدالرحمن سے تم اور تم سے وہ جنسی خط حاصل نہ کر لیں۔  
 (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۸) اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم  
 ہو گیا کہ ہمبستری کے بغیر طلاق صحیح نہیں ہوتا ہے۔ لہذا مذکورہ عورت اگر زید  
 سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو بکر یا کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔  
 پھر یہ نیا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر  
 وہ طلاق دے دے یا مر جائے تب عدت گزارنے کے بعد زید سے  
 نکاح کر سکتی ہے۔ اور بکر نے جو بغیر ہمبستری اور بغیر خلوت صحیحہ عورت  
 مذکورہ کو طلاق دی ہے اس کی عدت نہیں۔ جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا  
 ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا فَكَّحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ**  
**مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ**۔ یعنی اے ایمان والو  
 جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کرو پھر انہیں بغیر ہمبستری کے چھوڑ دو  
 تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں جسے گنور پڑے (۳۷) وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۹، اتحادی الاولیاء ۱۷۷ھ

**مسئلہ:** از محمد ایاس احمد ساکن امرڈو بھا ڈاکخانہ بکھرا بازار بستی  
 زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی کچھ روز دونوں ایک دوسرے  
 کے ساتھ رہے پھر زید نے ہندہ کو رکھنا نہیں چاہا تو وہ کئی برس تک  
 اپنے میکے میں رہی جب زید سے طلاق کا مطالبہ بدرجہ مجبوری کیا گیا تو  
 اس نے کہا کہ ہم جہیز کا ایک سامان بھی واپس نہیں کریں گے جب  
 ہندہ نے چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں دیکھی تو بدرجہ مجبوری اس کو  
 مان لیا پھر زید نے یہ مضمون لکھ کر ہندہ کو دیا اور کہا کہ اس پر دستخط  
 کرو کہ میں ہندہ بنت خالد رسول آباد ڈاکخانہ بکھرا بازار ضلع بستی کی  
 ہوں میرا نکاح زید بن بکر ساکن ڈھونڈھیا ضلع بستی کے ساتھ ہوا تھا

میں نے راضی خوشی سے دین مہر و خرچہ عدت و جہیز دے کر خلع کر لیا۔  
 فقط ہندہ نے اس پر دستخط کر دیا اور زید نے اپنی طرف سے درج  
 ذیل مضمون پر دستخط کر کے ہندہ کو دیا۔ جناب خالد صاحب السلام علیکم  
 ۵ سال سے زائد عرصہ گزر رہا ہے آپ کی بچی ہندہ کی شادی میرے  
 ساتھ ہوئی مگر سوئے اتفاق میرا گذر بسر اس کے ساتھ مشکل ہے  
 اس لئے میں ہوش و حواس کے ساتھ راضی خوشی سے آپ کی لڑکی  
 ہندہ کو طلاق بائن دیتا ہوں۔ سہرا ل سے ہندہ کو جو زیورات ملے  
 ہندہ نے زید کو واپس کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید  
 اس طرح کا مطالبہ کر کے جہیز کا سارا سامان، مہر و خرچہ عدت رکھ لیا  
 شرعاً کیسا ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** اگر صرف شوہر کی طرف سے زیادتی تھی تو اس  
 صورت میں جہیز کے سامان اور مہر وغیرہ کے بدلے طلاق دینے کے  
 سبب زید گنہگار ہوا ورنہ نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَ اِنْ  
 اَرَدْتُمْ اَسْتَبْدَالَ زَوْجٍ مِّمَّا كَانَتْ زَوْجًا وَاَنْتُمْ اَللّٰهُنَّ فَاَنْتُمْ اَعْلٰی  
 وَ اَنْتُمْ شَیْئًا۔ یعنی اور اگر تم ایک بیوی کے بدلے دوسری بدلتا چاہو تو  
 اسے ڈھیروں مال دے چکے ہو تو اس صورت میں کچھ اس میں سے واپس  
 نہ لو۔ (پہ ۱۲۷) اور حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں۔ کسے تحریم اخذ شیء ویلحق بہ الاجراء عنالہا علیہ ان نشزوان  
 نشزت لا ولو منہ نشوزاً یضاً ولو باکثر مما اعطاها علی الاوجه فقہ و صحیح  
 الشیخی کراہۃ الزیادۃ و تعبیر الملتقی لایا من یہ یفید انہا تنزیہۃ۔  
 (رد مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱) و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از غلام چیلانی پورینہ پانڈے ضلع بستی  
ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ دوبارہ رخصت ہو کر زید  
کے یہاں گئی مگر زید اسے بہت تنہا ہے، ظلم کرتا ہے اور بہت زیادہ  
ماتنا پیشتا ہے۔ اور دھکی دیتا ہے کہ اب کی بار آنے کی تو اور زیادہ  
ماروں گا اس وجہ سے ہندہ اب زید کے یہاں جانے کو تیار نہیں۔  
زید سے جب طلاق کے لئے کہا گیا تو وہ کہتا ہے کہ خلع کر لیں اور خلع  
کے بدل میں ہماری شادی کا پورا خرچ دیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے  
کہ خلع کے بدل میں زید کا پوری شادی کا خرچ طلب کرنا جائز ہے  
یا نہیں؟ اور شادی کے موقع پر جو ہندہ کے گھر والوں نے چیز دیا  
اس کا مالک کون ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب ۱۰۔** اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ سوال  
میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس صورت میں پوری شادی کا خرچ خلع کے  
بدل میں زید کا طلب کرنا جائز نہیں بلکہ اس حال میں تھوڑا مال بھی مانگنا  
اس کے لئے حلال نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵  
میں ہے ان كان النشوز من قبل الزوج فلا يحل له اخذ شيئاً من العوض  
على الخلع اه۔ اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
ہیں کہ نہ تحریماً اخذ شیءً ویلحق به الا براء عما لها عليه ان نشز ام۔  
ہاں اس صورت میں کہ زیادتی عورت کی جانب سے ہو شوہر خلع کے  
بدل میں صرف اتنا لے جتنا کہ اس نے ہر میں دیا ہو فتاویٰ عالمگیری  
مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبلها كرهنا ان  
ياخذها كثر مما اعطاها من المهر ام۔ اور چیز عورت کی ملکیت ہے  
جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۴۹ پر رد المحتار سے ہے ان الجهاز  
ملك المرأة ام۔ وهو تعالى اعلم

حی جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ :-** از مقبول احمد موضع اندولی ڈاکخانہ اماری بازار۔ بستی  
ار سوال ۱۵ھ کو محمد حنیف کی شادی قیصر بانو سے ہو کر اسی روز  
بہشتی ہوئی۔ قیصر بانو کو ۱۹ ربیع الآخر ۱۶ھ کو لڑکی پیدا ہوئی۔ دریافت  
طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف کی قرار دے  
جائے گی یا زنا کی ٹھہرائی جائے گی؟ اگر وہ لڑکی محمد حنیف کی ہے تو  
لوگ اس کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟  
بیتواتوجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں وہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف  
ہی کی ہے زنا کی ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ وہ نکاح کے بعد چھ مہینہ آٹھ  
پر پیدا ہوئی ہے اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید  
میں ہے وَحَمْلُهُ وَفِضْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔ یعنی حمل اور اس کا دودھ  
چھڑانا کل تیس مہینہ ہے (پ ۲۷۷) حضرت علامہ جلال الدین محلی اس  
آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں سستہ اشهر اقل مدۃ الحمل  
والباقی اکثر مدۃ الرضاع۔ یعنی حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور  
دو سال دودھ پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے۔ (تفسیر جلالیہ  
۴۱۷) اور شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۵۱ اور مختلفہ مع شامی جلد دوم ص ۲۳  
میں ہے اقل مدۃ الحمل سستہ اشهر یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ  
ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۷۹ میں ہے اذا تزوج الزوج  
امراة فجاوت بالولد اقل من سستہ اشهر منه تزوجها لم یثبت نسبہ  
وان جاءت به لستہ اشهر فصاعدًا یثبت نسبہ منه۔ یعنی مرد سے  
کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے چھ مہینے

سے کم پر لڑکا لاتی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔) اور اگر چھ ماہ یا اس سے زیادہ پر لڑکا پیدا ہوا تو شرع کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے الولد للفراس یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا لڑکی مذکورہ جب کہ شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئی تو وہ محمد حنیف ہی کی مانی جائے گی۔ اسے زنا کی لڑکی قرار دینا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے جو لوگ اپنی جہالت سے مذکور لڑکی کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں وہ سب علانیہ تو بہ واستغفار کریں اور اللہ کے قہر و عذاب سے ڈریں۔ ہذا ما عندی والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ**۔۔۔ از انوار احمد مستقل جامعہ اشاعت الاسلام ٹرہنی بازار ضلع سدھار تھ نگر، یوپی، ہند

ہندہ مدخولہ کا شوہر بجز راضی و خوشی ہندہ کو حالت حل میں اس کے میکے پہنچا کر خود بمبئی چلا گیا اور عرصہ دو سال کے بعد واپس آیا اس درمیان ہندہ اپنے میکے میں رہی اور یہیں ایک بچہ ہندہ سے پیدا ہوا اور فوت ہو گیا ہندہ کی ساس سے جب بھی کہا گیا کہ وہ ہندہ کو اپنے گھر لے جائے تو بیکر کی واپسی پہنچتی رہی۔ جب بکر واپس آیا تو بچے لے جانے کے طلاق دینے پر آمادگی ظاہر کی بکر کو اس بات کا اعتراف بھی تھا کہ ہندہ میں کوئی عیب نہیں ہے اور نہ ہی مجھے اس سے کوئی شکایت ہے بس میرا جی نہیں ملتا ہے اور طلاق دے بھی دیا۔ عدت کا خرچہ وغیرہ ادا کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اپنے شوہر سے زمانہ ماضیہ کا نفقہ پانے کا حق رکھتی ہے ؟ زید جو عالم دین ہے اس کا کہنا ہے کہ عدم



تقاضے قاضی یا رضا نے طرفین کے ہندہ نفقہ زمانہ ماضیہ پاسے کی حق نہیں رکھتی نفقہ شوہر پر اسی وقت واجب ہے جب عورت شوہر کے گھر رہے۔ جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمانے کی رحمت کریں بیچارے نو جروا۔

**الجواب**۔ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ ناشزہ نہیں کہہ کرے راضی و خوشی سے ہندہ کو اس کے میکہ پہنچا یا تو وہ اپنے والد کے گھر رہتے ہوئے بھی نفقہ کی مستحق ہوتی لیکن اس نے نفقہ وصول نہ کیا لہذا طرفین کی رضا و قاضی کی قضا کے بغیر کسی طرح اپنی ذات پر خرچ کرتی ہو تو اس زمانہ کا نفقہ ساقط ہو گیا۔ شوہر سے اب اس کا مطالبہ کرنا غلط ہے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۷ پر درمختار سے ہے النفقة تجب للزوجة ولو هي في بيت أبيها اذا لم يطالبها الزوج بالنفقة به يفتي بها كذا اذا طالبها ولم تمنع اه ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۵۱ پر ہے اذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة ماضية من الزمان قبل ان يفرض القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شيء فان القاضي لا يقضي لها بنفقة ماضية عندنا كذا في المحيط۔ اور اسی کے مشابہ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۳۹ پر ہے اور درمختار ج ۱ رد المحتار جلد دوم مطبوعہ نعمانیہ ص ۶۵ پر ہے النفقة لا تصير ديناً بالقضاء والرضاء اور شامی میں ہے قوله النفقة لا تصير ديناً اي لا ينفق عليها بان غاب عنها او كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها بل تسقط بمضي المدة اه۔ بلکہ اگر طرفین کی رضا یا قاضی کی قضا سے نفقہ کچھ مقدار مقرر بھی ہوتی تو طلاق کے سبب صورت مذکورہ میں وہ بھی ساقط ہو جاتا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۶۵ میں ہے ان ينظر في حال الزوج هل فعل ذلك (اي وقع الطلاق) تخلفا من سقطة او لسوء اخلاق

مثلاً فان كان الاول يلزم بها وان كان الثاني لا يلزم وهذا ما قاله المقدسي  
وينبغي التعويل عليه وهو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شعبان العظمیٰ ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ**۔ از محمد ذوالفقار احمد چشتی۔ مدرسہ اہلسنت خیر الاسلام  
کجھوڑیا۔ تتری بازار۔ سدھار تھنمر۔  
ایک مسجد کی تعمیر کی گئی جس میں نماز پنج وقتہ کے علاوہ نماز جمعہ بھی  
ہوتی رہی مگر اب جمعہ میں نمازیوں کی کثرت کے بنیاد پر مسجد تنگ پڑ رہی  
ہے اور مسجد کے قریب کوئی جگہ بھی نہیں ہے جس سے مسجد کی توسیع  
ممکن ہو۔ اس آبادی میں ایک عید گاہ ہے جس میں ابھی دو سال سے  
عیدین کی نماز ہو رہی ہے آبادی کے لوگ اس عید گاہ کو جامع مسجد  
کی شکل دینا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عید گاہ کو  
جامع مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر بنا سکتے ہیں تو کیا پرانی مسجد  
میں نماز جمعہ قائم رکھنا ضروری ہے جبکہ یہ آبادی شہر میں داخل ہے  
بسنوا تو جروا

**الجواب**۔ جس زمانہ میں عید گاہ مذکور بنانے کے لئے  
زمین دینے والے نے زمین دی یا مسلمانوں کے چندے سے وہ  
زمین عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت آبادی مذکور  
ایک گاؤں جیسی حیثیت رکھتی تھی اور شہر میں داخل نہیں تھی تو زمین  
دینے والے یا اس کے ورثہ کی اجازت سے عید گاہ مذکور کو مسجد  
بنا سکتے ہیں اور مسلمانوں کے چندے سے اگر زمین خریدی گئی تھی تو  
عام مسلمانوں کی اجازت سے عید گاہ کی جگہ مسجد تعمیر کر سکتے ہیں اسلئے  
کہ گاؤں میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں اور جب وقف صحیح نہیں

تو پھر ایسی زمین مالک کی ملکیت پر باقی رہتی ہے وہ جو چاہے اس میں  
کرے اپنا مکان بنائے، کھیتی کرے یا اس کو مسجد بنانے کے لئے  
دے۔ ایسا ہی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوا  
نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۱۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

اور جس زمانہ میں وہ زمین دینے والے نے عید گاہ کے لئے  
یا عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت وہ آبادی  
میں داخل تھی تو اس عید گاہ کو مسجد بنانا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ عید  
کے لئے وقف صحیح ہو گیا اور وقف کی تبدیلی جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری  
میں ہے۔ لایجوز تنبیر الوقف۔ اور پرانی مسجد جب کہ جمعہ کی نماز  
کے لئے تنگ پڑ رہی ہے تو عید گاہ کو جامع مسجد بنانے کے جواز کی  
صورت میں پرانی مسجد میں جمعہ کی نماز قائم رکھنا ضروری نہیں وہ  
تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد اظہار علی برکاتی قصبہ وڈا کھانہ جگور۔ ضلع لکھنؤ  
ہمارے قصبہ جگور میں اکثریت غیر مسلم کی ہے اسی قصبہ میں ایک  
جامع مسجد ہے جس کا متولی زید ہے زید کے حکم سے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر  
سے اعلانات ہوتے رہتے ہیں اور وہ اعلانات اس طرح کے ہوتے  
ہیں مثلاً کسی کے سانپ نے کاٹ لیا خواہ کسی غیر مسلم کے کاٹا ہو۔  
اس کی اطلاع سانپ بھاڑنے والے ہندو کو اسی لاؤڈ اسپیکر  
سے دی جاتی ہے۔ یا ناگھانی کوئی مصیبت آگئی یا آگ لگ گئی وغیرہ  
تو ان سب باتوں کی خبر قصبہ کے لوگوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی  
جاتی ہے۔ زید سے جب منع کیا گیا کہ مسجد سے ایسے اعلانات نہیں

ہونے چاہئیں تو زید کہتا ہے کہ اگر ہم صرف مسلمانوں کے کام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کریں گے۔ اور غیر مسلم کے لئے نہ کریں گے تو اس سے مسلم اور غیر مسلم کے اتحاد میں فرق آجائے گا اور نتیجتاً مسجد کا لاؤڈ اسپیکر ہٹوا دیا جائے گا۔ اس خوف کے پیش نظر اور ہندو مسلم کے آپسی اتحاد کے پیش نظر زید اعلانات کرتا رہتا ہے تو اس طرح کے اعلانات مسجد سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** مسجد کی چیز مسجد ہی کے کاموں میں استعمال ہوگی دوسروں کے لئے اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے چاہے غیر مسلم ہو یا مسلم۔ یہاں تک کہ جس نے کوئی چیز مسجد میں دی وہ بھی اس چیز کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مال وقف خود ذات کو حرام ہے کہ وہ اپنے صرف میں لائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۴) لہذا مسجد کا لاؤڈ اسپیکر غیر مسلم ہو یا مسلم مسجد کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ نیز وعظ و تقریر وغیرہ کے لئے اسے کرایہ پر دینا بھی درست نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۵۵ پر ہے کرایہ پر دینے کے لئے وقف ہوں تو متولی دے سکتا ہے مگر وہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا ناجائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ درجیب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد زبیر مدرس دارالعلوم اہلسنت ندویہ - موضع

دساواں ڈاکٹریٹ بھرا بستی

زید اپنی زندگی میں ہی اپنے لئے قبر کی جگہ کی تعیین کر سکتا ہے یا نہیں اور وقف علی المسکین زمین پر مزارات وغیرہ کی تعمیر کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ مدرسوں کے وقف زمین پر مدرسہ کے باقی اور اساتذہ کی تدفین اور اس پر مزار وغیرہ کی تعمیر کی جا سکتی ہے؟ زید اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** زندگی میں اپنی قبر کے لئے جگہ متعین کر سکتا ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ تم ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جا کر کہو کہ عمر یہ اجازت پاتا ہے کہ وہ اپنے دونوں دوستوں کے پاس دفن ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ یہ جگہ تو میں نے اپنے لئے محفوظ رکھی تھی لیکن آج میں اپنی ذات پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دیتی ہوں (تاریخ الخلفاء عبد اللہ بن عبد اللہ) اور حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی کچھ چھوٹی علیہ الرحمۃ والرحمن ان سے زندگی میں اپنی قبر تیار کروائی اور اسی میں بیٹھ کر ایک رسالہ تحریر فرمایا جو رسالہ قبر پر سے مشہور ہے۔

اگر کسی نے عام مسلمانوں کو دفن کرنے کے لئے زمین اس شرط پر وقف کی کہ میری یا فلاں کی قبر اس میں پختہ بنائی جا سکتی ہے تو اس بیعت میں واقف کی یا جنوں کے بارے میں اس نے کہا اس کا پختہ مزار وقف علی المسکین قبرستان کی زمین پر تعمیر کرنا جائز ہے اس لئے کہ شرط واقف مثل نفس شارع ہے کما ہو مصروح فی الکمال الفقہیۃ۔ اور اس طرح کی کوئی شرط اس نے نہیں رکھی ہے تو ایسے قبرستان میں پختہ مزار بنانا جائز نہیں کہ زمین کے جتنے حصہ پر اس کی تعمیر ہو جائے

گی اس پر ہمیشہ کے لئے دوسرے کو حق دفن نہیں رہ جائے گا البتہ اگر قبرستان کی حفاظت کے لئے چار دیواری وغیرہ نہ ہو اور نہ برو کسی طرح اس کی حفاظت ممکن ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کا غالب گمان ہو تو اس صورت میں قبرستان وقفی کی سرحد پر بقدر ضرورت پختہ قبریں بنائی جاسکتی ہیں الاشباہ والنظائر ص ۱۲۷ میں ہے الضرورات تبیح المحظورات اھ۔ واقف نے اگر تدفین بانی واساتذہ کی شرط کے ساتھ وقف کیا ہے تو دفن اور مزار وغیرہ کی تعمیر جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور وقف کے وقت اس نے شرط مذکور کو بیان نہیں کیا تھا تو اب اس کی اجازت سے بھی مدرسہ کی موقوفہ زمین پر اساتذہ وغیرہ کی تدفین نہیں ہو سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ریح القوی قناری رضویہ جلد ۶ ص ۲۴۱ پر تحریر فرماتے ہیں۔ وقف تمام ہوتے ہی وہ تمام شروط مثل وقف لازم ہو جاتی ہیں کہ جس طرح وقف سے پھرنے یا اس کے بدلنے کا اسے اختیار نہیں رہتا یوں ہی ان میں سے کسی شرط سے رجوع یا اس کی تبدیلی یا اس میں کمی بیشی نہیں کر سکتا۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے اسی کتاب کی جلد و صفحہ مذکور کا مطالعہ کریں۔ اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رذوالقعدہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از حیدر علی ہتم قبرستان مسلمانان ہینسر بازار بستی قبرستان مسلمانان ہینسر بازار جو کہ ب روڈ ہے۔ سالہا سال سے اس کا غیر مسلموں سے مقدمہ چل رہا تھا الحمد للہ اب مسلمانوں کے قبضہ میں آگیا ہے مگر اب بھی یہاں کے غیر مسلم اس میں اپنی تقریبات مناتے

ہیں نیز ان کے بچے اس میں ہو و لعب کرتے ہیں۔ ہم برائے تھخ قبرستان روڈ کی جانب سے کچھ کمرے بنوانا چاہتے ہیں جس کی آمدنی سے قبرستان کی چار دیواری وغیرہ کا انتظام کر کے اسے بے ادب سے بچایا جاسکے۔  
از روئے شرع کیا حکم ہے؟ بینوا نوجوؤا

**الجواب :-** اگر کسی مسلمان نے مذکورہ قبرستان کو نہر ت مردہ دفن کرنے کے لئے وقف کیا۔ یا چکنڈی کے موقع پر وہ زمین حاصل کی گئی یا پردھان نے اسے قبرستان کے لئے دی اور مسلمانوں نے پوری زمین کو مردہ دفن ہونے کے لئے خاص کر دیا تو اس پر کمروں کی تعمیر نہیں اگرچہ اس جگہ مردے مدفون نہ ہوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مثل نص شارع صلی اللہ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے در مختار کتاب الوقف فروع فصل ششم بالوقف کفص الشارع فی وجوب العمل بہ ولہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھر قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ارذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ :-** از محمد تصور حسین قادری مدرس مدرسہ بدر العلوم۔ گوہر

بازار ضلع بہرائچ شریف۔ یوپی

(۱) الف۔ برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر نادانستہ عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی اور ایک گوشہ میں نل لگا دیا گیا جواب اس میں چیل عجلت چہن کر جانا، کھانا پینا، رہنا، پہنا، خواب بیداری، وضو کرنا غسل کرنا یا نہ

پڑھنا یا سلسلہ تعلیم و تعلم کا اجراء اور لب شرک دکانیں بنالینا یہ ساری باتیں جائز ہیں یا نہیں ؟ بینوا توجروا

(ب) — اگر ناجائز ہیں تو کیا اس مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت کا بنالینا اور اس میں ان مذکورہ بالا باتوں کا عمل میں لانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بینوا توجروا

(ج) — اگر روا ہے تو برائے قبرستان وقف شدہ باقی زمین جس پر ابھی مدرسہ کی عمارت نہ بنائی گئی ہے اس میں جگہ جگہ ستون استادہ کر کے اس کے اوپر مدرسہ کی عمارت اور کچھ دوکانیں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں ؟ (د) — اور اگر نیچے یا اوپر کسی بھی صورت میں مذکورہ بالا تمام باتیں جائز نہ ہو سکتی ہوں تو آیا مدرسہ کی بنی ہوئی عمارت اور سیمینڈ فرش اپنے

اپنے موجودہ حال پر باقی رکھی جائے یا منہدم کر دی جائیں ؟ بینوا توجروا

(۵) — اگر باقی رکھی جائیں تو پھر انھیں یوں ہی چھوڑ دیا جائے کہ اس میں نہ سلسلہ تعلیم و تعلم جاری رکھا جائے اور نہ ہی اسے رہائش گاہ بنایا

جائے اور نہ کوئی مردہ دفنایا جائے ؟ بینوا توجروا

(۶) — یا یہ کہ عمارت باقی رکھتے ہوئے بھی اس میں مردے دفن جائیں اور یا منہدم کر کے اس میں مردے دفنائے جائیں ؟ بینوا توجروا

(۲) — گرمی کی شدت کی بنا پر مسجد کی چھت پر یا برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر جو عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی ہے اس کی چھت پر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اگر پڑھی جاسکتی ہے تو جماعت کے ساتھ پڑھ

سکتے ہیں یا نہیں ۔ اگر نہیں تو بغیر جماعت تمام نماز میں بلا استثنیٰ پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اور جو کتابوں میں مرقوم ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز

مکروہ ہے تو اس سے کیا مراد ہے ؟ بینوا توجروا

(۳) — ایک سنی مرد سے کہ نماز جنازہ کسی وہابی یا دیوبندی نے



پڑھادی تو اس کی اقتدار کرنے والے از روئے شرع مجرم ہیں یا نہیں اگر ہیں تو جب تک یہ لوگ ازالہ جرم کی کوئی صورت نہ لائیں اس وقت تک ایسے لوگوں سے ربط ضبط رکھنا کیسا ہے۔ اور دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے بغیر تو بکئے ہوئے اس کی فاتح خوانی کی بزم منعقدہ میں شرکت اور اس کی لائی ہوئی شیرینی کے لئے اور کھانے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے اگر ہے تو دیوبندی کی اقتدار کرنے والوں اور بغیر ازالہ جرم کی صورت اپنائے ہوئے ان کی فاتح خوانی میں شرکت کرنے والوں اور ان کی شیرینی لینے اور کھانے والوں کے لئے کیا حکم شریعت ہے اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے

بیتواتوجروا

(۴) ————— پنج وقتہ نمازوں میں سے کوئی نماز دانستہ یا نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار میں ادا کرنا کیسا ہے۔ اور ادا کرنے والے از روئے شرع مجرم ہے یا نہیں؟ اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے

بیتواتوجروا

**الجواب** بہ (۱) الف باب ج ۱۰۴۰ و وقفی قبرستان مسلمانوں کے مردوں کو دفن کیلئے موقوف ہوتا ہے۔ لہذا اسکے کسی حصہ کو مدرسہ بنا دینا سخت ناجائز و حرام ہے اسکے کہ یہ ابطال غرض و وقف ہے اور وہ ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں لایچوز تغییر الوقف اور فتح القدیر میں ہے الواجب ابقاء الوقف علی مکان علیہ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۳۹۹ میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قبرستان وقف میں کوئی تصرف خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ ہو خواہ مسجد یا کچھ اور فتاویٰ رضویہ جلد ۳۴ ص ۳۲) لہذا قبرستان میں بنا ہوا مدرسہ منہدم کر دیا جائے یہاں تک کہ اگر کسی مسجد کا قبرستان ہونا ثابت ہو جائے تو اس کی

عمارت بھی ڈھادی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ مذکور کی اسی جلد کے صفحہ ۲۴ پر ہے اور جب قبرستان میں بنے ہوئے مدرسے اور مسجدیں منہدم کر دی جائیں گی تو اس میں دوکانیں تعمیر کرنا اور مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت بنانا بدرجہ اولیٰ ناجائز و حرام رہے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی حدود سے باہر ستون قائم کریں اور اس کی چھت اتنی بلندی پر ڈھالیں کہ اس میں دفن کی غرض سے لوگوں کے آنے جانے میں رکاوٹ نہ ہو اور نہ قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ ستون کے قائم کرنے میں لیں تو اس صورت میں اس کی چھت پر مدرسہ اور دوکانیں بنا سکتے ہیں ورنہ نہیں ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۹۹ پر ہے اور قبرستان میں ہر وہ بات جائز نہیں جو اس کے وقف کی غرض سے خلاف ہو یا مردہ کی اذیت کا سبب ہو۔ و

وہو تعالیٰ اعلم

(۲) ————— واقعی قبرستان کی زمین پر جو مدرسہ تعمیر کیا گیا ہے اسکے تو انہدام کا حکم ہے جیسا کہ جواب ۱۱ میں گذرا۔ اور مسجدوں کی چھت کے بارے میں جو حکم ہے اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب نیچے کا درجہ بھر گیا اور نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۴۲۸) کتابوں میں جو تحریر ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے اس کی مراد بالکل واضح

ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) ————— وہابی دیوبندی کی اقتدار کرنے والے بیشک مجرم ہیں۔ تاوقتیکہ وہ لوگ ازالہ جرم کی صورت پر عمل نہ کریں ان سے ربط ضبط ممنوع ہے۔ دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے یہاں توبہ کے بغیر

اس کی مجلس میں شرکت کرنے اور اس کی لائی ہوئی شیرینی کے لینے اور کھانے میں بیشک قباحت ہے۔ دیوبندی کو مسلمان جان کر جن لوگوں نے اس کی اقتدار کی ان پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ اور جن لوگوں نے مسلمان جان کر وہابی کی اقتدار نہیں کی بلکہ کسی دباؤ یا لحاظ میں اگر اس کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو اس صورت میں صرف توبہ لازم ہے اور ازالہ جرم کی صورت اپنا نے بغیر جو لوگ وہابی یا دیوبندی سے جنازہ پڑھوانے والے کی مجلس فاتحہ خوانی میں شریک ہوئے اور اس کی شیرینی لئے اور کھائے وہ سب توبہ کریں کہ انھوں نے ایسے شخص کا بایکاث نہ کیا جب کہ ارشاد خداوندی ہے۔ **وَأَقْبَابُ يُسَيِّئَاتِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذَّنْبِ مَعَهُ الْقَوْمُ الظَّالِمِينَ** (پک ۱۴) **وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ** (۲)۔ اگر نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار کر لی تو وہ نماز از سر نو پڑھے اور اگر جان بوجھ کر پڑھی تو اس صورت میں وہی تفصیل ہے جو نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق اوپر گزری۔ **وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ**  
**حَمْدُ اللَّهِ الَّذِي أَحَدَنَا لِمَجْدِهِ**

۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از غلام نبی قادری گنیش پور۔ بستی گرام سماج کی زمین جس پر چند مسلمان قابض ہیں وہ اس زمین کو مسجد بنانے کے لئے بخوشی دے رہے ہیں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

بنواتو جردا

**الجواب :-** گرام سماج کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا حقیقت میں وہ زمین خدا کے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے عند الشرع وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ **عَادَ الْأَرْضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ** اے

ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے لہذا زمین مذکور پر جو لوگ قابض ہیں اگر بخوشی اسے مسجد بنانے کے لئے دے رہے ہیں تو اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی

المحرم الحرام ۱۴۱۴ھ

**مسئلہ**۔ از ماسٹر وکیل احمد موضع بنولی ڈاکخانہ گویا پور۔ سدھار تھنکر آبادی میں ایک بنجر زمین تھی جس پر مسلمان کا قبضہ تھا اس نے وہ زمین مسجد بنانے کے لئے دیدی جس پر مسلمانوں نے مسجد ہی کی نیت سے دیواریں مکمل کر دیں۔ اس کے بعد اس زمین کا پٹہ قانوناً مضبوطی کے لئے ایک مسلمان کے نام کروا دیا گیا۔ اب غیر مسلم کہتے ہیں کہ اسے چھوڑ کر دوسری جگہ مسجد بناؤ۔ سوال یہ ہے کہ زمین مذکور پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو پھر اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجہ خوا

**الجواب**۔ آبادی کی بنجر زمین کہ جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور حکومت کے آدمی اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں۔ ایسی زمین عند الشریعہ اللہ کی ہے حدیث شریف میں ہے عَادَ الْاَرْضَ لِلّٰہِ وَرَسُوْلُہِ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے۔ لہذا اس بنجر زمین پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے اور جب مسجد ہی بنانے کی نیت سے مسلمانوں نے اس کی دیواریں بھی مکمل کر دیں تو وہ مسجد ہو گئی حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کہا کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا تو اس کہنے سے بھی مسجد ہر جگہ کی (بھار شریعت حصہ دوم بیان مسجد ص ۲۵۹ بحوالہ تنویر الابصار) اور زمین مذکور مسجد

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ہے از (مولانا) مطبع الرحمن امجدی دارالعلوم رضویہ علی پورہ  
آدے پور (راجستھان)

(۱)۔۔۔۔۔ سعودیہ سے ایک شخص ایک وہابی کے یہاں رقم بھیجتا ہے وہ علاقہ میں دورہ کر کے حسب ضرورت اپنی نگرانی میں تعمیری کام کے لئے روپیہ دیتا ہے گاہے آکر دیکھ بھال بھی کرتا ہے کیا ایسی رقم جس کے بارے میں تحقیق نہ ہو کہ یہ رقم کون دیتا ہے سسٹیوں کو شخص مذکور سے رقم لے کر مسجد تعمیر کرنا اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے ؟

(۲) رافضی بادشاہ کے صرفہ سے بنی ہوئی مسجد جواب سینوں کے قبضہ میں ہے سنی امام کی نماز ایسی مسجد میں درست ہے یا نہیں؟ پورے علاقے کے لوگ مسجد مذکور میں عید کی نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اب پنج وقتہ نماز بھی پابندی سے سنی حضرات پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں؟

(۳) فرغ معصفر مردوں کے لئے حرام ہے جیسا کہ مشکوٰۃ

شریف صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال رأى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على ثوبين معصفرين فقال ان هذه من ثياب الكفار فلا تلبسوها سے صاف ظاہر ہے وور حاضر میں جب کہ گروے رنگ کا کپڑا بالعموم ہندو پہنتے ہیں یہ لباس کفار میں شامل ہے لیکن مارہرہ منظرہ میں معتزضین کا کہنا ہے کہ خانقاہ کی جاسے مشائخ کو جو جوڑا دیا گیا وہ زعفرانی تھا کہاں تک درست ہے نسلی بخش جواب سے نوازیں۔

الجواب :- (۱)۔ سنیوں کو مسجد بنانے کے لئے یہ

دینا ان کو وہابی بنانے کی خاطر نجدیوں کا عظیم فتنہ ہے اس لئے کہ جو لوگ وہابی سے پیسہ لیں گے وہ اس سے میل جول رکھیں گے اسلام و کلام کریں گے، وہ آئے گا تو اس کی تعظیم و تکریم اور خاطر و مدارات کریں گے، اسے شادی وغیرہ کی تقریب میں شرکت کی دعوت دیں گے اور وہ اس طرح کے مواقع پر سنیوں کو دعوت دے گا تو وہ لوگ اس کی تقریبات میں شریک ہوں گے یہاں تک کہ اس کے گھر والوں کی نماز جنازہ بھی پڑھیں گے اور اگر وہ چاہے گا تو اس کے یہاں شادی بیاہ بھی کریں گے اور وہ اپنا امام مقرر کرے گا تو اس سے پہلی انکار نہ کریں گے۔ اس طرح وہابی مسجد کے نام پر سنیوں کو روپیہ دے کر پورے محلہ یا گاؤں کے سارے لوگوں کو تھوڑے دنوں میں اگر وہابی نہیں بنا سکے گا تو صلح کلی ضرور بنائے گا۔ اس لئے مسجد بنانے کے لئے وہابی کے ذریعہ پیسہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ رہی اس میں نماز پڑھنے کی بات تو اگر مسجد کی زمین بھی وہابی نے خریدی ہے تو عند الشرح وہ مسجد نہیں۔ لہذا ایسی مسجد میں نماز نہ پڑھیں کہ مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا۔ اور اگر زمین وہابی کی دی ہوئی نہیں ہے تو ایسی مسجد نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہندو راجہ کے حکم سے شیعوں کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "نماز اس میں ہو سکتی ہے تو اصلاً محل اشتباہ نہیں۔ نماز ہر پاک جگہ ہو سکتی ہے جہاں کوئی ممانعت شرعی نہ ہو اگرچہ کسی کا مکان یا افتادہ زمین ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جعلت لی الارض مسجداً وطہوراً فایما رجیل من متی ادركتہ الصلاۃ فلیصل (فتاویٰ رضویہ جلد ۷ ص ۱۲۵۹)

ہند اراقضی یا دشاہ کے صرفہ سے بنی ہوئی مسجد میں امام اور مقتدی کی او  
 عیدین و پنج وقتی نمازیں سب جائز ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔  
 (۳) ————— معصفر اس پہلے کپڑے کو کہتے ہیں جو کسم سے رنگا گیا ہو،  
 جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے معصفر بضم سیم و فتح عین و سکون صاد جملہ  
 و فتح فار بدوہ ر لے ہلہ چیزے کہ بگل کا جیرہ ہزار رنگ کردہ باشد چہ  
 عصفربضم اول و ثالث گل کا جیرہ است لکذا فی بحر الجواہر و گل  
 کا جیرہ را ہندی کہنہ گویند۔ واضح ہو گیا کہ حدیث شریف کا مطلب یہ  
 ہے کہ جو کپڑا کسم سے رنگا ہوا ہو اس کا پہننا ممنوع ہے نہ کہ ہر پہلا کپڑا۔  
 اس لئے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 کسم یا زعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مرد کو منع ہے گہرا رنگ ہو کہ سرخ ہو جائے  
 یا ہلکا ہو کہ زرد رہے دونوں کا حکم ایک ہے۔ عورتوں کو یہ دونوں قسم  
 کے رنگ جائز نہیں۔ ان دونوں رنگوں کے علاوہ باقی ہر قسم کے رنگ  
 زرد، سرخ، دھانی، بستی، چنبیلی اور نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز  
 ہیں رہا شریعت حصہ شانزدہم ص ۲۲۸ مطبوعہ کتب خانہ اشاعت الاسلام  
 دہلی اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ معصفر کے  
 علاوہ جو زرد، بستی، یا نارنجی ہو وہ مردوں کے لئے بلاشبہ جائز ہے  
 اور مارہرہ مطرہ میں سلطان المرشدین حضرت حیدر حسن میاں صاحب  
 قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلفاء کو جو کپڑا دیا گیا وہ معصفر ہرگز نہیں  
 تھا جو ایسا دعویٰ کرے اس پر ثبوت لازم ہے اور معصفر کے ممنوع ہونے  
 کو حرام سے تعبیر کرنا بھی غلط ہے اس لئے حضرت صدر الشریعہ نے لفظ  
 منع تحریر فرمایا۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۲۸ میں ہے فی جامع الفتاویٰ قال  
 ابو حنیفۃ والشافعی ومالک یجوز لبس المعصفر وقال جماعۃ العلماء  
 مکروہ بکراہۃ التذییہ اھ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۷ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

**سئلہ :-** از محمد یوسف قادری چوڑی والے مقام رانی دیہہ،  
ڈاکٹرانہ کھوڑا بار ضلع گورکھپور

مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے  
اور مدرسہ بن چکا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ  
مسجد کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اوپر کا حصہ  
آسمان کی بلندی تک سب مسجد ہی ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد  
اول ص ۱۲۱ پر مسجد کی چھت پر پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی وجہ  
بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
ہیں لانہ مسجد الی عنان السماء یعنی اس لئے کہ چھت آسمان کی  
بلندی تک مسجد ہے۔ اس لئے اگر امام نیچے ہو اور مقتدی چھت کے  
اوپر تو اسکی اقتدار صحیح ہے اور اعتکاف کرنے والا اگر اس کی چھت  
پر جائے تو اعتکاف باطل نہ ہوگا۔ اور اوپر کا حصہ مسجد ہونے ہی کے  
سبب جس پر غسل فرض ہو اسے اور حیض و نفاس والی عورتوں کو اس  
پر چڑھنا حلال نہیں۔ اور اسی بنیاد پر کہ مسجد کی چھت بھی مسجد ہے اگر کسی  
نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد میں داخل نہیں ہوں گا پھر وہ اس کی چھت  
پر چڑھا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ حضرت  
علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ قالہ  
الزیدعی ولہذا یصح اقتداء من علی سطح المسجد بمن فیہ اذا لم  
یتقدم علی الامام ولا یبطل الاعتکاف بالنسب عور الیہ ولا یحل للجنب و  
الحائض والنفساء الوقوف علیہ ولو حلف لا یدخل ہذہ الدار



فوق علی سطحها یحنت (رد المحتار جلد اول ص ۱۲۴) اور مسجد کی چھت پر مد رسہ بنانا وقف کی تعمیر بھی ہے جو ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۹۹ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے لایحنت تعمیر الوقف۔ اور کوئی ناجائز عمارت مسجد کی چھت پر یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دہم ص ۱۷ پر ہے اور حضرت علامہ محضی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذلك لم یصدق تاثر حاشیہ فاذا كان هذا فی الواقف فكيف بغيره فیجیب هذا مدلولو علی جدار المسجد (رد مختار جلد سوم ص ۳) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الاول ۱۷ ہجری  
مسئلہ :- از عبدالرشید صدیقی۔ تاتار پور۔ علی گنج لکھنؤ۔

اسلام پیر بابا رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر ایل اڈیٹے سرکار نے زمین چھوڑی ہے۔ مزار شریف کے دائیں بائیں دو قبریں بنی ہیں۔ بقیہ خالی زمین پر مسجد تعمیر کرائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کچھ آدمیوں کا اعتراض ہے کہ وہ زمین کسی نے الاٹ نہیں کر لیا ہے اور نہ ہی مسجد کے نام سے کسی نے وقف کیا ہے اور کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ جب مزار کے نام سے زمین چھوٹی ہے تو ضرور مسجد بنائی جاسکتی ہے اور اس چھوٹی ہوئی زمین پر کئی سالوں سے نماز تراویح اور عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے۔ تو نہ گورہ بالا زمین پر نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے کہ نہیں؟

بکنوا توجروا

الجواب :- شہر کی وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص مالک نہیں ہوتا اور گور نمشت اس میں بطور خود تصرف کرتی ہے جسے چاہتی ہے

دتی ہے اور جو چاہتی ہے اس میں بنوا لیتی ہے۔ ایسی زمین خدا نے  
 تعالیٰ کی ملک ہوئی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے عند الشرع وہ  
 گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عاد الارض لله ورسوله۔  
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے۔ تو جب ایسی زمین کی مالک  
 از روئے شرع گورنمنٹ نہیں تو بابا صاحب کے مزار کے نام پر اس کے  
 دینے سے زمین مذکور مزار پر وقف نہ ہوئی لہذا اس زمین پر مسجد بنانا  
 اور اس میں نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی زمین  
 پر مسلمان جہاں بھی مسجد بنالیں وہ مسجد ہو جائے گی ایسی زمین پر مسجد بنانے  
 کے لئے کسی کے وقف کرنے کی ضرورت نہیں۔

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۲۷ شعبان ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد شاکر علی برہانی زمرہ گنج موتی نگر فیض آباد  
 چک بندی کے دوران مسلمانوں نے گورنمنٹ سے یا پردھان  
 مسجد کے نام پر دو لبوہ زمین کی مانگ کی اور وہ دستیاب بھی ہو گئی۔  
 لیکن بیخامہ نہیں ہوا۔ مگر مسجد اس زمین پر نہ بنا کر دوسری جگہ مسلمانوں  
 بنایا ہے اور یہ چند وجوہ سے ایسا کیا گیا ہے پہلی وجہ جانے کا راستہ  
 نہیں ہے دوسری وجہ جگہ مربع نہیں ہے یعنی لمبائی زیادہ ہے اور چوڑائی  
 کم ہے۔ تیسری وجہ سمت صحیح نہیں ہے۔ چوتھی وجہ تین مسلمانوں کے  
 گھر کی مالی اس زمین میں ہوتی ہے نقشہ حسب ذیل ہے۔

یہ کھیت ہے راستہ بند ہے		
یہ مالی ہے	یہ مسجد کی زمین ہے	یہ مالی ہے
دروازہ	دروازہ	دروازہ
مکان	مکان	مکان

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین جو پردھان نے مسجد کے نام پر دیا اور تقریباً سات سال سے وہ زمین ویسے پڑی ہوئی ہے اور اب تک مسجد کی تعمیر نہ ہو سکی تو اس زمین کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا مذکورہ عذر کے پیش نظر یا بغیر عذر کے اس زمین کو ان مسلمانوں کے ہاتھ جن کے استعمال میں ہے بیچ کر اس کا مساوضہ جو مسجد تعمیر ہو چکی ہے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (جب کہ اسکی اشد ضرورت ہے) اگر نہیں تو کس مصرف میں لایا جائے اور جن لوگوں کی مالیات پہلے ہی سے اس زمین میں بہہ رہی ہے اب ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بیٹو!

توجہ دے!

**الجواب :-** شہر یا دیہات کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ یا پردھان اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں ایسی زمین خدائے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ عند الشرح گورنمنٹ یا پردھان اس کا مالک نہیں ہوتا۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: **عناد الارض لله ورسوله ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵۹ پر ہے۔** تو جب ایسی زمین کے مالک عند الشرح گورنمنٹ اور پردھان نہ ہوتے تو مسجد کے نام پر ان کے دینے سے زمین مسجد کے حکم میں نہ ہوگی جب تک کہ اس کو مسلمان مسجد نہ بنالیں۔ لہذا صورت سنو کہ میں جب کہ

گورنمنٹ یا پردھان کی دی ہوئی زمین کو مسلمانوں نے مسجد بنایا تو وہ مسجد نہ ہوئی اسے بیچ کر رقم مسجد کی تعمیر میں لگائی جاسکتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شعبان العظم ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از جلیل شاہ مچھلی محال لکھنؤ

ڈاکخانہ اور بینک میں جو روپے جمع کئے جاتے ہیں چالوکھاتہ میں یا فکس ڈپوزیٹ۔ تو اس پر جو نفع ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو کوا

**الجواب :-** کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمی، مستامن اور حربی ذمی وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بالمشاہد اسلام نے ان کے جان و مال کی حفاظت اپنے ذمہ لیا ہو۔ اور مستامن وہ کافر ہیں جو کچھ دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ ہندوستان کے کفار نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ وہ تیسری قسم کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو بادشاہ عالم گیر کے استاد تھے اپنے زمانہ کے ہندوستانی کافروں کے بارے میں تحریر فرمایا ان ہما کاحریون وما یعقلھا الا العالمون (تفسیر احمدیہ ص ۲) اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سو وہ نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا یرایہن المسلم والحر فی دار الحرب۔ اور اس حدیث شریف میں دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی جیسا کہ قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں قید واقعی ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُلُوا الْبَرِّ ذُو الْأَرْبَاعِ أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً۔۔۔۔۔ ہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہوں ان سے جو درآمد روپیہ ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر اسے خرچ کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم و غیر مسلم

دونوں بکے مشترک ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے۔  
 حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع۔ تو  
 یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے۔ لہذا اس کے ڈاکخانے اور بینک  
 کے منافع بھی شرعاً سود نہیں خواہ وہ چالو کھاتہ پر ملیں یا ٹکس ڈپوزٹ  
 پر۔ لیکن منافع کا لینا اسی صورت میں جائز ہے کہ اسے جائز سمجھ کر لے۔  
 سود سمجھ کر لینا حرام ہے کہ سود بہر حال حرام ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ  
 الْيَزْبُوا - وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

اردو بیچ الاخر ۱۶ھ

**مسئلہ**۔ از نعیم اللہ برکاتی۔ کتب خانہ برکاتیہ۔ کول پیٹھ کرناٹک  
 ایک گورنمنٹ بینک ہے جس کے کافر ملازموں نے ایک کمیٹی بنا کر  
 الگ سے سودی کاروبار اسی طرح شروع کیا ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم  
 سے روپیہ لے کر جمع کرتے ہیں اور اپنا روپیہ بھی اس میں ڈالتے ہیں پھر  
 مسلم غیر مسلم سب میں سود پر روپیہ بانٹتے ہیں۔ اور اس کمیٹی میں روپیہ  
 جمع کر کے والوں کو سود دیتے ہیں۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے سود  
 لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ کہ اس کمیٹی سے روپیہ قرض لے  
 کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب**۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے اس کا نفع سود کی  
 نیت سے لینا جائز نہیں کہ سود بہر حال حرام ہے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا  
 ارشاد ہے وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا یعنی اللہ نے بیع کو حلال  
 فرمایا اور سود کو حرام قرار دیا۔ (پہلے سورہ بقرہ آیت ۲۷۵) البتہ اس  
 کمیٹی کا دیا ہوا نفع اس نیت سے لینا جائز ہے کہ وہ سود نہیں اسلئے  
 کہ یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔

جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ لاریا بین المسلم والحرابی۔ اور کھٹی مذکور سے روپیہ قرض لے کر اس کو نفع دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر تھوڑا نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو اس صورت میں دینے والوں پر کوئی مواخذہ نہیں فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص ۳۸۵ پر رد المحتار سے ہے الظاہرات الایباحہ فی فیضان المسلم الزیادۃ وقد النزم الاصحاح فی الدرس ان مراد ہم من حل الربا والقمار ما اذا حصل فی الزیادۃ للمسلم و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از سید محمد تنویر ہاشمی جامعہ ہاشمیہ پیر پچا پور - کرناٹک  
زید اور اس کے چچا جاب پر مشتمل ایک سوسائٹی ہے۔ اس سوسائٹی کے جملہ ممبران ہر مہینہ طے شدہ رقم جمع کرتے ہیں۔ ان ممبران میں اگر کسی کو ضرورت پڑتی ہے تو دس ہزار روپیہ سوسائٹی ضرورت مند ممبر کو دے دیتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب ضرورت مند طے شدہ مدت میں یہ رقم لوٹائے تو ایک ہزار روپیہ نانہ سوسائٹی کو دے۔ دس ہزار دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ضرورت مند کو زید ایک سنار کے یہاں لے جاتا ہے۔ سوسائٹی کے نام دس ہزار روپے کا سونا خریدا جاتا ہے۔ پھر ضرورت مند کو وہ سونا دے دیا جاتا ہے۔ ضرورت مند وہ سونا سنار کو لوٹاتا ہے۔ پھر سنار ضرورت مند کو دس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ اگر کوئی ممبر فرج (یا کوئی دوسری چیز لینا چاہے تو سوسائٹی اس کو مذکورہ بالا طریقہ پر خرید کر دیتی ہے۔ سامان کا ضرورت مند دس ہزار کا سامان لے۔ روپیوں کا ضرورت مند روپیہ لے۔ شرط یہ ہے کہ دس ہزار کے بجائے گیارہ ہزار لوٹائے

اور طے شدہ مدت میں لوٹائے۔ یہ کاروبار خالص مسلمانوں میں ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کا کاروبار جائز ہے؟ بکرا اس کاروبار کو سود کا نام دیتا ہے۔ ازراہ کرم جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا  
توجہ فرما

**الجواب :-** مذکورہ صورت بیع عینہ کی ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ قرض خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی خاطر سوسائٹی بچنا چاہتی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا کہ اچھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے۔ کیونکہ وہ سود سے بچنا چاہتا ہے۔ اور مشائخ پنج نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی بہترین بیع ہے۔ مگر اس بیع میں ضروری ہے کہ سوسائٹی کا آدمی سارے سونا اپنے ہاتھ میں لے کر ضرورت مند سے کہے کہ میں نے اس کو گیارہ ہزار روپیہ میں تمہارے ہاتھ بیچا اور وہ کہے کہ میں نے قبول کیا پھر ضرورت مند اسے چاہے دس ہزار میں بیچے یا اس سے کچھ کم زیادہ میں۔ اور اس سارے کے ہاتھ فروخت کرے یا کسی دوسرے کے۔ بہر حال سوسائٹی کا گیارہ ہزار روپیہ اس پر لازم ہو گیا۔ بشرطیکہ مدت معینہ پر رقم کی ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں سوسائٹی گیارہ ہزار پر کچھ روپیوں کا اضافہ نہ کرنے ورنہ سود ہو جائے گا۔ اسی طرح سوسائٹی فرج وغیرہ کوئی چیز دس ہزار میں خرید کر ضرورت مند کے ہاتھ گیارہ بارہ ہزار یا اس سے زیادہ میں فروخت کر سکتی ہے۔ یہ جائز ہے۔ لکھا ہوا تھا ہے۔ البتہ دس ہزار نقد روپیہ دے کر کچھ بھی زیادہ وصول کرنا سود ہے اس صورت میں سوسائٹی کے سارے ممبران اور ضرورت مند سب کے سب سود کے گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں جو اشد حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے: لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربا وموكله وکاتبه وشاھدیه وقال هر سوء یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی کاغذ لکھنے والوں اور اسکے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب رگناہ میں) برابر کے شریک ہیں۔ (انوار الحدیث ج ۲ بحوالہ مسلم)

اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الربا سبعون جزءا ایسا ان ینکح الرجل امه۔ یعنی سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے (العیاذ باللہ تعالیٰ) (ابن ماجہ بیہقی بحوالہ انوار الحدیث ج ۲) وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۲ جمادی الاول ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ۔** از محمد جلال الدین الرضوی النعمی۔ حسن ثولہ ڈاکخانہ زراپنپور راج محل ضلع صاحب گنج۔ (ربہار)

زید نے بھرے مجمع میں یہ دعویٰ کیا کہ خالد نے عمرو کے ساتھ بدعتی کیا ہے اور بدعتی کا کرنا دعویٰ سے تقریباً پانچ مہینہ پہلے کا بیان کیا۔ بلال شیخ نے کہا اے زید آپ مولوی ہو اس لئے آپ ہی بتاؤ کہ ثبوت بدعتی کے لئے شریعت کے نزدیک کتنے گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو زید اور اسکے ساتھ اور دو مولویوں نے کہا کہ تین گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو بلال شیخ نے ایک دوسرے مولوی بکر سے دریافت کیا کہ کیا ان دونوں مولویوں نے صحیح بتایا تو بکر نے کہا کہ ان مولویوں نے غلط بتایا۔ شریعت میں ثبوت بدعتی کے لئے چار گواہوں کی گواہی ضروری ہے تو زید اور ان کے معاون صاحبان نے اپنے اس قول سے رجوع کیا اور بکر کے قول کی تصدیق کی۔ بلال شیخ نے کہا اے زید کیا آپ نے



اپنی آنکھوں سے خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے۔  
 توزید نے کہا ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے البتہ چار یا پنج  
 شخصوں کو دکھایا ہے۔ تو بلال شیخ نے کہا آپ اپنے گواہوں کو پیش  
 کیجئے۔ توزید نے کہا ابھی گواہ لوگ موجود نہیں۔ البتہ ایک طالب علم  
 جو دوسرے موقع پر خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے  
 وہ موجود ہے تو مجمع عام نے اس طالب علم کو بلایا اور پوچھا کہ آپ  
 اس سلسلہ میں کیا جانتے ہیں؟ تو طالب علم نے کہا ہم اس سلسلے میں  
 کسی مدرس کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں البتہ ایک رات  
 خالد کے روم میں ایک لڑکا کو سویا ہوا دیکھا جس کی تسلی اور اٹھی ہوئی تھی  
 تو بلال شیخ نے پوچھا کیا خالد اس وقت روم میں موجود تھے؟ تو طالب علم  
 نے بتایا مجھے اس کا علم نہیں کیونکہ خالد رات کو پڑھا کر اکثر مکان چلا جایا  
 کرتے تھے۔ مگر عابد نے کہا یہ طالب علم دو تین آدمیوں کے سامنے  
 خالد کا عمرو کے ساتھ بد فعلی کرنے کو بیان کیلئے ہے۔ لہذا دریافت طلب  
 یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں خالد پر بد فعلی کا الزام شرعاً ثابت ہو گا یا  
 نہیں؟ اگر نہیں تو زید اور ان کے معاون پر عند الشرع کیا حکم ہے؟  
 (۲) زید اور ان کے معاون امامت اور مدرس بننے

کے لائق ہیں یا نہیں؟  
 (۳) ثبوت بد فعلی کے لئے کتنے گواہوں کی گواہی ضروری ہے  
 اور گواہوں کا کیسا ہونا ضروری ہے؟

(۴) زہد کا بیان ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو کہا تجھ کو ایک طلاق  
 دو طلاق۔ اور مطلقہ کہتی ہے کہ زہد ایک طلاق دو طلاق کہنے کے بعد  
 جاتے ہوئے دروازہ پر ”جا“ کہا ہے مگر زہد لفظ جاسے لاعلمی کا اظہار  
 کر رہا ہے اور کہتا ہے مجھے اس کے بارے میں کوئی علم نہیں ایسی

صورت میں زاہد کی بیوی ہندہ پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ بینوا تو چروا  
**الجواب** :- (۱) صورت مذکورہ میں خالد پر بد فعلی  
 کا الزام عند الشرح ثابت نہیں ہوگا۔ زید اور اس کے ہمنواؤں پر توبہ و  
 استغفار لازم ہے اور خالد سے معافی مانگنا بھی ضروری ہے۔ ہذا ما  
 عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) توبہ کے بعد امانت کر سکتے ہیں اور مدرس بہر حال  
 بن سکتے ہیں مگر ایسے لوگوں کو مدرس نہ بنانا چاہئے۔ وهو تعالیٰ اعلم  
 (۳) گواہوں کا عادل ہونا ضروری ہے اور ثبوت بد فعلی کے  
 لئے دو گواہوں کی ضرورت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واشھدوا ذی عدل  
 منکم (پارہ ۲۸، سورۃ طلاق) واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) زاہد نے اگر مدخولہ بیوی سے واقعی یوں بغیر عطف کہا کہ  
 تجھ کو ایک طلاق دو طلاق اور عطف کی نیت بھی نہیں کی تو اس جملہ سے  
 صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ لفظ ”جا“  
 کے بارے میں مجھے علم نہیں تو محض اس کی مطلقہ کے بیان پر اس لفظ  
 سے وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے۔ اگر خالد جھوٹی قسم کھائے گا تو  
 وبال اس پر ہوگا۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از مولوی محمد حدیث سبیر ساپور ندر پور۔ ہراج گنج  
 (۱) زید ڈاکٹری کرتا ہے اور زید کے گھر والے کھلم کھلا  
 دیوبندی ہیں اور اس کے گاہوں کے صحیح العقیدہ مسلمانوں نے بھی  
 بتایا کہ زید دیوبندی ہی ہے۔ زید کچھ بھی کہے۔ اور زید کے ظاہری اطوار  
 و افعال سے بھی پتہ نہیں چلتا کہ وہ سنی ہے۔ بجز جو کہ صحیح العقیدہ عالم

ہے وہ زید کی دوکان پر اٹھتا بیٹھتا ہے۔ کھاتا پیتا ہے اور بکر کھاتا ہے کہ زید سنی ہے جب کہ اس کی وہابیت مشہور ہے۔ زید اپنی دوکان چلا کے واسطے سنیوں کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتا ہے۔ اب اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اس عالم کے یہاں سنی کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲)۔ جو عالم یا مولوی جان بوجھ کر وہابی کی لڑکی کا نکاح پڑھے اور اس کے یہاں کھانا بھی کھائے اور میل جول بھی رکھے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجووا۔

**الجواب :-** (۱)۔ زید کے گھر والے جب کہ کھلم کھلا دیوبندی ہیں اور خود زید کی بھی وہابیت مشہور ہے تو بکر سنی عالم دین پر لازم ہے کہ وہ زید کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور اس کے ساتھ کھانا پینا چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں کہ جو شخص سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن سے دوستی کرتا ہے اور اپنے عمل سے سنی عوام کے گمراہ ہونے کی راہ ہموار کرتا ہے وہ بغیر وضو و غسل کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ مسلمان ایسے مولوی کا بایکاٹ کریں اور اس کے یہاں کھانا وغیرہ ہرگز نہ کھائیں۔

(۲)۔ جو عالم جانتے ہوئے وہابی کی لڑکی کا نام نہاد نکاح پڑھ کر زنا کا دروازہ کھولے اور وہابی کے یہاں کھائے پئے اور اس سے میل جول رکھے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو سوال ۱ کے جواب میں گذرا۔ لہذا اگر وہ نکاحانہ پیسہ واپس کرے اور نکاح کے باطل ہونے کا عام اعلان کرے اور لوگوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے تو بہتر و زبرد اس اس کا بھی بایکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْتِزَكُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْتَدُ بَعْدَ ذَلِكَ كُفًى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۴ ع ۱۱) وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

**سلسلہ ب۔** از سید محفوظ الرحمن قادری۔ چک رگھوناتھ منی الہ آباد  
(۱)۔ کچھ دنوں سے ہمارے محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ ہمارے محلہ میں بڑے بھائی جو کہ عالم اہل اور اصول طریقت کے پابند عبادت گزار و متقی و پرہیزگار ہیں۔ ان سے محلہ کے چند اجاب مرید ہیں اور اہل محلہ سے بڑے بھائی کے کافی تعلقات اچھے ہیں۔ لیکن امام صاحب نے بڑے بھائی کے مقابل چھوٹے بھائی کو جو صرف حافظ و قاری ہیں۔ امام صاحب اہل محلہ کو سمجھا بھا کر چھوٹے بھائی سے مرید کراتے ہیں۔ کیا ان کا یہ طریقہ عالم کی عظمت و عزت و اہمیت کے خلاف نہیں؟

(۲)۔ عالم کی عزت و عظمت کے خلاف امام صاحب کا قصد اہل ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳)۔ دونوں حقیقی بھائی ہیں اور ایک ہی پیر سے دونوں بھائی مرید ہیں اور دونوں بھائیوں کا ایک ہی سلسلہ ہے ان حالات کو بد نظر رکھتے ہوئے امام صاحب کے اس طریقہ سے دونوں بھائیوں میں شہید رنجش اور ہم سنیوں کے درمیان سخت نا اتفاقی پیدا ہو جائے گی۔ فتنہ و فساد پھیلانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینوات و جبر و الجواب ب۔ (۱)۔ پیری کے لئے چار شرطیں ہیں۔

اول شیخ صحیح العقیدہ ہو۔ دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے اگرچہ سند یافتہ عالم نہ ہو کہ سند کوئی چیز نہیں۔ علم ضروری ہے۔ سوم فاضل معلن نہ ہو۔ چارم۔ اس کا سلسلہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ لہذا اگر یہ چاروں شرطیں

چھوٹے بھائی میں پائی جاتی ہیں تو امام مذکور کا ایسے مرید کرانے اور لوگوں کے ان سے مرید ہونے میں بڑے بھائی جو عالم دین ہیں ان کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں کہ بہت سے خانوادوں میں پیر کے ہوتے ہوئے اس کے خلیفہ سے، باپ کے ہوتے ہوئے بیٹے سے چچا کے ہوتے ہوئے بھتیجے سے اور استاذ کے ہوتے ہوئے شاگرد سے لوگ مرید کرتے اور ہوتے ہیں جسے کسی کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں قرار دیا جاتا۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ جب امام مذکور کا عمل عالم کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع اہمیت نہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳)۔۔۔۔۔ چھوٹے بھائی سے لوگوں کے مرید ہونے کے سبب بڑے بھائی کا اس سے رنجش رکھنا اور آپس میں نا اتفاقی پیدا کرنا نفسانیت اور گناہ ہے۔ تو اس بنیاد پر فتنہ و فساد پھیلانے کے ذمہ دار بڑے بھائی اور ان کے ہموا ہوں گے نہ کہ امام صاحب۔ لہذا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد جمیل اختر رضوی قصبہ بارہ ضلع کانپور دیہات

(۱)۔۔۔۔۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق فرمایا ہے لیکن مفتی احمد یار خاں قدس سرہ نے اس کے خلاف لکھا ہے۔ لہذا دونوں میں مطابقت کیسے ہو؟

(۲)۔۔۔۔۔ جو لوگ گھٹنے ٹکھوئے پھر کرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا انھیں سلام کرنا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟

(۲) ————— عین قبرستان میں نماز جنازہ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

قبرستان کا علم ہوتے ہوئے پڑھی تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** (۱) ————— امام احمد رضا محدث بریلوی رضی

عنه ربہ القوی کی تحریر میں نبی کی تصویر پر جو نبی کا اطلاق ہے وہ مجاز ہے

اور حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا جو کفر قرار

دیا ہے وہ حقیقت کے اعتبار سے ہے جیسے کہ کعبہ شریف کی تصویر ہو

اور کوئی دریافت کرے کہ یہ کیا چیز ہے؟ اس کے جواب میں کوئی کہے

کہ یہ کعبہ شریف ہے تو اس کا یہ قول مجاز ہے پھر دریافت کرنے والا

اگر اس خیال سے کہ جب یہ تصویر کعبہ شریف ہے تو میں اس کی طرف منہ

کر کے نماز پڑھوں گا اس پر وہی شخص یہ کہے کہ نماز نہیں ہوگی اس لئے

کہ یہ کعبہ شریف نہیں ہے تو اس کا یہ قول حقیقت کے اعتبار سے ہے

(۲) ————— حدیث شریف میں ہے الرکبة من العودۃ - یعنی گھٹنہ

شرمگاہ میں سے ہے۔ لہذا اسے بلا ضرورت کسی کے سامنے کھولنا یا

کھولے ہوئے لوگوں کے سامنے پھرنا حرام ہے اور فعل حرام کا علانیہ

مترکب فاسق معلن ہے۔ ایسے شخص کو بے ضرورت اور بلا مجبوری

سلام کی ابتداء کرنا جائز نہیں مگر ان کے سلام کا جواب دینا جائز ہے۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۳) ————— قبرستان کا علم ہوتے ہوئے بھی عین قبرستان میں نماز

جنازہ پڑھی تو بھی ہوگی۔ لیکن اگر قبروں پر کچھ لوگ چلے پھرے یا اس پر

کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو گنہگار ہوئے۔ لہذا ہومصح فی المکتب

الفقیہہ۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از (مولانا) محمد اقبال قادری مصباحی - ۲۹، والنٹ  
اسٹریٹ - بولٹن - (انگلینڈ)

ایک سنی عالم نے اپنے وعظ میں کہا کہ دارِ مہی منڈا نے والا فاسق  
معلن ہے ایسا شخص ولی نہیں ہو سکتا۔ ولی ہونے کے لئے مستقی ہونا ضروری  
ہے۔ اور فاسق معلن سے مرید ہونا بھی جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو کہ جب  
فاسق معلن کی اقتدار میں نماز پڑھنا نہیں جائز ہے تو اس کی اتباع و پیروی  
میں جنت کیسے مل سکتی ہے؟ عرض یہ ہے کہ اگر مولانا صاحب کا بیان  
صحیح ہے تو دلیل کے ساتھ بالتفصیل جواب تحریر فرمائیں بیوا تو جو دا  
**الجواب :-** مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے۔ بیشک ولی ہونے

کے لئے مستقی و پرہیزگار ہونا ضروری ہے۔ آیت کریمہ **أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ  
اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** کے بعد خدا نے تعالیٰ نے ارشاد  
فرمایا **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**۔ یعنی اولیاء اللہ وہ

لوگ ہیں جو مومن و متقی ہیں (پک سورت یونس آیت ۸۳) عارف باللہ  
حضرت علامہ صاوی علیہ الرحمۃ والرضوان آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر  
فرماتے ہیں ان اولیاء اللہ ہم الذین اتصفوا بالایمان وهو اعتقاد  
الصحیح المبني على الدلائل القطعية والتقوى وهو امتثال المأمورات  
واجتناب المنهيات على طبق الشرع۔ ولذا قال الفخري شرط الوفا ان  
يكون محفوظا كما ان من شرط النبی ان يكون معصوما فكل من كان  
للشرع عليه اعتراض فهو مغرور ومخادع۔ یعنی اولیاء اللہ صرف وہ  
لوگ ہیں جو ایمان و تقویٰ سے متصف ہوں۔ اور ایمان نام ہے ان  
اعتقادات صحیحہ کا جن کی بنیاد دلائل قطعیہ پر ہو اور جن چیزوں کے  
کرنے کا حکم دیا گیا ہے شریعت کے مطابق ان پر عمل کرنے اور جن  
باتوں کے کرنے سے روکا گیا ہے ان سے بچنے کو تقویٰ کہتے ہیں اور

اسی لئے حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ولی کی شرط یہ ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو جیسے کہ نبی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ معصوم ہو۔ لہذا ہر وہ شخص کہ جس کے قول و فعل پر شریعت کو اعتراض ہو وہ (اپنے آپ کو ولی سمجھنے کے متعلق) دھوکا دہا فریب میں ہے۔ (تفسیر صاوی جلد دوم ص ۱۵۲) اور حضرت علامہ سلیمان جبل علیہ الرحمۃ والرضوان حضرت علامہ صاوی کی طرح لکھنے کے بعد علامہ قشیری کا یہ کلام بھی نقل فرماتے ہیں قال ولی هو الذی توالت افعالہ علی الموافقة۔ یعنی تو ولی وہ شخص ہے جس کے کام ہمیشہ شرع کے موافق ہوں (تفسیر جبل جلد دوم ص ۱۵۲) اور حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

الولی هو العارف باللہ تعالیٰ وصفاته حسب ما يمكن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المعوض عن الاثمات فی الذلالت والشہوات (شرح عقائد نسفی ص ۱۵۲) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ولی کے است کہ عارف باشد بذات وصفات حق بر قدر طاقت بشری مواظب باشد بر اتیان طاعت و ترک مہنیات در لذات و شہوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۵۱)

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری خدا نے تعالیٰ کی ذات و صفات کا عارف ہو اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہمیشہ فرمانبرداری کرتا ہوں۔ گناہوں سے دور رہتا ہوا اور لذات و شہوات میں اپنا گناہ نہ رکھتا ہو۔

واضح طور پر معلوم ہوا کہ ولی کے لئے مسلمان ہونے کے ساتھ متقی و پرہیزگار ہونا بھی ضروری ہے۔ لہذا جو شخص قدرت کے باوجود نماز نہ پڑھے یا روزہ نہ رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا ولی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ



حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: جو باوصف بقائے عقل واستطاعت قصد نماز یا روزہ ترک کرے ہرگز ولی اللہ نہیں، ولی الشیطان ہے۔ قرآن و حدیث میں اسے مشرک و کافر تک فرمایا قال اللہ تعالیٰ اَقِمْوُا الصَّلٰوةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ۔ نماز قائم رکھو اور مشرکوں سے نہ ہو جاؤ۔ وَقَالَ صَلِّ اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلِّمْ مَنْ تَرَکَ الصَّلٰوةَ مُتَعِدًّا فَقَدْ کَفَرَ بِہَا۔ جس نے قصد نماز چھوڑی وہ علانیہ کافر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۹۲)

اور دائرہ منڈانا یا اسے ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یحرم علی الرجل قطع بعیتہ (در مختار مع شای بدیع ج ۱ ص ۲۱۱) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: دائرہ منڈانا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ دائرہ منڈانا سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱ ص ۱۶) لہذا دائرہ منڈانا والا اور اسے ایک مشت سے کم رکھنے والا ارتکاب حرام کے سبب ولی نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے شخص کو پیر بنایا جاسکتا ہے کہ وہ فاسق معلن ہے اور پیر کا فاسق معلن نہ ہونا ضروری ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پیر کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے سوم فاسق معلن نہ ہو۔ چہارم اس کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۸) لہذا اگر کسی سید

میں یہ چاروں شرطیں نہ پائی جائیں تو اس سے بھی مرید ہوتا جائز نہیں کہ شریعت کا یہ حکم سید اور غیر سید دونوں کے لئے یکساں ہے۔ بلکہ اگر سید کسی گناہ کے سبب قاسق ہو تو اور زیادہ مستحق عذاب ہے جیسا کہ سادات مارہرہ مطہرہ کے مورث اعلیٰ حضرت میر سید عبدالواحد بکراوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سید کے لئے اطاعت و عبادات میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا ثواب ہے اور گناہوں و بدکاریوں میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا عذاب (مربع سنابل شریف اردو ص ۹) و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ شعبان المعظم ۱۳۱۴ھ

**مسئلہ :-** از گلزار خان پٹھان مقام پانچ گاؤں۔ آبپروت ضلع سروہی (راجستھان)

(۱)۔ ہمارے یہاں پہلی مرتبہ بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھا گیا تو اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ جو آپ پڑھ رہے ہیں یہ کون سی کتاب میں لکھا ہے؟ یہ کہہ کر سلام رکوا دیا کہ ابھی کچھ لوگ نماز ادا کر رہے ہیں خلل ہو رہا ہے بند کرو۔ اس پر امام صاحب بیٹھ گئے جب کچھ لوگ باقی نماز سے فارغ ہو گئے تو امام صاحب نے اجازت کے کمر واپس صلاۃ و سلام کے لئے کھڑے ہوئے تو باہر سے کچھ لوگ آئے اور پھر سلام کو رکوا دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ آپ عرب سے فتویٰ منگوا کر دکھا دو تو ہم بھی سلام پڑھیں گے۔

(۲)۔ جنھوں نے صلاۃ و سلام پڑھنے پر اعتراض کیا ہے ان لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جو  
**الجواب :-** (۱)۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا یعنی اسے ایمان والوں! نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے (پتہ ۲۴) اس آیت کریمہ میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے مگر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ کب پڑھو اور کیسے پڑھو یعنی حکم مطلق ہے لہذا مسلمان کو اختیار ہے کہ چاہے جب پڑھے اور چاہے جیسے پڑھے کسی کو روکنے کا حق نہیں جیسے کہ آیت کریمہ وَاتُوا الزَّكَاةَ میں زکاۃ دینے کا حکم ہے لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ صبح، دوپہر، شام کو زکاۃ دو یارات میں۔ اور یہ بھی نہیں بتایا گیا ہے کہ کھڑے ہو کر، بیٹھ کر یا لیٹ کر زکاۃ ادا کرو۔ یعنی قرآن میں زکاۃ دینے کا حکم مطلق ہے۔ لہذا بندے کو اختیار ہے کہ وہ صبح، دوپہر، شام یارات کو جب چاہے زکاۃ ادا کرے اسی طرح کھڑے ہو کر لیٹ کر اور بیٹھ کر جس طرح بھی چاہے زکاۃ دے کسی کو روکنے کا حق نہیں۔ اگر کچھ لوگ بعد نماز جمعہ کھڑے ہو کر زکاۃ ادا کریں تو کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور نہ یہ کہنے کا حق ہے کہ عرب سے فتویٰ منگاؤ تب ہم تسلیم کریں گے۔ اسی طرح بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو روکنا اور ان سے یہ کہنا کہ عرب سے فتویٰ منگا کر ہم کو روکھلاؤ مگر ابھی بد مذہبی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دشمنی کی کھلی ہوئی نشانی ہے۔ البتہ جب کہ لوگوں کی نمازوں میں غلطی ہو اس وقت بلند آواز سے درود شریف یا صلاۃ و سلام پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔ جب کہ قرآن مجید میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے تو جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہیں اور گمراہ نہیں تو جاہل ہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم  
کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ از محمد ظہور موضع گنیش پور۔ دکن دارہ۔ بستی  
محمد غنی کی لڑکی نے ایک شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر اسی  
کے ساتھ بھاگ گئی۔ محمد غنی کسی طرح اس کو اپنے گھر واپس لانے پھر  
وہ دوبارہ اسی کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا۔ شخص مذکور لڑکی  
کی برادری کا ہے اور اس کا کفو بھی ہے۔ اس واقعہ کے بعد سے برادری  
نے محمد غنی کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اب محمد غنی کو برادری میں شامل  
ہونے کی کیا صورت ہے۔ یکنوا تو جبراً

**الجواب**۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا حُوا  
أَنفُسِكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا۔ یعنی اے ایمان والو! بچاؤ اپنے آپ کو اور  
اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے۔ لہذا محمد غنی نے اپنی لڑکی کو پردہ میں  
نہیں رکھا اور حتی المقدور صحیح طور پر اس کی نگرانی نہیں کی یہاں تک کہ اس  
نے شخص مذکور سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کے ساتھ نکاح  
چلی گئی تو محمد غنی سخت گنہگار لائق عذاب تھا رہا۔ برادری نے ایسے  
شخص کا بائیکاٹ کیا تو صحیح کیا۔ اب محمد غنی اگر برادری میں شامل ہونا  
چاہتا ہے تو اسے اور اس کی بیوی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے  
اور نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد  
شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لٹاؤ چٹائی  
رکھنے کی تلقین کی جائے کہ امور خیر قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔  
حدیث شریف میں ہے الثَّابِتُ مِنَ الذَّنْبِ مَن لَّا ذَنْبَ لَهُ، اور  
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ  
إِلَى اللَّهِ مَتَابًا۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رذی الحجۃ ۱۴۱۵ھ

### مسئلہ :- از محمد علی کٹر اگاندھی نگر بستی

زید کی بیوی ہندہ اپنے مکان سے چند منہ پہ کھانے کسی ضرورت سے اپنے مکان کے عقبی حصے کے کھیت میں گئی واپسی پر گاؤں کے چند اور زید کے برادران ہندہ پر زنا کا الزام لگاتے ہیں مگر زید اور زید کے باپ کو ہندہ کی پاکدامنی پر پورا پورا اعتماد ہے، ہندہ پر زور جبر کر کے زید کے باپ اور زید دریافت کرتے رہے مگر ہندہ برابر اپنی پاکدامنی کا اعلان کرتی رہی۔ ہندہ دو بچے کی ماں ہے اور ایک بچہ شکم ہندہ میں پرورش پا رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر کیا حکم لگتا ہے۔؟ بینواتوجروا

### الجواب :- بدگمانی حرام ہے خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ

یعنی اے ایمان والو! بہت زیادہ گمان کرنے سے بچو کہ بیشک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے (پس سورۃ حجرات آیت ۱۲) اور زنا کا ثبوت چار چشم دید گواہوں سے ہو تا ہے یا اقرار سے۔ لہذا جب کہ عورت زنا کا اقرار نہیں کر رہی ہے تو جو لوگ اس عورت پر زنا کا الزام لگاتے ہیں وہ اگر چشم دید چار گواہوں سے عورت کا زنا ثابت نہ کر سکیں تو اس کو پاک دامن ہی قرار دیا جائے گا اور بلا ثبوت زنا کا الزام لگانے والے سخت گنہگار ہیں تو بہ کریں۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان میں سے ہر ایک کو اسی کوڑے لگائے جاتے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَدْلَةٍ شَهِدَ آتَا

فَاجْلِدُوهُنَّ مِائَتًا جَلْدَةً - یعنی جو لوگ پارسا عورتوں کو تہمت لگاتے ہیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے سے مارو۔ (پس سورۃ

نور آیت ۴) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ سوال المکرم ۷۱ھ

**مسئلہ :-** از محمد سرور بادشاہ قادری . ہو سپیٹ . کرناٹک  
مسک اعلیٰ حضرت کہنا نکھنا کیسا ہے ؟ کیا اس سے پانچواں مسک  
کا گمان ہوتا ہے ۔ ؟ بینواتو جو

**الجواب :-** مسک اعلیٰ حضرت کہنا اور نکھنا جائز ہے اس میں  
شرعاً کوئی خرابی نہیں اور اس سے پانچویں مسک کا گمان نہیں ہوتا اس  
لئے کہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی چاروں مذہب کے مجموعہ کا نام مسک  
اعلیٰ حضرت ہے۔ ہذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ سوال المکرم شاہ

**مسئلہ :-** از عبد المصطفیٰ ابن محمد اسلام موضع چنی ڈاکخانہ چنروٹا نیپا  
(۱)۔ مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز ہے یا نہیں جب کہ  
بہت سی جگہوں پر رشوت دے کر کام کروانا پڑتا ہے۔

(۲)۔ بعض جگہوں پر کچھ فرضی طلبہ دکھاتے ہیں اور صرف رجسٹر  
میں خانہ پری کی جاتی ہے (حالانکہ یہ جھوٹ اور فریب ہے) کیا ایسا رجسٹر  
بنانا جائز ہے جس میں غلط طور پر طلبہ دکھائے جاتے ہیں نیز ایسا رجسٹر  
بنانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے ۔ ؟ بینواتو جو

**الجواب :-** (۱) مدرسہ عربیہ کا الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز  
ہے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں  
اصل یہ ہے کہ بیت المال اسلامی ہو خواہ اسلامی نہ ہو جب انتظامات  
شرعیہ کا اتباع نہ کرے تو اہل استحقاق مثلاً طلبہ علم دین و علمائے  
دین کہ اپنا وقت خدمات دینیہ مثلاً درس و تدریس و وعظ و افتاد

تصنیف میں صرف کر رہے ہوں اگرچہ بکھوکھا روپے کے مالک اختیار کثیر المال ہوں، اور بیوہ یتیم بچے، اندھے فقراء و مساکین جو کچھ اس میں سے برفضائے سلطنت بے غدر و فتنہ و اتر کا سبب جراثیم پائیں ان کے لئے جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۸۴) الحاق نامہ کے ذریعہ اپنے اسی حق ثابت کو وصول کیا جاتا ہے۔ جو بلاشبہ جائز ہے۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہابیت، پیچریت وغیرہ مذہبی کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے۔ احادیث کثیرہ ان کے فضائل سے مملو ہیں ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا۔ اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جب کہ اس کے قطع سے دوسرے نہ چلے کہ اب یہ سد باب خیر تھا اور منافع قلخیہ پر وعید شدید وارد ہے نہ کہ جب وہ امداد بھی رعایا ہی کے مال سے ہو اب دوہری حماقت بلکہ دو نا ظلم ہے کہ اپنے مال سے اپنے دین کو نفع پہنچانا بند کیا اور جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا تو گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق اسے دوسرے مدارس غیر اسلامیہ میں دیگی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو بلکہ کسی دین باطل کی تائید میں خرچ ہو کیا مسلم عاقل اسے گوارہ کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۲۷۷) ثابت ہوا کہ الحاق جائز ہے اور اسی پر آج جمہور علماء کا عمل ہے۔ ————— مدارس اسلامیہ کے لئے گورنمنٹ سے ایڈ لینا مسلمانوں کا حق ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر سے ظاہر ہے اور اپنا حق پانے کے لئے رشوت دینا جائز ہے اگرچہ لینے والا گنہگار ہوگا۔ ہذا الحاق کے سلسلے میں رشوت دے کر بھی کام کروانے میں عند الشرع کوئی حرج نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) طلبہ کی تعداد ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے رجسٹر بنانا جائز نہیں کہ یہ خدر ہے اور خدر و بدعہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ خدر و بدعہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے ان مالہم غیر معصوم فیای طریق اخذہ الملوخذ مالاً مباحاً مالونکن غدر اھ ملخصاً اور جھوٹا رجسٹر بنانے والا مبتلائے فسق ہے وھو تمکالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ ۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد شریف موضع سنڑ سیاڈاک خانہ تلک پور بستی ایک شخص بے نکاحی عورت لے آیا اور ناجائز طور پر اس کو گھنی ماہ تک اپنے ساتھ رکھے ہوئے تھا یہاں تک کہ اس کو بھینٹی بھی لے گیا کچھ دنوں بعد عورت فرار ہو گئی اس غلطی کی بنیاد پر گاؤں والوں نے اس کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ تو اب شخص مذکور کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بایکاٹ ختم کریں یا نہ کرنا تو جوڑا

**الجواب :-** شخص مذکور مجمع عام میں لوگوں کے سامنے توبہ استغفار کرے اور کم سے کم گیارہ آدمیوں کے جوتے چیل اپنے سر پہ اٹھا کر عہد کرے کہ آئندہ ہم پھر اس طرح کی کوئی غلطی نہ کریں گے اس کے بعد مسلمان اس کا بایکاٹ ختم کر دیں۔ اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ وساکین کو کھانا کھلانے اور مسیّد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کریں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی ۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ



**مسئلہ :-** از نصر اللہ - اماری بازار - ضلع بستی -

دو مسلمان جو پوری دائرہ میں رکھے ہوئے ہیں۔ اور نہ بیچ وقت نماز پڑھتے ہیں۔ ان لوگوں نے بیان کیا کہ ہم نے سال بھر پہلے زید کو دیکھا تھا کہ وہ ایک اجنبی عورت کے ساتھ لیٹا ہوا تھا۔ اس بنیاد پر انہوں نے زید کے یہاں ایک تقریب میں کھانے سے انکار کیا اور دوسرے لوگوں کو بھی درغلہ کر اپنا ہمنوا بنایا۔ جب کہ سال بھر کے درمیان ایسا بیان کرنے والے دو تین بار گھر والوں کے ساتھ زید کے یہاں کھا چکے ہیں تو ایسے لوگوں کا بیان از روئے شرع مانا جائے گا یا نہیں؟

**الجواب :-** حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے

ہیں :- دائرہ میں بڑھانا سنن انبیاء سے سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشیت سے کم رکھنا حرام ہے۔ (ربہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۹۷) اور گواہ

اکے لئے پابند نیاز اور پابند جماعت ہونا ضروری ہے۔ ورنہ گواہی تسلیم نہیں کی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۹۷ پر ہے اور اسی کتاب کی اسی جلد کے اسی صفحہ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے کہ فرض لہ

وقت معین کا نکلنا والصوم اذا اخر من غیر عذر سقطت عدالتہ ام

لہذا وہ لوگ جو کہ پوری دائرہ میں رکھتے ہیں اور نہ بیچ وقتی نماز نہیں پڑھتے

ہیں ان کے بیان و گواہی سے زید کا جرم ثابت نہیں ہوگا۔ اور پھر جب

کہ سال بھر وہ اس معاملہ میں خاموش رہے یہاں تک کہ زید کے

گھر کھلتے پیتے رہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نئی دشمنی کی وجہ سے

وہ ایسا بیان دے رہے ہیں۔ خدا نے تعالیٰ انہیں اپنا خوف عطا

فرمائے۔ آمین و ہو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از نور محمد اطہر مسجد پنجا بیان - محلہ کٹو شہاب خان - اٹا وہ  
 زید اپنے باپ کی چلم میں رشتہ دار عزیز واقارب وغربا، فقرا کو  
 کھانے کی دعوت کی تو زید کو کہا گیا کہ رشتہ دار عزیز واقارب کو دعوت  
 نہ دو کیونکہ ان لوگوں کو کھانا منع ہے زید نے کہا میرے رشتہ دار عزیز  
 واقارب کفن و دفن میں شریک تھے اس لئے دعوت دیا ہوں اب  
 زید نے دو دیگ پکوائی ایک دیگ مردوں کے نام سے ایصال  
 ثواب کیا پھر غربا و فقرا پر تقسیم کیا کھلایا۔ دوسرا دیگ اپنے رشتہ  
 دار عزیز واقارب کو کھلایا لہذا چلم کے دن اپنے رشتہ دار کو، عزیز و  
 اقارب کو دعوت دینا اس طرح کھلانا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا  
 توجروا

**الجواب :-** میت کے گھر والے عام مسلمان کے تیجہ، دسواں  
 بیسواں، چالیسواں وغیرہ کے دن دعوت کریں یہ ناجائز اور بدعت قبیحہ  
 ہے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غمی میں۔ محقق علی الاطلاق فتح  
 القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ یلکۃ اتخاذ الضیافۃ من  
 اهل الميت لانه شرع فی السرور ولا فی الشرور وہی بدعت مستقبحة۔ یعنی  
 میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ  
 شرع نے دعوت تو خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ  
 ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر  
 فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے برادری  
 کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا ہے معنی ہے۔ کما فی مجمع البکاء  
 موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہا بدعت  
 مستقبحة الخ تین دن تک اس کا معمول ہے۔ لہذا ممنوع اس کے  
 بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ)

جلد چہارم ص ۲۲۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۲) البتہ فقراء و مسکین کو کھلائیں تو بہتر ہے۔ اور مردوں کا کھانا ایصالِ ثواب کی وجہ سے ممنوع نہیں ہے بلکہ دعوت کی وجہ سے ناجائز و المنوع ہے۔ لہذا عزیز و اقارب اغیار کے لئے الگ سے کھانا پکانے کی صورت میں بھی دعوت ناجائز و ممنوع ہی رہے گی۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۵۸ سے ص ۲۶۲ تک ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوالقعدہ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ ۲۰۔** از شاکر علی موضع کھرائیں۔ بستی

زید نے ہندو سے زنا کیا اس بات کا زید کو اقرار ہے مگر ہندو اس سلسلہ میں کچھ نہیں بتاتی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بیٹو اتوجروا۔

**الجواب ۲۰۔** صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید و ہندو نے زنا کیا ہے جیسا کہ زید کو اقرار ہے تو اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید و ہندو کو نو سو کوڑے مارے جاتے یا ان دونوں کو سنگسار کیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ دونوں مر جاتے۔ موجودہ صورت میں دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور پوری آبادی یا دس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاچٹل سر پہ اٹھا کر مردوں کے مجمع عام میں زید سے اوز عورتوں کے مجمع میں ہندو سے عہد لیا جائے کہ پھر وہ آئندہ ایسی حرکت نہیں کریں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ ان کا بایکٹ کریں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا يُبَيِّنُكَ الشَّيْطَانُ ضَلَاً

تَقَعْدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پت ۱۲ ع ۱۲) پھر ان دونوں کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا دھڑائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں ماعون ہوتی ہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

حلال الدین احمد الامجدی

۹ ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ :-** از سید اعجاز احمد قادری علیہ السلام والی، دی اسٹریٹ لکڑاپہ محرم شریف کے موقع پر شربت بنا کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا اور اس کا پینا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی اسے حرام کہتا ہے۔ اور وہی مولوی حضرت امام حسین کے ذکر کی مجلسوں کو براکتا اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی حضرت امام حسین کہنے کی مخالفت کرتا ہے۔ مذکورہ باتوں سے متعلق جو شریعت کا حکم ہو اسے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کے لئے شربت بنانا اور اس کا پینا پلانا جائز و مستحسن ہے اور مسلمانوں کے لئے تبرک ہے۔ جو مولوی اسے حرام کہتا ہے وہ گمراہ و گمراہ گر ہے مسلمان ایسے مولوی سے دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جو کھانا حضرات حسنین کریمین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ، قل اور درود شریف پڑھنے سے تبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ غیبیہ جلد اول ص ۱۸) اور جب کھانا تبرک ہو جاتا ہے تو شربت بھی یقیناً تبرک ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر

کی مجلسوں کو برا کہنا یہ بھی اس مولوی کے گمراہ و بد مذہب ہونے کی واضح دلیل ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة۔ یعنی صالحین کے ذکر کے وقت رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور امامین کریمین حضرات حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو صالحین کے امام و پیشوا ہیں ان کے ذکر کے وقت تو کثرت سے رحمتیں نازل ہوں گی جن سے ان مجلسوں میں شرکت کرنے والے خاص طور پر مستفیض ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ مجاہدین محرم کے اور کئی قائدے ہیں جن کی تفصیل خطبات محرم ۱۴۵۸ اور ص ۲۵۹ پر مذکور ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم گرامی سے پہلے لفظ امام لگانے کی مخالفت کرنا اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ وہ مولوی یزیدیوں کی طرح امام عالی مقام کا بہت بڑا دشمن ہے اس لئے کہ امام کے معنی ہیں پیشوا اور ہادی جیسا کہ غیاث اللغات و فیروز اللغات میں ہے۔ اسی لئے دیوبندیوں کے مستند مولانا محمد صنیف گنگوہی قاضی دیوبند نے اپنی کتاب ظفر المصلین باحوال المصنفین میں امام بخاری امام مسلم، امام ابوداؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی امام طحاوی، امام قدوری، اور امام فخر الدین قاضی خاں، وغیرہ بہت سے لوگوں کے ناموں سے پہلے لفظ امام تحریر کیا ہے۔ اور پوری دنیا کے مسلمان حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام غزالی اور امام رازی وغیرہ کو لفظ امام کے ساتھ لکھتے اور بولتے ہیں۔ یہاں تک کہ نماز پڑھانے والے کو بھی امام صاحب کہا جاتا ہے۔ مگر ان لوگوں کو امام کہنے پر مولوی مذکور کو اعتراض نہیں۔ لیکن جب ان پیشواؤں کے پیشوا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام کہا جاتا ہے

تو وہ اس کی مخالفت کرتا ہے یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اس مولوی کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض و عناد اور سخت دشمنی ہے۔ العیاذ باللہ۔ خدا نے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے نقش قدم پر چلنے کی اسے توفیق رفیق بخشے۔ آمین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از منصور علی قادری یار علوی موضع خرودا۔ ڈاکھانہ  
مونی ضلع گونڈہ۔ یوپی

(۱) — ہندو کے ایک بچے کو چچک نکل آئی تو اس نے یہ منت مانی کہ اگر میرا بچہ ٹھیک ہو گیا تو میں دیوی پاٹن کے مندر میں رجواہل ہنود کا تیرتھ استھان ہے) آنکھ چڑھاؤں گی۔ ملاحظہ قدرت کہ اس کا بچہ چچک سے شفا پا گیا۔ اب ہندو اور اس کا شوہر دونوں ہندوؤں کے سلسلے کے موقع پر مندرجہ بالا مقام پر پہنچے اور وہاں پر مصنوعی آنکھ یا کسی کی آنکھ خرید کر ہندو نے مندر میں مورتی کو چڑھا دیا۔ اس کا شوہر چونکہ دائرہ بھی رکھے ہوئے تھا وہ مندر میں اندر تو نہیں گیا مگر گھر سے میاں بیوی دونوں گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع میاں بیوی دونوں یا دونوں میں سے ایک پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا (۲) — بعض مسلمان کہلانے والے اہل ہنود کے مرجانے پر ان کے ساتھ ایدھیا یا کسی اور جگہ جاتے ہیں اور موت کے سلسلے میں اہل ہنود جو کھانا پلانا کرتے ہیں اس کھانے میں بھی شریک ہوتے ہیں اس سلسلے میں شرعی احکام سے مطلع فرمایا جائے کہ مذکورہ حرکات مسلمانوں کے درست ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** (۱) — ان دونوں کو کلمہ پڑھا کر توبہ و تہجد پر ایمان کرایا جائے پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور آئندہ اس قسم کی منت نہ ماننے کا ان سے عہد لیا جائے اور پھر ان کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرتے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — عند الشرح مذکورہ باتیں ہرگز درست نہیں وھو تعالیٰ اعلم  
جلال الدین احمد الالبجدی

**مسئلہ :-** از مقام علی شاہ۔ بلوچی گوشت آئیں ڈاکخانہ شکر پور۔ بستی زید کا ایک عورت سے ناجائز تعلق رہا۔ ایک بار کئی لوگوں نے اس عورت کو زید کی چار پائی پر رات میں دیکھا۔ جب زید سے دریافت کیا گیا تو اس نے اقرار کیا کہ ہاں میں نے اس عورت سے زنا کیا ہے۔ کچھ دنوں بعد زید نے لوگوں سے بیان دیا کہ میں نے فلاں گاہوں کے مولانا سے توبہ کرتی ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے اس طرح کی توبہ اس کی مانی جانے گی یا نہیں؟ اور مذکورہ عورت کو اس کے شوہر نے گھر سے نکال دیا ہے اور زید سے کہتا ہے کہ ہم شادی کا خرچہ دو ورنہ ہم تمہارا کھیت جوت لیں گے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** جب کہ زید نے اقرار کر لیا کہ میں نے زنا کیا ہے تو اس کا زنا کرنا ثابت ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید کے شادی شدہ نہ ہونے کی صورت میں اس کو سو کوڑے مارے جاتے۔ بعد ازاں تعالیٰ کا ارشاد ہے النَّازِئَةُ وَالَّذِي فَعَلَ جُلِدُوا كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جُلْدًا (پٹا سورہ نور ع ۱) اور زید کے شادی شدہ ہونے کی صورت

میں اس کو سنگسار کر دیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ مرجانا۔ موجودہ صورت میں پوری آبادی یادس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجیل سر پہ اٹھا کر مجمع عام میں اس کو علانیہ توبہ کرنے پر مجبور کیا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ وہ پھر ایسی حرکت کبھی نہیں کرے گا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اور اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند رکھیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پٹ ۱۳۷) پھر زید کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹنا ایسا ہی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد زید کو اس بیان پر چھوڑ نہیں دیا جائے گا کہ میں نے فلاں گناہوں کے عالم سے توبہ کر لی ہے اور مذکورہ عورت کے شوہر کا زید سے شادی کے خرچہ کا مطالبہ کرنا اور نہ دینے کی صورت میں اس کے کھیت جوت لینے کو کہنا غلط ہے کہ شریعت نے زانی کو شادی کا خرچہ دینے کا حکم نہیں فرمایا ہے بلکہ شوہر نے اپنی بیوی کو حتی المقدور پردہ میں رہنے کی تاکید نہیں کی اور نہ اس کی صحیح نگرانی کی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد کی چار پائی پر جاتی رہی تو اس کے شوہر کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اقْوُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ** (ناراد سورہ تحریم آیت ۶۶ پٹ) اور حدیث شریف میں ہے **كلهم راع وكلهم مسئول - وهو تعالى أعلم**

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ بر از محمد سرمد بادشاہ قادری۔ اسپیش بلاری کزنانک



ہمارے یہاں ایک مولانا صاحب اور ایک پیر صاحب آتے ہیں جو سنی ہیں مگر وہ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے کی کوئی ضرورت نہیں تو ایسے لوگوں کو جواب کیا دیا جائے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

**الجواب۔** جو لوگ سنی ہونے کے باوجود مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں وہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ مجدد دین ملت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے حسد میں مبتلا ہیں اور حسد حرام و گناہ کبیرہ ہے جو حسد کرنے والے کی نیکیوں کو اس طرح جلاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو جلاتی ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے اَلْحَسَدُ یَاکُلُ الْحَسَنَاتِ کَمَا تَاکُلُ النَّارُ الْحَطَبَ رَابِعُ دَوَائِ شَرِّ جِلْدٍ ۱۲) اور یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے اس لئے کہ دیوبندی اور مودودی بھی مسلک اہل سنت کے دعویدار ہیں۔ تو دیوبندی مسلک اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے موجودہ زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت بولنا ضروری ہے۔ یعنی مسلک اعلیٰ حضرت دیوبندی اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی اپنے کو مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کا ماننے والا بتائے اور یہ نہ کہے کہ میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند ہوں تو ظاہر نہیں ہوگا کہ وہ سنی ہے یا بد مذہب۔ لہذا مذہب حق اہل سنت و جماعت سے ہونے کو ظاہر کرنے کے لئے اس زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہونے کو بتانا ضروری ہو گیا ہے خدائے تعالیٰ اس پر اعتراض کرنے والے کو صحیح سمجھ عطا فرمائے آمین۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت کا مطلب کوئی نیا دین یا

نیا مسلک نہیں ہے بلکہ اس سے وہی مسلک مراد ہے جو صحابہ و تابعین اور اولیائے کرام و اسلاف عظام کا تھا۔ مسلک کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف اس مناسبت سے ہے کہ انھوں نے بزرگان دین کے مسلک کی ترجمانی کی ہے اور اس کی ترویج و اشاعت میں پوری زندگی گزار دی ہے

جلال الدین احمد الامجدی  
مر ذوالحجۃ ستلحہ

**مسئلہ**۔ از محمد طاہر حسین مدرسہ حسینیہ بنکاپور ضلع دھارواڑہ بکرائی  
(۱)۔ کچھ لوگ مرغی ذبح کرنے کے بعد کھولتے ہوئے گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جب کہ اس کا فضلہ پیٹ ہی میں رہتا ہے اس کے بعد اس کے پرنکال کر پیٹ چاک کر کے فضلہ نکال دیتے ہیں از روئے شرع ایسا گوشت کھانا کیسا ہے ؟ مدلل تحریر کریں۔  
(۲)۔ بعد نماز جنازہ میت (مرد ہو یا عورت) کا چہرہ دیکھنا کیسا ہے ؟ بینواتوجروا

(۳)۔ تیجہ، وسواں، بیسواں اور چلم کا کھانا کن کن لوگوں کو کھانا درست ہے ؟ بینواتوجروا

**الجواب**۔ (۱)۔ ایسا گوشت کھانا بھی جائز ہے۔ اور دلیل صرف نا جائز امور کے لئے طلب کرنا چاہئے۔ جائز کاموں کے لئے حوالہ مانگنا غلط ہے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتابوں میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار پھ، یا آٹھ گوشے کا کواں اور حوض بنوانا جائز ہے مگر یہ جزیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ لہذا جو شخص ایسا گوشت کھانے کو نا جائز بتائے دلیل دینا اس پر لازم ہے۔ اس لئے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — جس طرح نماز جنازہ سے پہلے میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے ایسے نماز جنازہ کے بعد بھی دیکھنا جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم۔  
(۳) — تیجہ اور دسواں وغیرہ کا کھانا اگر عامہ مسلمانین میں سے کسی کے ایصالِ ثواب کا ہے تو اغیار کو اس کا کھانا منع اور غریبوں کو جائز اور اگر بزرگانِ دین کے ایصالِ ثواب کے لئے تو غنی و غریب سب کو کھانا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۶۱ اور ص ۲۶۲ پر ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از محمد ناصر علی صدیقی۔ برنی جوت ڈاکخانہ موڑھا۔ بستی گاؤں کی آبادی کے قریب ہی قبرستان ہے کئی پشتوں سے آبادی والوں کا یہ عقیدہ رہا اور ہے کہ اسی قبرستان میں ایک بزرگ متی ہے جسے بنیا والے بابا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ کسی آدمی نے خواب میں دیکھا کہ بزرگ آئے اور بتائے کہ ہم یہیں ہیں اور خواب میں اپنے قبر کی نشاندہی کی۔ اب کیا ان کا مزار بنا سکتے ہیں جب کہ وہ قبرستان کی حد میں واقع ہے۔ بینواتوجروا

**الجواب**۔ قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کے نام پر مزار بنانے میں کئی شرعی خرابیاں ہیں اس لئے کسی کے خواب کی بنیاد پر اس میں مزار بنانے کی اجازت نہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے المنفصی الی المحظور۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ  
**مسئلہ**۔ از شہاب الدین احمد برکاتی۔ دارالعلوم خواجہ

غریب نواز سیف آباد ضلع پرتاب گڈھ  
 زید کی عورت بکر کے گھر گئی بکر گھر میں موجود نہیں تھا۔ اس کا بڑا  
 بھائی عمرو موجود تھا جو باہر سے آیا ہوا تھا بکائی بیوی اور عمرو دونوں  
 کمرے میں موجود تھے اور کمرہ اندر سے بند تھا۔ جب زید کی عورت  
 نے پوچھا عمرو کہاں ہے تو بکر کی بیوی نے کہا کہ وہ نہیں ہیں جب کہ عمرو  
 گھر کے اندر موجود تھا۔ زید کی بیوی وہیں بیٹھ گئی تو بکر کی عورت کمرے  
 سے نکل کر کمرے میں تالا بند کر کے باہر چلی گئی جب واپس آئی اور تالا  
 کھولا تو عمرو گھر سے نکلا جب زید کی بیوی نے عمرو سے پوچھا کہ بکر کی عورت  
 تمہاری کون ہے اور تم کیا کر رہے تھے؟ اتنے میں دوڑ کے آگئے  
 عمرو نے کہا کہ ان بچوں کو بھگا دو ورنہ بے عزتی ہوگی۔ زید کی عورت  
 نے عمرو کو ڈانٹا تو عمرو نے کہا کہ وہ چیز نہیں دے دو۔ مذکورہ بالا باتوں  
 میں زید کی بیوی کے علاوہ اور کوئی موجود نہیں تھا۔ زید کی بیوی کے  
 کہنے پر گاؤں کے کچھ لوگ بکر کے یہاں کھانے پینے سے انکار کیا تو زید  
 کی عورت نے ایک عالم کے سامنے ان سب باتوں کو رکھا۔ عالم  
 صاحب نے عمرو اور بکر کی عورت سے توبہ کرایا اور معافی منگوائی۔  
 زید توبہ کے بعد عالم کی بات نہیں مانا اور راضی بھی نہیں ہوا۔ ضرور امر  
 طلب یہ ہے کہ زید کے بارے میں اور عمرو کے بارے میں نیز بکر  
 کی بیوی کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ **الجواب** تو جرحاً  
 تسلیم نہیں کیا۔ توبہ کے بعد عالم نے کیا بات کہی جسے زید نے  
 تسلیم نہیں کیا اور راضی نہیں ہوا۔ سوال میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا۔ اگر یہ  
 مطلب ہے کہ عمرو اور بکر کی عورت کا توبہ کرنا زید نہیں مانتا تو یہ اس  
 کی کراہت غلط ہے۔ اس لئے کہ گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا  
 ہو جاتا ہے گویا کہ اس نے گناہ ہی نہیں کیا جیسا کہ حدیث شریف میں

ہے التائب من الذنب لکن لا ذنب لہ۔ بکر کی بیوی اور عمرو اگر واقعی  
 کمرے میں بند تھے تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔ اس لئے کہ جب اجنبی  
 عورت کے ساتھ مرد تنہائی میں ہوتا ہے تو ان دو کے علاوہ میسر شیطان  
 بھی ہوتا ہے (یعنی وہ ایک دوسرے کو برائی میں مبتلا کر دیتا ہے) جیسا  
 کہ حدیث شریف میں ہے سرکارِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد  
 فرمایا لا یخلون رجل بامرأة الا کھن ثانیہا الشیطان۔ رواہ الترمذی  
 (انوارِ حدیث ص ۳۳۲) لہذا ان پر توبہ لازم تھی اور وہ ایک عالم کے ذریعہ ہونی  
 تو بہتر ہوا۔ لیکن عمرو اور بکر کی بیوی کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے  
 غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین  
 کی جائے کہ یہ چیزیں قبولِ توبہ میں معاون ہوں گی۔ قَالَ اللہُ تَعَالٰی وَمَنْ  
 تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَاِنَّهُ یُتُوبُ اِلٰی اللہِ مَسَابِقًا (پ ۴ ع ۴) وھو تَعَالٰی اعْلَم  
 الحق جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از رحمت علی تنگھاس کبھی کرسی و کاس بنیک بنیال  
 (۱) ایصالِ ثواب اگر کسی بزرگ کے نام سے ہو تو اس  
 کھانے کو امیر و غریب دونوں بزرگ کے لئے کھا سکتے ہیں اور اگر  
 ایصالِ ثواب کسی عام مسلمان کے نام سے ہو تو اس کھانے و شیرینی  
 کو صرف غریب و مسکین کھا سکتے ہیں کیا یہ مسئلہ درست ہے اور غریب  
 و مسکین مالی اعتبار سے کس کو کھا جائے گا؟ بینوا توجروا  
 (۲) اگر ایسی جگہ کہ ہر جمعرات کو فاتحہ کرتے ہوں اور ایصال  
 ثواب کسی عام مسلمان کے نام ہو اور اس جگہ کوئی غریب و مسکین نظر نہ  
 آتے ہوں تو اس شیرینی اور کھانے کو کیا کیا جائے؟ بینوا توجروا  
**الجواب :-** (۱) شک جس کھانے کو ثواب سے بزرگ

کو نذر کیا جائے وہ امیر و غریب ہر ایک کے لئے تبرک ہے اور اگر کسی عام مسلمان کو ایصالِ ثواب کیا جائے تو ایسے کھانے اور شیرینی کو بھی امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں مگر امیر کو ایسے کھانے سے بچنا چاہئے۔ البتہ عام مردہ کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح مالدار احباب ورشتہ دار کو دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غم میں فتح القدیر جلد دوم ص ۲۱۱ میں ہے یکرۃ اتخاذا الضیافة من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور ولا فی الشرد وھی بداعة مستقبحة۔ اور غریب و مسکین مالی اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جو مالکِ نصاب نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہر کھانا اور شیرینی بالاصل بزرگوں کے نام ہی ایصالِ ثواب ہونا چاہئے اور عام مسلمانوں کے نام بالشیع تاکہ کسی کے لئے اس کھانے اور شیرینی کی ممانعت نہ رہے۔ اگر کسی نے عام مردہ ہی کو ایصالِ ثواب کیا اور اسے کوئی غریب نہ ملا تو وہ کھانا اور شیرینی مالداروں میں بھی تقسیم کر سکتا ہے۔ مگر دنیا میں ایسی آبادی نہیں کہ جہاں کوئی غریب نہ ہو کہ مالداروں کے بالغ لڑکے عموماً غریب ہی ہوتے ہیں اس لئے کہ ساری جائداد کا مالک باپ ہوتا ہے اور لڑکا کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۔ شوال المکرم ۱۶ھ

مسئلہ:۔ از محمد عباس علی قادری۔ گوسائیں گاؤں۔ کوکرا بھار

(آسام، انڈیا)

زید و بکر دونوں ہی ایک پیر کے مرید دونوں پیر بھائی ہیں۔ سلسلہ

قادریہ میں بیعت ہیں۔ زید کی تربیت میں بکر کو اس کے پیر و مرشد  
 نے دیا۔ اور بکر سے یہ کہہ دیا کہ جو کچھ ذکر اذکار دینا ہو گا زید دیں گے  
 جو کچھ سمجھنا ہو ان سے سمجھ لیں گے۔ زید اپنے پیر کا خلیفہ ہے اس کے  
 پیر نے اجازت و خلافت دے دی ہے۔ بکر زید سے ذکر و اذکار کا  
 سبق لیتا رہا۔ زید کے کہنے کے مطابق ہر چیز کو لے کر رہا۔ ایک دن زید  
 نے بکر سے کہا کہ آپ اپنے گھر پر میلاد شریف کا پروگرام کریں اسی میں  
 آپ کو خلافت دی جائے گی (خیال رہے کہ زید رشتہ میں بکر کا داماد  
 ہے اور عمر میں چھوٹا ہے) بکر زید کے پاس سے اپنے گھر آیا اس کے  
 محلہ میں کچھ دن بعد جلسہ ہوا اس میں مقررین آئے ان میں ایک بزرگ  
 پیر صاحب بھی تھے۔ بکر انھیں صبح ناشتہ کے لئے اپنے گھر پر آنے  
 کی دعوت دے دیا اور وہ قبول فرمائے۔ جب صبح کو پیر صاحب بکر  
 کے گھر آئے تو بکر کے ایک پر بھائی نے کہا کہ حضرت ہمارے  
 پیر صاحب کا انتقال ہوئے ایک سال ہو گیا اور ہمارے اس  
 بھائی کو خلافت نہیں ملی۔ پیر صاحب نے بکر سے پوچھا کہ کیا تعلیم ہے۔  
 بکر نے سب بتایا۔ حضرت نے اپنے بیگ سے پچھا ہوا پیڈ نکالا فوراً  
 خالی جگہ پر بکر کا نام و پتہ لکھ کر انھیں دے دیا جو خلافت نامہ تھا بکر سلسلہ  
 قادریہ سے بیعت ہے اور یہ بزرگ سلسلہ چشتیہ سے تھے اور  
 قادریہ سے بھی منسلک تھے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ خلافت درست  
 نہیں ہوئی بکر کو اپنے پیر کے سجادہ نشین سے یا پیر صاحب نے جن  
 کی تربیت میں دیا تھا ان سے خلافت لینا چاہئے تھی یا پھر دوسری  
 جگہ کے لئے انھیں سے اجازت لینا تھی اس کے بارے میں شرع  
 کا کیا حکم ہے۔ بکر نے خلافت کے بعد بیعت کرنا بھی شروع کر دیا۔  
 ان کے مریدوں کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ ان سے مرید

ہونا کیسا ہے ؟

(۲)۔۔۔۔۔ پیر و مرشد کے حیات میں رہتے ہوئے کوئی دوسرا پیر اس پیر کے مرید کو تعلیم ذکر و اذکار یا اجازت و خلافت دے سکتا ہے ؟ جب کہ پیر و مرید بہت دور دور رہتے ہوں۔ ملاقات کرنا دشوار ہو اور اسی سلسلہ کے دوسرے پیر قریب میں رہتے ہوں اور امید ہے کہ برابر ملاقات ہوتی رہے گی فیض بھی حاصل ہونے کی امید رکھتا ہو تو اپنے پیر کی زندگی میں کوئی مرید دوسرے پیر سے تربیت لے سکتا ہے یا نہیں ؟ ایسی حالت میں کیا کرے شرع کا حکم کیا ہے ؟ بینوا تو جبرؤا

**آل جواب :-** (۱)۔۔۔۔۔ بکر جو سلسلہ عالیہ قادریہ سے مرید ہے اس نے اپنے پیر یا جس کی تربیت میں ہے ان کی بچائے کسی ایسے پیر سے خلافت لی جو قادریہ چشتیہ سلسلے سے منسلک ہیں تو اس میں از روئے شرع کوئی حرج نہیں بکر میں پیر بننے کی اگر چاروں شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی سنی صحیح العقیدہ ہونا، اتنا علم رکھنا کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے، فاسق معلن نہ ہونا اور اس کا سلسلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہونا۔ تو وہ مسلمانوں کو مرید کر سکتا ہے۔ ہکذا قال صدر الشریعۃ فی جزء الاول من بہار شریعت۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ وہ پیر جو باجیات ہے اس کے مرید کو دوسرا پیر تعلیم ذکر و اذکار اور اجازت و خلافت دے سکتا ہے خاص کر اس صورت میں جب کہ مرید اپنے پیر سے بہت دور ہو اور دوسرا پیر اسی سلسلہ کا شیخ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از محمد ادریس مقیم و پورٹ رائی پور ضلع بستی  
 زید کے یہاں ایک غیر مسلم کا کام کرتا ہے۔ زید نے کہا کہ بکر نے  
 الزام لگایا ہے کہ اس غیر مسلم کو ہمارے سارے گھو کی لڑکی سے ناجائز  
 تعلق ہے۔ لیکن بکر نے کہا کہ میں نے الزام نہیں لگایا ہے چلو مسجد  
 میں ہم قرآن اٹھا کر قسم کھالیں اس پر زید نے کہا کہ مسجد کے معنی  
 کیا ہیں یہیں قسم کھاؤ۔ تو بکر نے وہیں قرآن مجید اٹھا کر قسم کھالی۔  
 سب نے اس کی قسم مان لی زید نے کہا کہ بکر بے ایمان ہے۔  
 قرآن کے معنی کیا ہیں۔ تو زید کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا  
 توجروا

**الجواب :-** اگر کوئی شخص مثلاً کہ زید کے دروازہ پر چلو۔  
 اس پر دوسرا بولے کہ زید کے معنی کیا ہیں؟ تو یہ زید کی توہین ہے  
 اسی طرح جب زید نے کہا مسجد کے معنی کیا ہیں؟ قرآن کے معنی کیا ہیں  
 تو اس نے مسجد اور قرآن کی توہین کی۔ اور مسجد و قرآن کی توہین کفر  
 ہے۔ لہذا وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید  
 نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سماجی  
 بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنَبِّئُكَ  
 الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْتَدُ بَعْدَ الَّذِي نَكَهْتَ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پت ۱۳۷) هَذَا مَا  
 عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد سمیع احمد علوی گوشائیں شکر پور بستی  
 (۱) زید کے پاس دو لڑکے ہیں ایک عمرو دوسرا بکر عمرو کی  
 شادی ہو گئی ہے اور بکر غیر نادی شدہ ہے۔ ایک سال تک عمرو

**الجواب :-** (۱-۲)۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اپنی بیوی بد چلنی کا علم ہوا تو ان لوگوں نے اسے گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ماہ بعد وہ جب واپس آئی تو اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ یہاں تک کہ کچھ دنوں بعد زید کے لڑکے عمرو نے اسے طلاق دے دی۔ تو اس صورت میں زید اور اس کے گھر والوں پر کوئی مواخذہ نہیں خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے "لَا تَزْنِ وَازْنَةٌ ذَا سُرٍّ لَهَا" یعنی کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گی (سورۃ انعام آیت ۶۲) مطلب یہ ہے کہ ہر شخص اپنے گناہوں میں مآخوذ ہوگا۔ دوسرے کے گناہ میں نہیں۔ لہذا بھائی پٹی دار کا زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دینا صحیح نہیں۔ ہاں اگر زید اس کی بیوی اور عمرو نے اسے حتی الامکان پابند نہ کیا تھا بلکہ اسے گھومنے پھرنے میں آزاد رکھا تھا تو ان سب کو

توبہ واستغفار کرایا جائے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ  
آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا  
وَأَمَّا نَارُهَا فَتَلَوَّلَ بِهَا السُّجُودُ كُلُّ سُّجُودٍ فَسَاجِدٌ وَإِنَّ نَارَ هَٰذَا  
الْبَلَدِ كَالْعِزَّةِ الْكَرِيمَةِ (سورۃ نہریم آیت ۱۷) ہذا  
مَاعْتَدَىٰ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الاخر ۱۴۳۵ھ

مسئلہ۔ از مشہور رضا خاں قادری برکاتی۔ اتروہ۔ گونڈہ  
زید جو پشت پاشت مع اعرام واقرباء غیر مقلد و ہابی ہے بلکہ پوری  
آبادی "وہابیت کا قلعہ" سے مشہور ہے کیونکہ ایک بڑا دارالعلوم بنام  
سراج العلوم سعودی نجدی تعداد میں سے یہاں مصروف مشن ہے۔ زید  
اس کا بھی سرگرم معاون و ممبر ہے کیونکہ انتہائی مالدار ہے چند سالوں  
سے میدان سیاست میں بھی سرگرم ہے۔ عوامی خدمات میں بھی بڑھ  
بڑھ کر حصہ لیتا ہے مثلاً علاج کے لئے مفت کیمپ، محرم میں سبیلوں کا  
انتظام، ہندو تیرتھ استھانوں پر مفت بسوں کا انتظام، بیاہ وغیرہ میں  
خطیر رقوم سے دل کھول کر تعاون، اجیر شریف زائرین کی خدمت  
میں مفت بسوں کا انتظام، درگاہ جامعہ نور اتری کے موقع پر مورتیوں نیز  
پوجا پاٹ میں بھی سہیوگ دیوگ وان، علماء کی خدمات بابرکات میں  
بصد عقیدت، تحفہ و تحائف و نذرانے پیش آتا ہے، مساجد میں بھی ل  
چٹائیاں و لوٹے وغیرہ کی فراہمی ہے بہرہ مند ہے۔ فی الحال ۴ ربیع الاول  
۱۴۳۵ھ کو محفل میلاد و لشکر کا انتظام اپنے سیاسی دفتر واقع اتروہ میں  
کیا یہاں اہلسنت کے دو مشہور اوارے ہیں دونوں کے علماء و طلبہ کو  
میلاد و لشکر کی دعوت دی گئی۔ ایک دارالعلوم کے صدر المذہبین نے  
بہر طور شرکت سے انکار کر دیا۔ جب کہ دوسرے جامعہ کے مفتی و شیخ

الحديث وپرنسپل سے بہر طور بالکلہ شرکت کی منظوری عنایت عطا فرما دی۔ شہر میں خوب اچھی طرح سے بذریعہ گاڑی و لاؤڈ اسپیکر اعلان ہوا۔ بعد مغرب محفل میلاد کی جب پوری تیاری نیکھانا وغیرہ تیار ہو چکا اور شرکت کے لئے شام تک بلا و آچکا۔ بعض حضرات اہل سنت کے اعتراض پر دیگر علماء و طلبہ میں شش و پنج کی کیفیت پیدا ہوئی۔ زید بلایا گیا۔ ایک عالم صاحب اس پر طاعنہ و ہابیدہ اربعہ کے بعضے کفریات پیش کئے۔ اس کے بعد زید نے کہلانے کے بموجب چاروں کے نام بنام بکھیر بھی کئے اس کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ مگر افسوس بیچارے عالم صاحب جلدی میں تلقین شہادت و توبہ بھی بھول گئے۔ کیونکہ زید اور اس کے لوگ میلاد و منکر میں شرکت کے لئے بچہ پریشان نظر آتے تھے۔ اور وقت بھی ہو چکا تھا پھر کیا ایک متفقہ حکم صادر ہوا۔ اساتذہ مع تلامذہ زید کے سیاسی دفتر پر تشریف لے گئے۔ اور کھانا ماحضر گوشت روٹی، بریانی وغیرہ) جو دن برابر ہی تیار ہو چکا تھا تانہ دل فرما کر شکر خدا بجالانے۔ اور میلاد شریف جو شاہ ولی الرحمن فضلو میاں گنج مراد آبادی کی سرپرستی میں تھا شرکت فرمائی۔ یکے بعد دیگرے علماء عوام سامعین کو زید کی سنیت کا مژدہ و مبارکباد پیش کیا (البتہ زید نے اسٹیج پر ایسب کے سامنے کچھ نہ کہا) ہاں مفتی صاحب نے دوران تقریر ضروریہ کلمہ صادر فرمایا اور سامعین کو سنایا کہ ”شعیب بھائی کے بارے میں اب مسلمان ہونے میں جو شبہ کرے وہ اپنے مسلمان ہونے کے بارے میں سوچے“ کچھ سر پھرنے اسے سیاسی توبہ اور ایمانی متعہ کہتے ہیں یعنی، شبہ تو کیا یقین کی حد تک سنی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ کیا واقعی ان سب کو بھی وہی سب کچھ کرنا پڑے گا جو زید مذکور نے کیا اور تسلیم نہ کرنے والے کیا کچھ اور زیادہ ہی خراب ہو گئے۔ حکم شرع

شریف سے مع حوالہ بالتفصیل آگاہ فرمائیں۔ تاخیر جواب کے سبب ہنگامہ بھی ہو سکتا ہے اور فروغِ کلمہ کا شدید اہمال ہے۔ نیز طریقہ توبہ مرتدا اور اس کے احکام سے ناخبر فرمائیں۔ آمین و توجروا

**الجواب :-** شیخ الحدیث حضرت شاہ وحی احمد محدث سورتی ثم سیلی بھیتی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتویٰ جامع الشواہد فی الخراج الوہابین عن المساجد مطبوعہ کتب خانہ امجدیہ سیلی بھیتی پر غیر مقلدوں کے پیشوا مولوی عبداللہ محمدی کی تصنیف اعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور ص ۷۷ کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ غیر مقلدوں کا عقیدہ یہ ہے کہ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور حشیتی و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ سب لوگ مشرک و کافر ہیں۔ لہذا ملا علی وہابیہ اربعہ یعنی اشرف علی تھانوی قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور امین احمد امیٹھوی کے کفریات کسی غیر مقلد کے سامنے پیش کر کے اس سے ان مولویوں کو کافر کہلوانا لائق ہے۔ اس لئے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ مولویان مذکورہ مسلمان ہیں اور نہ مقلد۔ لیکن غیر مقلدوں کی نگاہ میں وہ مقلد ہیں اور تقلید کے سبب ان کے عقیدے کے مطابق وہ کافر و مشرک ہیں اور بالفرض اس نے مولویان مذکور کو تقلید کے سبب کافر نہ کہا لیکن غیر مقلد وہ مکار قوم ہے جو مینوں سے تعلقات پیدا کرنے اور ان کو غیر مقلد وہابی بنانے کے لئے طرح طرح کے فریب سے کام لیتی ہے۔ اس لئے اگر کسی غیر مقلد سے صحیح طور پر بھی توبہ نہ لی جائے تو جب تک کہ کچھ عرصہ اسے ازراہ تجربہ جاپنہ لیا جائے اس کے ساتھ مینوں جیسا برتاؤ ہرگز نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "امیر المؤمنین غیظ المنافقین

امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صبیغ سے جہل پر بوجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید توبہ لی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پر بڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مر جائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔

یہ تعمیل حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا تو سب متفرق (ترتر) ہو جاتے۔ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرضی بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی: (فتاویٰ رضویہ، جلد سوم ص ۱۲۱) لہذا صبیغ جو صرف آیات متشابہات یعنی الم، حمر اور وجہ اللہ و ید اللہ کی مثل میں بحث کیا کرتا تھا وہ مرتد نہیں تھا بلکہ اس پر صرف بد مذہبی کا اندیشہ تھا مگر اس کے باوجود حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توبہ کے بعد بھی اس کا سخت بانیکاٹ کیا جب تک کہ اطمینان نہیں ہو گیا۔ تو غیر مقلد مرتد یا کسی بد مذہب کو توبہ کرا سنے کے بعد بدرجہ اولیٰ ایک زمانہ تک دیکھا جائے گا۔ جب اس کی بات چیت اور طور و طریقہ سے خوب اطمینان ہو جائے گا کہ وہ واقعی اہل سنت و جماعت کا آدمی ہو گیا تب اس کے ساتھ سنی جیسا برتاؤ کیا جائے گا۔ لہذا جس عالم نے غیر مقلد سے دیوبندیوں کے چاروں مولویان مذکور کو کافر کہلوا یا اور جس نے مجمع عام میں اس کے مسلمان ہونے کا اعلان کیا یا جن مولویان نے اس کے لشکر میں کھایا پیا وہ سب جمعہ کے دن مسلمانوں کے سامنے یا کسی بڑے جلسہ کے مجمع میں اپنی فریب خوردگی کا اعلان عام کریں۔ اور سب کو بتادیں کہ غیر مقلد نے ہم سب کو دھوکا دیا اور ہم لوگ اپنی

۴۴

بعض کمزوریوں کے سبب اس کے دھوکے میں آ گئے۔ وہ حسب سابق اب بھی غیر مقلد ہے۔ مسلمان اس سے دور رہیں۔ اس کے ساتھ کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے اور سلام و کلام سے بچیں اور کسی معاملہ میں اس کا تعاون ہرگز قبول نہ کریں۔ اس لئے کہ ظاہر ہی ہے کہ وہ آج بھی غیر مقلد ہی ہوگا۔ اور اگر واقعی وہ سنی ہو گیا اور اس کا طور طریقہ سب اہل سنت و جماعت جیسے ہو گیا تو ان مولویوں پر کوئی الزام نہیں البتہ اس صورت میں وہ لوگ کہ انھوں نے بلا تخریب اس کی سنت سے انکار کر دیا وہ توبہ کر لیں۔

موجودہ حالت میں مرتد کے متعلق احکام یہ ہیں کہ مسلمان ان کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کی دعوت نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں، اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں انہیں دفن ہونے دیں۔ اور مرتد سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ ضروریات دین میں سے جس بات کے انکار سے وہ مرتد ہوا اس کا اقرار کر لیں اور کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان بن جائیں۔ اور بیوی والا ہو تو پھر سے اس کا نکاح پڑھائیں۔ ہذا ماعند اللہ ہو تو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الآخر ۱۴۳۵ھ

مسئلہ۔ از عبد الرشید رضوی۔ راجگڑھ (گجرات)

جو بزرگان دین کے نام پر غے چھوڑے جاتے ہیں جو منت کا مرغا کہا جاتا ہے اس مرغے کو کچ کر اس کا روپیہ مزار میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایسے ہی مزار پر بھی ہوئی چادر کو دوبارہ خرید کر پھر اسی مزار پر چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ حضرت علامہ عبد الغنی نابلسی علیہ الرحمۃ والرضوان

حدیقہ ندیہ میں تحریر فرماتے ہیں: من هذا القبيل زيارة القبور و التبرك بضرائح الاولياء والصالحين والندر لهم بتعليق ذلك على حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز عن الصدقة على الخادمين بقبورهم۔ یعنی اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیاء کرام و بزرگان دین کے مزارات سے برکت حاصل کرنا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیاء گزشتہ کے لئے نذر ماننا وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ کھانے سے مجاز ہے۔

معلوم ہوا کہ نذر مزارات کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا وہ مرغ جو کسی بزرگ کی منت کا ہو وہ اس بزرگ کے خدام کو دیا جائے یا اس کو بیچ کر قیمت ان کو پہنچائی جائے۔ پھر خدام چاہیں تو اسے اپنی ضروریات میں خرچ کریں یا اس بزرگ کے مزار کی تعمیر میں لگائیں۔ نذر ماننے والا اسے مزار کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتا۔ اور بزرگ کے نام پر مرغ چھوڑنا جاہالت ہے کہ اس صورت میں حقدار کو اس کا حق نہیں پہنچتا اور نہ بزرگ کو اس کا ایصال ثواب ہوتا ہے۔ البتہ اگر اس طرح منت مانی ہو کہ مثلاً ہمارا فلاں کام ہو جائے تو ہم ایک مرغ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کریں گے اس صورت میں جہاں چاہے مرغ کی نیاز کر سکتے۔ حضرت کے مزار پر اسے پہنچانا ضروری نہیں۔ اور حدیقہ ندیہ کی مذکورہ عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ نذر کی چادر بھی مزار کے خدام پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے لہذا وہ اسے اپنے کام میں بھی لاسکتے ہیں اور بیچ بھی سکتے ہیں۔ تو جب انہوں نے اسے بیچ دیا تو خریدنے والے اسے پھر مزار پر چڑھا سکتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی



**مَسْئَلہ** :- از محمد عمر نظامی - جماعت ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام

تصبیہ امر و وجہا - بکھرا بازار -

(۱) — زید حج فرض ادا کر چکا ہے۔ دوبارہ صرف حج و عمرہ کی ادائیگی کی نیت۔ سے فوٹو کھینچو اگر حج و عمرہ اور زیارت بغداد شریف وغیرہ کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بینواتوجروا

(۲) — حج فرض کی ادائیگی کے لئے جو فوٹو کھینچو ایسا تھا اس کانگٹو محفوظ ہے۔ فوٹو گرافر سے اس کی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم پر چسپاں کر دے تو جائز ہے کہ نہیں؟ بینواتوجروا

(۳) — دنیاوی سیروس و سیاحت تجارت بیوی اور احباب سے ملاقات کی غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچو ایسا ہے بینواتوجروا

**الجواب :-** (۱) — اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت مجدد

دین ملت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے تحریر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فحش و ریح کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزاز ا اپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد کیں اور ان کے دور کرنے، مٹانے کا حکم فرمایا احادیث اس کے بارے میں حد تو اتنی پر ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دھم نصف اول ص ۱۲) اور دوبارہ حج و عمرہ کی ادائیگی اور زیارت بغداد شریف ضرورت شرعیہ والا بدمنہ بھی نہیں اس لئے ان کاموں کے لئے فوٹو کھینچو ایسا جائز نہیں۔

(۲) — صحیحین میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذَهَبَ يَخْلُقُ كَخَلْقِي عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَرَمَاتَا ہے اس سے بڑھ کر ظالم کون جو میرے بنائے ہوئے کی طرح بنائے چلے۔ (فتاویٰ

رضویہ جلد دھرم نصف اول ص ۱۲۳) اور ٹیکٹو سے کاغذ پر فوٹو تیار کر دانا بھی خدا نے تعالیٰ کے بنائے ہوئے کی طرح بنانا اور بنوانا ہے اس لئے وہ بھی حرام ہے۔ لہذا ٹیکٹو سے بھی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم پر چسپاں کرنا جائز نہیں۔ بلکہ لازم ہے کہ وہ ٹیکٹو بھی ضائع کر دیا جائے تاکہ اس کی یا اس سے بنائی گئی دوسری تصویر کی تعظیم کا دروازہ بند ہو جائے۔ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۲۳ پر ہے کہ شرعاً مطہر میں زیادہ شدت عذاب تصاویر کی تعظیم ہی پر ہے۔ ۱۵

(۳) — دنیوی سیروسیاحت، تجارت اور احباب سے ملاقات کی غرض سے بھی بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچنا جائز نہیں کہ جائز اور مستحب کاموں کے لئے حرام کا ارتکاب حرام ہی رہے گا۔ اور ایسی جگہ شادی کرنا یا ایسی صورت پیدا کرنا جائز نہیں کہ بیوی سے ملاقات کے لئے فوٹو کھینچا کر حرام کا ارتکاب کر لیا پڑے فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے ”والفضل الی المحظور ومحظور“ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

محمد کمال الدین احمد الامجدی

۲۳۔ دیبج الانس۔ ۵۱

**مسئلہ**۔ بہ از نیاز احمد انصاری محد باغیچہ التفات گنج۔ امید کرنگر  
بعد نماز فجر مسجد میں صلاۃ و سلام پڑھا جاتا ہے کہ جس سے بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں دقت ہوتی ہے ایسی صورت میں صلاۃ و سلام پڑھا جائے یا نہ پڑھا جائے۔ بینواتوجروا  
**الجواب**۔ آواز کے ساتھ اور ادو وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے ہر سے منع کرنا فقط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے۔

رفتاوی رضویہ جلد سوم (۱۱) اور تحریر فرماتے ہیں کہ ایسا جہر جس سے کسی کی نماز یا تلاوت یا بند میں خلل آئے یا مریض کو ایذا پہنچے ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۱۲) لہذا بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں خلل ہوتا ہے اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے روکنا مسلمانوں پر واجب ہے اور پڑھنے والوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ پڑھے اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں۔ پھر اس کے بعد وہ باسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں۔ اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ جماعت کے بعد آنے والے سلام ختم ہونے سے پہلے نماز شروع کریں۔

عبداللہ الدین احمد الابدی

۲۶ ربیع الاخر ۱۴۱۰ھ

مَسْئَلہ۔ از محمد حنیف۔ موجب اٹواڈا کخانا اٹوا کنگانی۔ بستی

(۱)۔ ہدی حسن بن محمد یوسف کے پاس گھر کھیت والدین بھائی وغیرہ یعنی تمام خوشحالی کے باوجود بھی بھیک مانگتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بیٹو! جو جروا۔

(۲)۔ ہدی حسن کی بیوی راضیہ خاتون نے ایک عالم دین کو گائی دی اور کہتی ہے کہ مولانا کے وارثی میں میں پیچا نہ اور پیشاب کروں گی اور وارثی کو اپنے ہاتھ سے اکھاڑوں گی اور ہدی حسن سے لوگوں نے کہا کہ تم اپنی عورت کو منع کیوں نہیں کرتے ہو تو ہدی

(۲)۔ مہدی حسن کے عدم موجودگی میں راضیہ ایک غیر محرم کے ساتھ زنا کرتے دیکھی گئی اور گاؤں کے کئی اشخاص اس بات کی گواہی بھی دیتے ہیں کہ مہدی حسن تمہاری عورت زنا کرنی دیکھی گئی ہے مگر مہدی حسن لوگوں کی شہادت کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہے وہ کرے کسی سے کوئی (کار نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے یہاں برادرِ ثناء کے لوگ کھاپنی سکتے ہیں کہ نہیں اور کھالنے تو کھانے والوں پر اور مہدی حسن اور راضیہ کے اوپر بشریت مطہر کا کیا حکم ہے؟ بینواتو جروا۔

**الجواب :-** (۱)۔ خوشحالی کے باوجود بھیک مانگنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من سأل الناس أموالهم منكثرة فافنا بسئل جمر جهنم فليستقل منه اويستكثر۔ یعنی جو اپنا مال بڑھانے کے لئے لوگوں سے بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کا ٹکڑا مانگنا ہے اب چاہے بھوڑا لے یا زیادہ (مسلمہ شریف) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ من سأل من غير فقر فافنا یا کل الجمر۔ یعنی جو بغیر ضرورت شرعیہ بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے (احمد) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صہیح کافر ہے اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر

اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے گالی دیتا ہے اور  
 تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا  
 ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے  
 خلاصہ میں ہے من ابغض عالم من غیہ سبب ظاہر خیف علیہ الکفر  
 منح الروض الاذھر میں ہے الظاہر انہ ینکفر (قادی رضویہ جلد دوم  
 صفحہ ۱۴) اور دارلھدی سنن متواترہ میں سے ہے اور اس کی سنیت قطعی الثبوت  
 ہے اور ایسی سنت کی توہین و تحقیر بالاجماع کفر ہے کما ہو مصحح فی  
 الکتب الفقہیۃ والکلامیۃ۔ لہذا دارلھدی کی توہین کے سبب راضیہ کا  
 نکاح ٹوٹ گیا۔ اور دارلھدی کی توہین کی تائید کرنے کے سبب اس کا  
 شوہر بھی کفر میں مبتلا ہوا۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کر کے نکاح دوبارہ  
 پڑھوائیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو ان دونوں سے جو بچے پیدا ہوں  
 گے وہ حرامی ہوں گے۔ اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان سے کافروں  
 جیسا برتاؤ کریں گے۔ ان کے چاں کھانا نہیں کھائیں گے، نہ ان کو  
 کھلائیں گے، مرنے کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے اور نہ  
 مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کریں گے، ایسا ہی فتاویٰ  
 رضویہ جلد دوم میں ہے۔ تو یہ نکاح نہ کرنے کی صورت میں اگر  
 مسلمان ان کا بایکاث سختی کے ساتھ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں  
 گے اس لئے کہ وہ دونوں ظالم و جفاکار ہیں اور خدا سے تعالیٰ کا  
 ارشاد گرامی ہے وَلَا تَتَّبِعُوا لِلظَّالِمِينَ ظُلْمًا فَتَنَسَكَبُوا لِلنَّارِ  
 یعنی اور ظالموں کی طرف مائل نہ ہو کہ جنہم کی آگ تمہیں بھون ڈالے  
 گی۔ (پطع ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی مع ظالم لیقویہ و هو یعلم  
 انہ ظالم فقد اخرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کا ساتھ دے

اس کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا یعنی اس کی خوبیوں سے (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ

بیہقی شریف) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ  
(۳) — اگر راضیہ واقعی زنا کاری کرتے دیکھی گئی جس کے گواہ گاؤں کے کئی اشخاص ہیں مگر جب اس کا شوہر اپنی بیہالی کو تنبیہ کرنے کے بجائے یہ کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہو کر لے تو وہ دیوث ہے لہٰذا من لا یفارق علی اہلہ فہو دیوث مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ برادری یا غیر برادری کوئی مسلمان اس کے یہاں کھاپی نہیں سکتا۔ جنھوں نے اس کے یہاں کھایا وہ حکم شرع نہیں جانتے رہے ہونگے اب شریعت کا حکم جان لینے کے بعد اس کے توبہ و تجدید نکاح سے پہلے جو شخص اس کے یہاں کھانے اس کا بھی بائیکاٹ کیا جائے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

بہ  
جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ :-** از ولایت حسین ایدو کیٹ ساکن امولی ڈاکخانہ ہتھیا گڈھ - ضلع بستی۔

ولی محمد نے ایک بار غلام حسین اور کتاب اللہ کی مدد سے ایک کتے کو ذبح کیا اور اس کا گوشت اپنے لڑکے کو بطور علاج کھلایا اور دوسری بار پھر ولی محمد کی بہو نے اپنے لڑکے کی مدد سے کتے کو ذبح کر کے اسی شخص کو کھلایا۔ واضح رہے کہ غلام حسین اور کتاب اللہ جانتے تھے کہ ولی محمد اپنے لڑکے کو کھلانے کے لئے کتا ذبح کر رہا ہے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لوگوں کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ پس توجہ فرما  
**الجواب**۔ کہ کتا گوشت مسلمان کو کھلا دیا گیا۔ نعوذ باللہ  
 من ذلک۔ ولی محمد اور اس کی بہو کہ جنہوں نے کتے کا گوشت مریض  
 کو کھلایا۔ اور غلام حسین کتاب الترمذی ولی محمد کی بہو کا رکھ کا جو لوگ کہ اس  
 حرام اور ناجائز کام کے کرنے میں مدد کئے۔ سب لوگوں کو آبادی کے  
 سارے مسلمانوں کے سامنے کلمہ پڑھایا جائے۔ پھر ان کو توبہ واستغفار  
 کرایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ اس طرح کی غلطی  
 پھر نہ کریں گے۔ اور ان لوگوں کو چاہئے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف  
 کریں، غریب و مساکین اور فقراء کو کھانا کھلائیں اور مسجدیں لوٹاؤ چٹائی  
 رکھیں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں خدا نے  
 تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ الْحَقَّ قَدْ يٰذُہِبْنَ السَّيِّئَاتِ یعنی نیکیاں  
 گناہوں کو مٹا دیتی ہیں۔ ہذا امّا عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و  
 رسولہ جلال مجدّدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
 کتبہ

۱۲۱۹ھ

**مسئلہ**۔ از عبد القادر رضوی برکاتی مدرسہ ضیاء العلوم نیپال گنج  
 ملک نیپال کے شہر نیپال گنج اور اس کے اطراف میں آج کل  
 ایک نئی جماعت (مسلم سیوا سنگھ) کے نام سے گشت کر رہی ہے  
 جس کا مقصد مسلمانوں کو عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے الگ کرنا  
 انہیں سلام و قیام اور مزارات اولیاء پر حاضری سے روکنا اور علمائے  
 بریلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت سے منحرف کرنا ہے نیز ان کا کہنا ہے کہ  
 ۸۶ اسم جلال اللہ کا عدد نہیں ہے بلکہ ہرے کرشنا کا عدد ہے  
 لہذا اس عدد کو برائے حصوں برکت کسی کام کے آغاز کے وقت

نہیں لکھنا چاہئے۔ بلکہ جو تحریر کرے وہ بد عقیدہ اور گمراہ ہے۔ نیز ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس سلسلے میں اب تک اکابر ایشیائے غلطی پر رہے۔ حضور والا کی خدمت با عظمت میں عرض ہے کہ یہ فرقہ اپنے ظاہری اطلاق و کردار کی بنیاد پر اس وقت بہت کامیاب چل رہا ہے لوگ ان کے دام فریب میں آتے چلے جا رہے ہیں اور اس طرح ایک عجیب طوفان برپا ہے اس لئے آپ بہت جلد اور بہت مدلل جواب سے نوازیں کریم ہوگا۔ اور واضح فرمائیں کہ کیا اس فرقہ کا قول درست ہے اور یہ بھی تحریر کرنے کی زحمت کریں کہ اعداد و کائنات کب سے شروع ہے کیا عہد رسالت و صحابہ میں یہ اعداد نکالے جاتے تھے اس کی کچھ حقیقت ہے کہ نہیں اور ایسا کرنے والا اور کہنے والوں پر کیا حکم شرع نافذ ہوتا ہے۔ نہایت سختی سے جواب ارشاد فرما کر قوم کی رہنمائی فرمائیں۔ بیٹنوا توجروا

**الجواب:** یہ جس جماعت کے اندر مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں وہ یقیناً وہابی دیوبندی ہیں اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جیسا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم تو بیچوں، پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۷ پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کمال علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمرو، بلکہ ہر صبی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین نئے ایڈیشن میں حفظ الایمان کی یہ عبارت کچھ بدل دی گئی ہے لیکن سارے وہابی دیوبندی اسی پرانی عبارت کو صحیح مانتے ہیں۔



اس گروہ کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء نہیں ہیں آپ کے بعد دوسرا نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس ص ۱۷ پر لکھا ہے کہ عوام کے خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں یہ نا سمجھ اور گنواروں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب کے ص ۲ پر لکھا ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

اس گروہ کا عقیدہ یہ بھی ہے شیطان و ملک الموت کے علم سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم کم ہے جو شخص شیطان و ملک الموت کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا مشرک ہے ایمان ہے جیسا کہ اس گروہ کے پیشوا مولوی خلیل احمد انیشہوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ ص ۱۵ پر لکھا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوتی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اس گروہ کے اور بھی بہت سے کفری عقیدے ہیں اس لئے کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان

برما، اور بنگلہ دیش وغیرہ کے سیکڑوں علماء نے کرام و مقیان عظام نے ان کے کافرو مرتد ہونے کا فتویٰ دیا۔ جس کی تفصیل حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ — ہندو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس گروہ سے دور رہیں اور ان کی بات نہ سنیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایاکم وایاھم لا یصلونکم ولا یفتنونکم یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور انھیں اپنے قریب نہ آنے دو تاکہ وہ ہمیں گمراہ نہ کر دیں اور نہ فتنہ میں ڈالیں (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸) اگر اس نام نہاد سیوا سنگھ سے مسلمان متاثر ہو رہے ہیں تو علمائے اہل سنت پر فرض ہے کہ اس جماعت کے خلاف جلسے کریں اور مسجدوں میں جا کر خصوصاً جمعہ کے دن مسلمانوں کو اس گروہ کی حقیقت سے آگاہ کریں۔

اور ۸۶، کو اسم جلالت کا عدد تو کوئی بھی نہیں مانتا۔ البتہ وہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کا عدد ضرور ہے۔ پھر اگر وہی ہرے کرشنا کا بھی عدد ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ مسلمان تو بسم اللہ ہی کی نیت سے ۸۶ لکھتا ہے۔ اور بخاری شریف کی پہلی حدیث میں ہے انما کل امرئ مانوی۔ یعنی ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ تو جو شخص اللہ کو خوش کرنے کی نیت سے نماز پڑھتا ہے اسے ثواب ملتا ہے اور جو لوگوں کو دکھانے کے لئے پڑھتا ہے اسے ثواب نہیں ملتا۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے شَیْطَانًا مَّرِيدًا الْغَدَرِ اللّٰہ۔ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ النساء آیت ۱۱۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴ ہے۔ اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ قَسَّالُوا کَلِمَۃَ الْکُفْرِ وَکَفَرُوْا بَعْدَ اِسْلَامِهِمْ۔ یعنی

ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔  
 (پس سورۃ توبہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۲ ہے اور  
 اشرف علی تھا نوی صاحب کا عدد بھی ۱۲۶۲ ہے۔ اور ارشاد  
 خداوندی ہے اَهْلَکُمْ کُنْھُمْ اَنْھُمْ کَانُوا مُجْرِمِیْنَ۔ یعنی ہم نے  
 انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے۔ (پس سورۃ دخان آیت ۳)  
 اس آیت کریمہ کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی ۶۶۸  
 ہی ۶۶۸ ہے۔ دیوبندیوں کے گروہ سے پوچھا جائے کہ ان کے بانی  
 میں وہ کیا کہتے ہیں؟

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں بھی علم ابجد  
 کا رواج تھا جیسا کہ اس واقعہ سے واضح ہے جو حضرت ابن عباس رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ابویاسر بن اخطب اس کا بھائی  
 حی بن اخطب اور کعب بن اشرف نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو قسم دے کر اللہ کے بارے میں پوچھا کہ یہ آپ پر ایسے ہی نازل  
 ہوا ہے؟ حضور نے فرمایا ہاں ایسے ہی نازل ہوا ہے۔ اس پر حی  
 نے کہا اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی یہ امت صرف چند سال رہے  
 گی تو ہم اس دین کو کیسے قبول کریں۔ اللہ کے حروف سے کجاب  
 ابجد ظاہر ہے کہ ۱۱ سال میں یہ قوم مٹ جائے گی۔ تو حضور صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسکرائے۔ حی نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے  
 آپ نے فرمایا ہاں المص بھی ہے تو حی نے کہا تو ۱۶۱ ہے جو پہلے  
 سے زیادہ ہے۔ پھر اس نے کہا کیا اور بھی ہے؟ حضور نے فرمایا  
 الن بھی ہے تو حی نے کہا یہ تو پہلے اور دوسرے سے بھی زیادہ ہے  
 ہم گواہی دیتے ہیں کہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی امت کا غلبہ صرف  
 ۱۲ سال تک رہے گا پھر اس نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے

حضور نے فرمایا اللہ بھی ہے۔ تو سچی نے کہا کہ ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے اس لئے کہ ہم آپ کی کون سی بات مانیں۔ اس پر ابو یاسر بولا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے انبیاء کرام نے ہمیں خبر دی ہے کہ اس امت کی حکومت ہوگی لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کتنے دنوں تک رہے گی۔ تو اگر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنے بیان میں سچے ہیں تو میری سمجھ سے ان کی امت کے لئے المرء المؤمن، المرء المؤمن سب جمع ہو جائیں گے۔ پھر سارے یہودی اٹھ پڑے اور یہ کہہ کر چلے گئے کہ آپ کا معاملہ ہم پر مشتبہ ہے (حاشیہ شیخ زادہ تفسیر بیضاوی جلد اول ص ۱۵)

اور دارالافتار حلال و حرام اور جائز و ناجائز بتانے کے لئے ہوا کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ رہ القوی سے سنبھل ضلع مراد آباد کے ایک شخص نے سوال کیا کہ بعد شہادت کس قدر سر مبارک دمشق کو روانہ ہوئے تھے اور کس قدر واپس آئے؟ تو اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں لکھا کہ حدیث شریف میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتیں چھوڑ دے۔ یہ سوال وجواب فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر کے ص ۲۴ پر چھپا ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے جس حدیث شریف کا حوالہ دیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں ”من حسن اسلام المرء ترک ما لا یعلیہ“ لہذا یہ سوال کہ اعداد کا ناکب سے شروع ہوا؟ سنبھل کے سوال سے بھی زیادہ بے کار ہے۔ سائل حدیث شریف پر عمل کرے۔ یعنی بے کار باتیں چھوڑ دے اور اپنے اندر اسلام کی خوبی پیدا کرے۔ وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله واصحابه اجمعين

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ:** از محمد حسن قادری۔ اچل پور۔ ضلع گونڈہ

ایک مولانا صاحب جو دیہات میں بنام جمعہ دور کعت پڑھنے کے بعد ظہر کی نماز باجماعت پڑھنے کے خلاف ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں اپنی تائید میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ایک فتویٰ پیش کرتا ہوں اسے پڑھ کر سنا دیا جائے لوگ مان جائیں تو بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال ہوا "کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسے قریہ میں جس پر کسی طرح حد مصر ثابت نہیں اگر وہاں کے حنفی المذہب بخیاں شوکت اسلامی نماز جمعہ مع ظہر احتیاطی و صلاۃ العیدین پڑھتے ہوں تو وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر گنہگار ہوں گے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

**الجواب:** ایسی جگہ جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ ہے نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ۔ اولاً جب نماز جمعہ و عیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر صحیح میں مشغولی ہوئی اور وہ ناجائز ہے فی الدار المختارۃ تحریمہ لانہ اشتغال بعالا یصح لان المصی شرط الصحة یہ مکروہ تحریمی ہے کیونکہ غیر صحیح میں مشغول ہونا ہے اس لئے کہ مصریح ہونے کے لئے شرط ہے۔ ثانیاً۔ اقول۔ فقط مشغولی نہیں بلکہ اس امر ناجائز کو موجب شوکت اسلام جانا بلکہ بنیت و قصد فرض و واجب ادا کیا یہ مفسدہ عقیدہ ہے جس سے علماء نے تحدید شدید فرمائی "اوصا بترك التزام مستحب اذا خيف ان يظنه العوام واجبا وفي اخف منه قال سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه لا يجعل احدكم للشيطان شئ من صلاته يري ان حقاً عليه ان لا ينصرف الا عن يمينه لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كثير ان يصرّف عن يساره۔ رواه الشيخان فاذا كان هذا هو في شروع باصله

فما ظنك بسالمة الجذبة - علماء نے ایسی صورت میں مستحب پر پابندی کے ترک کا حکم دیا ہے اس سے ملکی بات میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم اپنی نماز کا کچھ حصہ شیطان کے لئے نہ کرو یہ اعتقاد کر کے کہ صرف دائینی ہی طرف نماز کے بعد مڑنا واجب ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت دیکھا ہے کہ بائیں طرف مڑتے تھے۔ پس جب یہ ارشاد اس چیز کے بارے میں ہے تو اس کے بارے میں تیرا کیا گمان ہے جو سرے سے جائز ہی نہیں۔ ثالثاً۔ جب کہ واقع میں نماز جمعہ وعیدین نہ تھی تو ایک نماز نفل ہوئی کہ باجماعت و اعلان و مدائی ادا کی گئی۔ فی رد المحتار عن العلامة الحلبي معشى الدار هو نفل مكره لا دائية بالجماعة۔ یہ نماز نفل مکر وہ ہوئی کیونکہ جماعت سے ادا کی گئی۔ یہ تین وجہیں وہ ہیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے افادہ فرمائی۔ چوتھی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کا اندیشہ صحیحہ قویہ ہے کہ عوام یہ اعتقاد کر بیٹھیں گے کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہیں یہ سخت ہلکہ ہے کہ کسی ناجائز نفل کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ حیلہ کہ خود مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ دیہاتوں میں اگر عوام جمعہ پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے۔ انہی یہاں نہیں چل سکتا اس لئے کہ منع نہ کرنا اور عوام کو اپنے مجال پر چھوڑ دینا اور بات ہے اور انہیں حکم کرنا اور بات ہے۔ اور یہاں تو لوگ حکم کرتے ہیں کہ جمعہ بھی پڑھو دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ سوال یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے قویٰ سے کیا یہ ثابت ہے کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں؟ بیسوا

توجروا  
الجواب۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان کا فرمان بیشک حق ہے کہ دیہات کے اندر مذہب حنفی میں جمعہ کی نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی لئے مذہب حنفی کے پچھلے ماننے والے علمائے اہل سنت بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر فرض باجماعت پڑھنے پر زور دیتے ہیں تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ دو رکعت جو بنام جمعہ پڑھی جاتی ہے وہ نفل ہے۔ پھر وہ نفل ہی کی نیت سے اس کو پڑھیں گے اور امر غیر صحیح میں مشغول ہونے کے گناہ سے بچ جائیں گے۔ اگر دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد جو حقیقت میں نفل ہے چار رکعت ظہر فرض باجماعت نہیں پڑھیں گے۔ تو لوگ بنیت فرض و واجب دیہات میں جمعہ پڑھ کر اس عقیدہ مفسدہ میں آئندہ بھی مبتلا رہیں گے جیسے کہ آج مبتلا ہیں جس سے علمائے تحریک شدید قربانی ہے اور جب کہ دیہات میں جمعہ نہیں ہے تو بیشک وہ ایک نماز نفل ہوئی جو باجماعت اور اعلان و تداعی کے سبب مکر وہ ہوتی ہے مگر یہ کراہت تنزیہی جیسا کہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ درر وغیرہ پھر در مختار میں فرمایا یکن ذلک لوعلى سبیل التداعی بان یقتدی اربعۃ واحد۔ پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفتۃ التواردت۔ نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۶۲) اور جب دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر جماعت سے پڑھی جائے گی تو یہ بات لوگوں پر ظاہر کر دی جائے گی بلکہ خود ہی ظاہر ہو جائے گی کہ دیہات میں جمعہ فرض نہیں ہے اس لئے ظہر کی نماز پڑھی جا رہی ہے۔ تو چھ وقت کی نماز کے فرض ہونے کے اعتقاد کا اندیشہ صحیح و قویہ تو کیا نام کا بھی اندیشہ نہ رہے گا۔ البتہ ظہر باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں لوگ دیہات

میں جمعہ کو فرض سمجھ کر پڑھیں گے بلکہ اسی نیت سے پڑھ رہے ہیں تو سخت ہلکہ میں مبتلا ہیں کہ جب کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے جیسا کہ مولانا صاحب کی تحریر میں ہے تو ناجائز کو فرض سمجھنا بدعتِ اولیٰ کفر ہے۔ اور بیشک دیہات میں عوام سے جمعہ پڑھنے کا حکم کرنا غلط ہے بلکہ ان سے یہ کہا جائے کہ بنام جمعہ آپ لوگ جو پڑھتے ہیں وہ نفل ہے اور ظہر کی نماز فرض ہے اسے ضرور پڑھو۔

اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی تین خرابیاں مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کے جس فتویٰ سے نقل کی ہیں اسی میں ہے رابعاً اقول جمعہ میں اس کے سبب جو ظہر نہ پڑھیں ان پر تو فرض ہی رہ گیا۔ اور ترک فرض اگرچہ ایک ہی بار ہو خود کبیرہ ہے اور جو بزم خود اخیالی رکعات پڑھیں وہ بھی تارک جماعت تو ضرور ہوئے اور جماعت مذہب معتد میں واجب ہے جس کا ایک بار بھی ترک گناہ اور متعدد بار ہو کر وہ بھی کبیرہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۷ ص ۱۷۷)

اعلیٰ حضرت کی اس تحریر سے بالکل واضح ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد اگر ظہر نہ پڑھیں تو فرض باقی رہ جائے گا جو گناہ کبیرہ ہے۔ اور الگ الگ ظہر پڑھیں تو جماعت ترک کرنے کے سبب گنہگار ہوں گے۔ اسی لئے فتویٰ دیا جاتا ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھتے ہیں تو اس کے بعد ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں تاکہ گنہگار ہونے سے بچ جائیں۔ حضور مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں اور منع کرنے سے باز نہ آئیں گے فتنہ برپا کریں گے تو ان کا اتنا ہی کہنا ہوگا کہ بھائیو ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پر ظہر ہی فرض ہے جمعہ



پڑھنے سے تمہارے ذمہ سے وہ ظہر ساقط نہ ہوئی۔ وہ فرض ظہر بھی جماعت ہی سے پڑھنے کو کہا جائے کہ بے عذر ترک جماعت گناہ ہے۔  
(فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم ص ۱۸)

اور اعلیٰ حضرت پھر اسی فتویٰ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔  
بالنکہ مسجد میں جمع ہیں جماعت پر قیاد رہیں تنہا پڑھتے ہیں۔ یہ دوسری شاعت ہے مجمع ہو کر ابطال جماعت ہے جسے شارع نے خوف جیسی حالت ضرورت شدیدہ میں بھی روانہ رکھا (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸) لہذا اس شاعت سے پچھنے کے لئے ظہر کی نماز الگ الگ نہ پڑھیں بلکہ جماعت ہی سے پڑھیں۔ خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں بلکہ یہ ثابت ہے کہ بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد بھی ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں ورنہ گنہگار ہوں گے اور یہی بات حضور مفتی اعظم ہند قبلہ کی تحریر مذکور میں واضح طور پر مرقوم ہے۔  
ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

ہلال الدین احمد الابدی

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از صغیر احمد ستری۔ بہادر پور بازار۔ بستی  
زید جو دیوبندی ہے وہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا تھا اس سے جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟  
بیّنوا تو جروا

**الجواب :-** جب کہ زید یہ مانتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس عورت کو دیا تھا وہ باندی تھی تو پھر وہ یہ کیوں کہتا ہے کہ حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا اس لئے کہ جب بادشاہ نے اسے حضور کو دے دیا تو وہ باندی حضور کی ہو گئی۔ اور اسلام میں اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے جیسا کہ حضرت علامہ حفصی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”محرم نکاح المولیٰ امۃ“ یعنی مالک کا اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۸۸) اور ملک العلماء امام علامہ الدین کا سانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لایجوز للرجل ان یتزوج بجاریتہ یعنی کسی مرد کو اپنی باندی سے شادی کرنا جائز نہیں۔ (بداۃ النائح جلد دوم ص ۲۸۸) بلکہ اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے شادی کی پھر اس کے مالک نے وہی باندی اسکے شوہر کو دے دی یا اور کسی طرح سے شوہر اسکے کل یا بعض حصہ کا مالک ہو گیا تو نکاح فوراً باطل ہو جائے گا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۲۸ پر ہے۔ اذا اعترض ملک الیمین علی النکاح یبطل النکاح بان ملک احد الزوجین صاحبہ او شقصا منہ کذا فی البدائع ۱۴۱ھ لہذا جب کہ اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے بلکہ اگر دوسرے کی باندی سے نکاح کیا تو شوہر کی ملکیت میں آنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ پھر زید کا یہ کہنا کہ بادشاہ کی دی ہوئی باندی سے حضور نے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام جو یہ مسئلہ نہیں جانتے صرف ان کو بھڑکانے کے لئے ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت لوگوں کے دلوں سے نکلنے کے لئے ہے۔ اگر ایسا خیال اس کا نہ ہوتا تو صرف اتنا کہتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا تھا۔ جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سے پیدا ہوئے تھے جیسا کہ علمائے اہل سنت کہتے اور لکھتے ہیں۔ بہر حال زید دشمن رسول ہے

ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے  
قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا اور انہیں فتنہ  
میں ڈال دے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے: "ایاکم وایاہم  
لا یصلونکم ولا یفتنونکم (شکوۃ شریف ص ۱۷) ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم  
ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از مولانا فخر الحسن نظامی اوجھا گنجوی مدرسہ غریب نواز  
شانتی نگر۔ بھیونڈی

زید اپنے وطن ضلع بستی سے بھیونڈی اس نیت سے گیا کہ پندرہ  
دن کے اندر ہی اپنے وطن واپس آجاؤں گا۔ تو قیام بھیونڈی کے زمانہ  
میں وہ شرعاً مسافر ہے یا نہیں۔ اور اس پر جماعت کے ساتھ نماز  
پڑھنا واجب ہے یا نہیں؟ بیوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ پندرہ دن کے اندر ہی  
واپس آنے کی نیت سے زید بھیونڈی گیا ہے تو وہاں کے زمانہ  
قیام میں وہ شرعاً مسافر ہے اور اس حال میں اس پر جماعت  
سے نماز پڑھنا واجب ہے۔ تنویر الابصار میں ہے "فلا تجب

علی مریض ومقعد ورمہن۔ ورمختار میں سے وارادۃ سفر۔ حضرت  
علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

قوله وارادۃ سفر۔ ای واقيمت الصلاة وبخشي ان تقوته القافلة  
بحر، واما السفر نفسه فليس بعد ركع في القنينة (رد المحتار جلد اول ص ۳۴۲  
مطبوعہ نعمانیہ) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی  
عنه ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں قوله فليس بعد ركع في القنينة اقول  
لكن في عمدة القاری باب فضل الجماعة اخرج ۲ ص ۶۹۰ ان الجماعة

لا تَنَاسَكَدْ فِي حَقِّ الْمَسَافِرِ لَوْ جُودَ الشَّقَّةُ اَمْ وَانْ حَمَلَ هَذَا عَلَى الْفَرَارِ  
وَذَلِكَ عَلَى الْقَرَارِ حَصَلَ التَّوْفِيقُ. (جد المصارف جلد اول صفحہ ۶۵-۶۶) ہذا  
ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب  
کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی بہ

۲۵ ربیع الاول ۱۸ھ

**مسئلہ:** بہ ازاد حسین محمد صدیق محمد عبدالواحد دین ہاگ نیدرلینڈ  
بکر خزاپچی نے مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر  
دیا اور مسجد کے نام پر کاروبار کرتے ہوئے حکومت کا ٹکس بھی ادا نہ  
کیا۔ مسجد کے دیگر اراکین کو اس بات کا علم اس وقت ہوا جب حکومت  
کی طرف سے مسجد کے نام مبلغ بیس ہزار گلڈرز کا بل آیا اور ساتھ ہی بل  
وقت مقررہ پر ادا نہ کرنے کی صورت میں مسجد کی عمارت کو نیلام کر دینے  
کی دھمکی کا خط بھی۔ تو بکر خزاپچی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے  
بیوقوفوں جڑوا۔

**الجواب:** مسجد کے مال سے اپنا کاروبار کرنا حرام و ناجائز ہے  
مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار مسجد کے نام پر کرنا اور پھر  
حکومت کا ٹکس ادا نہ کر کے اسے نیلام کی حد تک پہنچا دینا حرام  
حرام سخت حرام ہے۔ لہذا بکر خزاپچی نے اگر واقعی ایسا کیا تو وہ ظالم  
جفا کار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے۔ تاوقتیکہ مسجد کے نام کا  
ٹکس بیس ہزار گلڈرز ادا نہ کرے۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس  
سے قطع تعلق کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام  
و کلام بند کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا بَيْنِي وَبَيْنَكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ  
بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ: ۱۲ ع: ۱۷) جو مسلمان ایسا  
نہیں کرے گا اسے فاسق کی طرح عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُسْكِرٍ فَعَلُوا وَلَا لَيْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝

(سورہ مائدہ آیت ۷۹) ہذا اما عندنا وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۲۰ (مولانا) ظفر احسن خاں چوروا گنیش پور۔ بستی

آغا دریا خاں مرحوم نے ستر سال پہلے اپنی زمین پر مسجد بنائی اور خود زندگی بھر اس کے متولی رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے عبد الحمید خاں اس مسجد کے متولی رہے۔ پھر عبد الحمید خاں کے فوت ہو جانے پر ان کے لڑکے عبد الوحید خاں متولی ہوئے مگر کچھ دنوں پہلے بعض لوگوں نے عبد الوحید خاں کی بجائے ایک دوسرے شخص کو اس مسجد کا متولی قرار دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہیں اور اہلیت بھی رکھتے ہیں تو ان کو متولی کہنے کا حق ہے یا دوسرے خاندان کے آدمی کو متولی بننے کا حق ہے؟ بینوا توجروا

الجواب ۱۔ اگر واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت بھی رکھتے ہوں تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا جیسا کہ حضرت علامہ حصکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مَا دَامَ اَحَدٌ يَصْلَحُ لِلتَّوْلِيَةِ مِنْ اقَارِبِ الْوَاقِفِ لَا يَجْعَلُ الْمُتَوَلَّى مِنَ الْاِجَانِبِ يَعْنِي وَاقِفِ كَيْ خَانِدَانِ فِيْهِ كَوْنٌ اِذَا مُتَوَلَّى بَنَانِي جَانِي كِي اِهْلِيَّتِي رَكْنَانِي تُوْدُوْ سُرِي كُوْمَتُوْلِيْ نِيْهِ بَنَانِي جَانِي كَا۔ (درمختار مع شامی جلد سوم مطبوعہ نعاينہ ديوبند ص ۱۱۱)

اور حضرت علامہ بن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وَلَا يَجْعَلُ الْقِيَمُ مِنَ الْاِجَانِبِ مَا وَجَدَ فِيْ وَلَدِ الْوَاقِفِ ۝

اہل بیتہ من یصلح لذلک فان لم یجد فیہم من یصلح لذلک  
فجعلہ الی اجنبی ثم صار فیہم من یصلح لہ صرفہ الیہ یعنی دوسرے  
لوگوں کو متولی نہیں مقرر کیا جائے گا جب تک کہ واقف کی اولاد  
اور اسکے خاندان والوں میں سے کوئی شخص ایسا ملے جو متولی بنائے  
جانے کی اہلیت رکھتا ہو۔ اگر کوئی ان میں اس کی صلاحیت نہیں رکھتا  
تو دوسرے کو متولی مقرر کر دیا گیا۔ پھر کوئی ان میں تولیت کے لائق  
ہو گیا تو اس کی طرف تولیت منتقل کر دی جائے گی (رد المحتار  
جلد سوم مطبوعہ نمانہ سال ۱۴۱۱ھ)

اور قضاوی عالم گیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ص ۴۰۹ میں ہے وفی  
الاصیل الحاکم لا یجعل القیم من الا جانب مادام من اہل بیت الواقف  
من یصلح لذلک وان لم یجد منہم من یصلح ونصب غیرہم ثم  
وجد منہم من یصلح صرفہ عن الی اصل بیت الواقف اہل یعنی محرر  
مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب مبسوط  
میں ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت  
بھی رکھتے ہوں تو حاکم دوسرے کو متولی بنائے اور اگر ان میں  
کوئی متولی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا تو دوسرے کو متولی کر دیا  
گیا پھر ان میں کوئی اس کے لائق ہو گیا تو حاکم اس کی طرف تولیت  
منتقل کر دے۔ اسی طرح قضاوی بزاز یہ جلد ثالث مع ہندیہ ص ۲۳  
میں بھی ہے۔ لہذا جب عبد الوحید خاں واقف کے خاندان سے  
ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو وہی متولی رہنے کا حقدار  
ہے اس کی تولیت کو ختم کر کے دوسرے کو متولی بنانا غلط سراسر اسلامی  
قانون کے خلاف اور ظلم و زیادتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم وعلیہ  
السلام واحکم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۰ صفحہ المظفر مشہد

**مسئلہ :-** از شفیق اللہ سیٹھ دکان کے غفور خاں اسٹیٹ کرنا  
بہت ہی ہمارا مشر۔

حاجی زین اللہ صاحب کاہ اردو پھر ۱۹۹۱ء کو انتقال ہوا تو ان کے  
چالیسواں میں عزیز واقارب، دوست و احباب اور سٹیجوں کو کھلنے  
کی دعوت کی گئی۔ اس پر کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے تو اسی  
موقع پر میلاد شریف کی محفل میں ایک مولانا صاحب نے اپنی تقریر میں  
بیان کیا کہ چالیسواں کا کھانا جائز ہے۔ اگر کوئی ناجائز ثابت کرے  
تو میں اپنی پگڑی اتار کر رکھ دوں۔ سوال یہ ہے کہ لوگوں کا کہنا صحیح ہے  
یا مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے؟ بیٹو اتوجروا

**الجواب :-** اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز  
اور بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ  
والرضوان تحریر فرماتے ہیں یکر اتخاذا الضیافۃ من الطعام من  
اہل المیت لانه شرع فی الشرور ولا فی الشرور وہی بدعت مستفہ  
یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز ہے کہ شرع  
نے دعوت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں۔ اور یہ بدعت قبیحہ ہے (فتح  
القدید جلد دوم ص ۱۱۱) اور مرآۃ القاری مع طحاوی ص ۳۳۹ پر حضرت  
علامہ حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے  
اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر  
فرماتے ہیں کہ سوم، دسم اور چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے ورنہ  
کہ دعوت دے کر انہیں کھلا جائے۔ اور برادری کو تقسیم برادری  
کو جمع کر کے کھانا بے معنی ہے کما فی مجمع البیروکات۔ موت میں دعوت

ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ  
 الرحمة والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ (یعنی  
 دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ) کے دن دعوت کریں تو ناجائز  
 و بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے  
 وقت۔ اور اگر فقرا کو کھلائیں تو بہتر ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۳۱)  
 اور جب میت والوں کی طرف سے تیجہ، دسواں، بیسواں اور  
 چالیسواں کی دعوت ناجائز ہے تو ایسی دعوت کا قبول کرنا بھی ناجائز  
 ہے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ  
 (پت سورہ مائدہ آیت ۸۱) لہذا مولانا کا صرف یہ بیان کرنا کہ چالیسواں  
 کا کھانا ناجائز ہے۔ اور اس کی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر نہ کرنا  
 لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالتا ہے۔ اس لئے کہ مولانا کے بیان سے  
 لوگ یہی سمجھیں گے کہ چالیسواں میں کھانے کی دعوت جیسا کہ عام طور  
 پر رائج ہے جائز ہے۔ حالانکہ وہ ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔ هذا  
 ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمتہ و صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حکیم جلال الدین احمد الامجدی

**فَسَلِّ**۔ از عبد العزیز بمقام ویوسٹ کسور بازار۔ سبتی  
 بکر کی لڑکی ہندہ کا عمرو کے لڑکے زید سے ناجائز تعلق کی بنیاد  
 پر ہندہ کو ناجائز بچہ پیدا ہوا۔ جس کو مار ڈالنے کی کوشش کی گئی اور  
 زخمی کر کے پھینک دیا گیا لڑکے کو ایک شخص اٹھالایا اور بچہ تین دن  
 زندہ رہا پھر انتقال کر گیا۔ ایسی صورت میں ہندہ اور زید کے لئے  
 شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز جس نے بچے کو مار ڈالنے کی کوشش کی



اور زخمی کر کے پھینکا اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے: نیز زید اور ہندہ دونوں اگر نکاح کرنے پر راضی ہوں تو اس کی کیا صورت ہے؟  
بیّنوا توجروا۔

**الجواب:-** زید و ہندہ اور وہ شخص جس نے بچہ کو مار ڈالنے کی کوشش کی تینوں سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو بہت کڑی سزا دی جانی موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ ان سب کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَغُيِّرَ صَالِحًا فَاتَّكِبْتُوبُ اِلَى اللّٰهِ مَتَابًا یعنی جو توبہ کرے اور اچھا کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہے تھی۔ (پاک سورہ فرقان آیت ۳۷) اور زید و ہندہ کے ماں باپ نے اگر اپنے لڑکے لڑکی کی صحیح نگرانی نہیں کی، ان کو آزاد رکھا تو ان لوگوں کو بھی علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور زید و ہندہ دونوں اگر نکاح پر راضی ہوں تو بہتر ہے۔ جس طرح دوسرے نکاح ہوتے ہیں۔ اسی صورت سے ان کا بھی نکاح کر دیا جائے وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ:-** مرسلہ قاری محمد مطلوب عالم رضوی مدرس دارالعلوم اہلسنت تنویر الاسلام امرڈوبھا۔ بستی

زید مدرسہ عربیہ اہلسنت میں علم قرأت و حفظ کا کام انجام دے رہا ہے۔ مدرسہ سے زید کو جو مشاہیرہ ملتے مشاہیرہ لینے کی صورت میں زید ثواب کا مستحق ہو گیا یا نہیں۔ اور یہ خدمت دین کہلائے گی یا نہیں

بکر کا کہنا ہے کہ آپ نے جتنی دیر تعلیم دی مدرسہ نے اس کا مشاہرہ دیا۔  
اس صورت میں آپ کو ثواب بالکل نہیں ملتا ہے اور اسے خدمت دین  
بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ جب کہ زید کی نیت صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ  
دینا ہے۔ **یٰسُوْا تَوَجِبُوْا**

**الجواب :-** جو شخص تعلیم قرآن یا تعلیم حدیث و فقہ پر اجرت لیتا ہے  
وہ اجیر ہے اور اجیر عامل نفسہ ہوتا ہے عامل نفسہ نہیں ہوتا۔ اور جو عمل اللہ  
تعالیٰ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا۔ بخاری شریف کی پہلی حدیث  
ہے ”انما الاعمال بالنیات وانما لكل امری ما اتوی“ اور اعلیٰ حضرت امام  
احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے جواب میں کہ امام  
کا تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے مگر امامت کا ثواب  
نہ پائیں گے کہ امامت بیخ چکے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۱۱) پھر اسی صفحہ  
پر ایک سطر بعد اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ اور  
احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے  
اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں اہ۔۔۔ اور حضرت  
صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضون بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۲ پر تحریر فرماتے  
ہیں کہ ”اذان کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے وہ انہیں کے  
لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالصاً اللہ عزوجل اس خدمت کو انجام دیتے  
ہیں۔ ہاں اگر لوگ بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں  
تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جبکہ العہود  
کا مشروط کی حد تک نہ پہنچ جائے (رضا)۔۔۔ لہذا اگرچہ زید کا یہ  
دعویٰ ہو کہ ہم صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ دینے کی نیت سے پڑھاتے  
ہیں اور خدمت دین کرتے ہیں مگر جب کہ وہ کام فی سبیل اللہ نہیں کرتا۔  
بلکہ اس پر اجرت و مشاہرہ لیتا ہے تو وہ ثواب کا مستحق نہیں۔ ہاں

مدرسہ والوں نے تعلیم کا جو وقت مقرر کیا ہے اس کے علاوہ میں اگر خالصاً  
لوجہ اللہ پڑھائے گا تو ضرور ثواب کا مستحق ہوگا۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از عبد العزیز نوری مکان بنا ہاتھی پالا اندور (ایم پی)  
بخدمت فقیہ ملت حضرت مفتی صاحب قبلہ ! عرض یہ ہے کہ بسم اللہ

الرحمن الرحیم کی برکت حاصل کرنے کے لئے خط وغیرہ کے شروع میں ۷۸۶  
لکھنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور عام طور سے یہ مشہور ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
میں ۱۹ حروف ہیں۔ لیکن رسالہ خاتون مشرق شمارہ نومبر ۱۹۹۷ء میں کلمہ  
جلالت اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور کلمہ الرحمن میں نون سے پہلے الف  
مان کر اکیس حروف لکھے ہیں جن کے عدد ۷۸۸ تحریر ہیں۔ اور یہ بھی لکھا  
ہے کہ ۷۸۶ اہل ہنود کے بھگوان ہرے کرشنا کے نام کے اعداد ہیں  
لہذا ۷۸۶ لکھنا بولنا شرک و بدعت ہے۔ اس مضمون نے لوگوں میں بڑا  
غلیان پیدا کر دیا ہے۔ آپ اسے دور فرمائیں۔ انتہائی کرم ہوگا۔

**الجواب :-** خط وغیرہ کی ابتدا میں تبرکاً بسم اللہ الرحمن الرحیم کے  
حروف کے اعداد ۷۸۶ لکھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
کے حروف کی یکمیں جن معانی پر دلالت کرتی ہیں ۷۸۶ کی یکمیں بھی  
ان معانی کو ظاہر کرتی ہیں لیکن بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر آن مجید کی آیت ہے  
اور ۷۸۶ آیت نہیں ہے تو قرآن مجید کی آیت کو بے ادبی سے بچانے  
کے لئے ۷۸۶ لکھنے کی ابتدا ہوئی۔ پھر جہاں بے ادبی کا اندیشہ نہیں ہے  
وہاں بھی اسی گنتی کا کھنار رائج ہو گیا۔

اور بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ایسے ہی حروف ہیں۔ کلمہ جلالت  
اللہ میں ۵ سے پہلے اور الرحمن الرحیم میں نون سے پہلے الف مان کر اکیس  
حروف بتانا غلط ہے اس لئے کہ کھنار از براہ الف کی طرح پڑھا تو جاتا ہے مگر  
وہ الف نہیں ہوا کرتا۔ لہذا اس کا عدد جوڑ کر ۷۸۶ کی بجائے ۷۸۸ لکھنا

صحیح نہیں۔ بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی لکھنوی علیہ الرحمۃ والرضوان (المتوفی ۱۲۲۵ھ) اپنے رسالہ رسم القرآن میں تسمیہ اور سورۃ فاتحہ کے کلمات اللہ الرحمن اور العلین کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ درجہ قرآن بے الف اند اور سورۃ بقرہ کے ابتدائی کلمات ذلک الکتاب کے متعلق لکھتے ہیں بے الف اند اور سورۃ نمل آیت ۲۸ خاص کر بسم اللہ الرحمن الرحیم کے تعلق سے تحریر فرماتے ہیں کہ الرحمن بے الف

ان شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ لہذا بسم اللہ الرحمن الرحیم میں کلمہ جلالت اللہ اور الرحمن میں کھڑے زبر کو الف مان کر اس کے اکیس حروف ٹھہرانا اور اس کے اعداد کو ۸۸ قرار دینا سراسر غلط ہے۔ اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے مترجم قرآن مجید (مطبوعۃ تاج آفس ممبئی) کے مقدمہ میں یہ لکھا ہے کہ الرحمن اور اسحق میں کھڑا زبر کو الف کے برابر پڑھنا ضروری ہے۔ اس عبارت سے بھی واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی کے نزدیک کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ اور اہل ہنود کے بھگوان ہرے کرشنا کا عدد بھی ۸۶ ہے تو اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ بخاری شریف کی پہلی حدیث ہے انما الاعمال بالنیات وانما لکل امرئ ما نوى۔ یعنی اعمال کے ثواب کا مدار نیتوں ہی پر ہے۔ اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ لہذا جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے ۸۶ لکھے گا وہ ثواب و برکت کا مستحق ہوگا اور جو ہرے کرشنا کی نیت سے لکھے گا وہ کفر میں مبتلا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سلم نے فرمایا: من صلی یزائی فقد اشرک: یعنی جس نے دکھاوے کے لئے نماز پڑھی تو اس نے شرک کیا (مشکوٰۃ شریف ص ۴۵۵) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے نماز پڑھے گا تو ثواب پائے گا اور دکھاوے کے لئے پڑھے گا تو ثواب پانے کی بجائے شرک خفی میں مبتلا ہوگا۔  
غور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے نماز پڑھنے والا جو کام کرتا ہے وہی دکھاوے کے لئے نماز پڑھنے والا بھی کرتا ہے مگر دونوں کی نیتیں الگ الگ ہیں تو ایک ثواب پاتا ہے اور دوسرا گنہگار ہوتا ہے۔  
اور جو شخص کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے جیسا کہ درمختار رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۸۶ میں ہے۔ یعنی کام دونوں کا ایک ہے مگر نیتوں میں فرق ہے تو ایک مستحق ثواب ہے اور دوسرا مستحق عذاب۔

اسی طرح بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے نکھنے والا۔ اور ہرے کرشنا کی نیت سے اس عدد کو تحریر کرنے والا دونوں کا کام ایک ہی ہے مگر پہلے کی نیت اچھی ہے تو وہ مستحق ثواب ہے اور دوسرے کی نیت کفری ہے تو وہ مستحق عذاب ہے۔

اور جب مسلمان ۷۸۶ لکھے تو اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی کا عدد نکھنے پر معمول کیا جائے گا نہ کہ اسے زبردستی ہرے کرشنا کا عدد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ گناہ کبیرہ ہے اور بلا تحقیق مسلمانوں پر گناہ کبیرہ کا الزام لگانا بھی گناہ کبیرہ ہے (احیاء العلوم امام غزالی)

رسالہ خاتون مشرق کے مضمون میں وہابی نے لکھا ہے کہ ۷۸۶: نکھنا شرک و بدعت ہے تو مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید مترجم مذکور کے مقدمہ میں ص ۹ سے ص ۱۱ تک سورۃ یس، سورۃ

رحمن اور سورۃ اخلاص وغیرہ کی کل گیارہ تعویذیں لکھی ہیں جنکی پیشانیوں پر ۸۶ لکھا ہے۔ تو وہابی کی تحریر کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔۔۔۔۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهٖ۔ یعنی اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں فرمائے گا (پہ سورۃ نساء آیت ۴۸، ۱۱۶) لہذا وہابی کی تحریر سے ثابت ہوا کہ شرک کے ارتکاب کے سبب مولوی اشرف علی تھانوی کا ٹھکانہ ہمیشہ کے لئے جہنم ہے۔

اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے شیطٰنَا مَرِيْدُ الْعِزَّةِ اللّٰهِ۔ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۷۸-۸۱) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ تَالُوْا كَلِمَۃَ الْكُفْرِ وَكُفْرًاۢ وَّابْعَادًا سَلَامًا۔ یعنی ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔ (پہ سورۃ توبہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۲ ہے۔ اور اشرف علی تھانوی کا عدد بھی ۱۲۶۲ ہے۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے اَهْلِكَ نَفْسُکُمْ اَنْتُمْ کَاۡفِرُوۡنَ۔ یعنی ہم نے انہیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے (پہ سورۃ دخان آیت ۳۱) اس آیت کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی بتخریجی ۶۶۸ ہے اب وہابی دیوبندی بتائیں کہ ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے۔

بسم۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۔** ازڈاکٹر سید عبدالباسط حسینی۔ سورا۔ سرنگر۔ کشمیر

(۱)۔۔۔۔۔ کسی مرد یا زن یا لڑکے یا لڑکی کے انتقال پر اس کے گھر میں اقارب اور دوسرے رشتہ داروں کا اجتماع ہوتا ہے شریعت

مطہرہ میں اہل تعزیت جن کے لئے پڑوسی یا دوسرے رشتہ دار یا دوست  
 طعام وغیرہ کا بندوبست کریں اہل میں میت کے کون کون سے رشتہ دار  
 ہیں؟ کیا میت کی چاچی، ممانی، پھوپھا، بہنوئی، داماد، چچا زاد بھائی بہن  
 اور ان کی اولاد، پھوپھی زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، میسرے بھائی بہن  
 اور ان کی اولاد، خالہ زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، ان سب کے گھر ملیے  
 نوکر چاکر، بہن یا بیٹی شادی شدہ کی ساس یا میت کے قریبی دوست  
 ان کی ماں اور بہنیں اور بیویاں بھی اہل تعزیت میں شمار ہوتے ہیں؟  
 (۲) — تعزیت پر سی کے لئے آنے والوں کے لئے میت کے  
 گھر تین دن تک کھانا پینا شرفاً منع ہے لیکن یہاں رواج ہے کہ میت  
 کے رشتہ داروں میں سے کوئی یا بہو کے گھر والے یا پڑوسی ان تین  
 دن تک تعزیت کو آنے والوں کے لئے چائے پانی یا طعام کا اہتمام  
 کرتے ہیں اور اہل تعزیت کو خصوصاً اور اس کے رشتہ داروں اور  
 دیگر تعزیت کے لئے آنے والوں کو عموماً کھلاتے پلاتے ہیں یہ اہتمام  
 اہل میت کے لئے اخلاقی طور پر ذمہ رہتا ہے تاکہ جب آج کے ہتم پر  
 ایسا کوئی سانحہ وارد ہو تو اس وقت یہ اس کا بدلہ چکا دے) ایک بات  
 توجہ طلب ہے کہ تعزیت کرنے والوں میں ایسے رشتہ دار اور احباب  
 بھی ہوتے ہیں جو دور گاؤں اور شہروں سے سفر کر کے تھک ہار کے  
 آتے ہیں اور بعض اوقات رات کو میت کے گھر رکنے کے لئے  
 مجبور بھی ہوتے ہیں۔ اول یا دوسرے یا تیسرے دن کے لئے ہتم سب  
 کے لئے چائے پانی یا طعام حاضر رکھتے ہیں۔ تعزیت کرنے والوں میں  
 سے صرف چند لوگ ہی کچھ کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ اکثر لوگ  
 کھانے پینے میں کوئی پچکچاہٹ محسوس نہیں کرتے۔ کیا اس طریقے  
 میں شریعت مطہرہ کچھ اصلاح لازم کرتی ہے؟ اگر اصلاح لازم ہے

تو وضاحت فرمائیں۔

(۳)۔۔۔ اہل تعزیت میں سے میت کے پسماندگان میں سے کوئی (جیسے بیٹا یا بھائی یا باپ یا بیوہ) چہارم کے روز تین طرح کی مجلسوں کے لئے چائے پانی کا انتظام کرتے ہیں۔

(الف)۔۔۔ روز چہارم چاشت ہی سے عورتوں کا تانا بندا ہٹتا ہے خوب گپ شپ، غیبت اور نمائش حسن و جمال ہوتی ہے جب کہ میت کے قریبی رشتہ دار عورتیں چلا کر رونے، سینہ کو پی کرنے، بال نوچنے یا نوحہ خوانی کرنے میں مصروف ہوتی ہیں۔ اس مجلس کے لئے دودھ والا قہوہ اور چائے اور کبھی کبھی حلوائے سے بھری روٹیاں بھی پیش کی جاتی ہیں۔ عورتیں سوگ کے دنوں میں بھی حاضری دیتی ہیں۔ اور بعض تو ہر روز شمولیت کرتی ہیں۔

(ب)۔۔۔ اس دور کے ساتھ ساتھ یا اس کے بعد مرد حضرات مقررہ وقت پر جو ایک دور روز پہلے ہی اخباروں میں شہر کیا جاتا ہے میت نو گزشتہ کی قبر پر جمع ہو جاتے ہیں۔ امام صاحب یا کوئی مولوی صاحب اجتماعی فاتحہ خوانی کی پیشوائی کرتے ہیں۔ عموماً حاضرین بھی پیشوائے کے ساتھ جہر سے پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد قبرستان سے رخصت ہوتے وقت اہل میت کی طرف سے کوئی شخص منادی کرتا ہے کہ ”صاحب تعزیت کی طرف سے ان کے گھر پر جمع ہونے کا سوال ہے“ پھر اکثر لوگ صاحب تعزیت کے گھر پہنچتے ہیں اور وہاں نمکین چائے اور تنور کی بڑی روٹیاں کھا کر رخصت ہوتے ہیں۔ بعض اہل میت گرمیوں میں چائے کے بدلے شربت کا انتظام کرتے ہیں۔ اور بعض یہ شربت قبرستان ہی پر پلاتے ہیں۔ کچھ اہل میت چائے شربت وغیرہ کا یہ انتظام سماجی رسم سمجھ کر کرتے ہیں۔ تو کچھ میت کے حق میں نفل صدقہ



جان کر۔ تاکہ ان کی میت کی روح کو اطمینان نصیب ہو۔ چاہے رسم جان کر یا کارِ ثواب جان کر۔ چاہتے ہوئے یا بادلِ ناخواستہ ہر اہل میت کو یہ دستور کے مطابق کرنا ہی پڑتا ہے۔ چاہے اس کے لئے قرض ہی کیوں نہ لینا پڑے۔ یا پھر وہ اپنی بن کر اس سے بچتا ہے۔ اگر اہل میت یا خود میت کی تھوڑی بہت سماجی حیثیت بھی ہو تو بزرگ دوستوں میں سے یا تنظیموں اور انجمنوں یا محلہ کمیٹی کی طرف سے کچھ لوگ تقریر کرتے ہیں جن میں میت کا ذکر خیر بھی ہوتا ہے۔ اور اہل میت سے اظہارِ ہمدردی وغیرہ بھی ہوتا ہے۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو خدمتِ دین کے جذبے کے تحت خوش عقیدگی اور سوم، چارم و چہلم وغیرہ میں ربطِ ظاہر کرنے کی غرض سے نعتِ خوانی کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ نعت پڑھتے ہیں جبکہ حاضرین چائے نوشی کرتے ہیں۔ تعزیت نامے خوبصورتی سے لکھوائے اور فریم کروائے ہوئے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر اہل میت کے حوالے کر دئے جاتے ہیں۔ جو انھیں بطور یادگار اپنے گمروں کے طاقتوں یا المادیوں میں سجاتے ہیں یا دیواروں پر آویزاں کرتے ہیں۔

(ج)۔ اسکے بعد اکثر اسی روز یا پندرہویں دن یا چہلم کے دن شام کو یا دن کو ایک پرتکلف ضیافت کا اہتمام کیا جاتا ہے جس میں رشتہ داروں، پڑوسیوں اور دوستوں کو مدعو کیا جاتا ہے قرآن خوانی کیلئے مسجد کے امام صاحب اور پیشہ ور ملاؤں کو بلایا جاتا ہے۔ قرآن خوانی کے علاوہ ختمات المعظلات، درودِ نجات، درودِ سلام پڑھے جاتے ہیں۔ نعتِ خوانی بھی ہوتی ہے۔ منقبت بھی پڑھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پرتکلف طعام پیش کیا جاتا ہے۔ پھر صاحبِ خانہ ان پیشہ ور لوگوں کو نقد ہدیہ ادا کرتا ہے۔ اور مجلسِ اختتام پذیر ہوتی ہے۔

کیا پہارم و پھلم وغیرہ کے دن ایصال ثواب اور دعوت کا یہ طریقہ شریعت مطہرہ کے مطابق درست کیا اس میں اصلاح کی بھی گنجائش ہے۔ یا اصلاح لازم ہے۔ اور بدعوت کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر کوئی ان سے کہہ دے کہ طعام میت اختیار کو کھانا جائز نہیں تو برا مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ تبرک کو ٹھکراتے ہیں اور بدعقیدہ گردانتے ہیں۔ بینوا تو جوڑا

**الجواب :-** (۱)۔۔۔۔۔ حدیث شریف میں ہے حضرت

عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جب حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر آئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اصنعوا ل آل جعفر طعاما فقد اتاهم ما شغلهم۔ یعنی جعفر کے گھر والوں کے لئے کھانا تیار کرو اس لئے کہ ان کو وہ مصیبت پہنچی ہے جو انہیں کھانا بنانے سے روک رکھے گی (مشکوۃ ص ۱۵۱) اس حدیث شریف میں آل جعفر کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے اور آل کے معنی ہیں فرزند ان و اہل خانہ (غیاث اللغات) لہذا پڑوسی، رشتہ دار، یا دوست و احباب میت کے رشتہ داروں اور اس کے گھر والوں کے لئے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں کہ جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور ان رشتہ داروں کے لئے بھی کہ جو بعد دفن اپنے وطن یا کسی دوسرے رشتہ دار کے یہاں نہیں جا پائیں گے۔ اہل خانہ میں چاچی، ممانی، پھوپھا، داماد اور چچا زاد بھائی وغیرہ الخ نہیں کہ انہیں اہل تعزیت میں شمار کیا جائے البتہ جن لوگوں کا کھانا میت کے گھر والوں کے کھانے کے ساتھ موت سے پہلے بھی پکنا تھا ان کا بھی کھانا میت کے گھر پہنچایا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس سلسلے کے لئے بھیجنے کا حکم نہیں (جو میت کے گھر ہوتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۵۱)

اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں  
تعزیت کے لئے اکثر عورتیں ارشدہ دار جمع ہوتی ہیں اور ردنی پیتی نوہ  
کرتی ہیں انہیں کھانا نہ دیا جائے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ اور میت کے  
گھر والوں کو جو کھانا بھیجا جائے یہ کھانا صرف گھر والے کھائیں اور انہیں  
کے لائق بھیجا جائے زیادہ نہیں۔ اوروں کا کھانا منع ہے بہار شریعت  
حصہ ہارم ص ۱۹) وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — تعزیت کرنے والوں میں سے جو لوگ ہتھم کے یہاں کچھ  
کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں بہتر ہے۔ سب تعزیت کرنے والوں  
کو یہی چاہئے۔ اور اہل میت کو چاہئے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق  
صرف پہلے دن پڑوسی یا رشتہ داروں کا کھانا قبول کریں۔ دوسرے  
دن سے اپنے ہی گھر پکائیں کھائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) الف — میت کے گھر عورتوں کا جمع ہو کر چلاکے رونائینہ  
کوئی کرنا بال نوچایا نوہ خوانی کرنا سب حرام و ناجائز ہے اس مجمع کے لئے  
قبوے و قلعے وغیرہ کا اہتمام کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو آنسو آنکھ سے ہو  
اور غم سے ہو وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی رخصت کا حصہ  
ہے۔ و ما کان من الید و من اللسان فمن الشیطان یعنی غم کا جو اظہار  
ہاتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۲)  
اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ  
تحریر فرماتے ہیں یہ عورتیں نہ جمع ہوتی ہیں۔ افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً  
چلا کر رونا پیننا بناوٹ سے منہ ڈھانکنا الی غیر ذلک۔ اور یہ سب  
نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔ ایسے مجمع کے لئے میت کے  
غریزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد

ہوگی۔ تَمَّانَ اللّٰهُ تَسَالٰی وَلَا تَفْاَوْنُوْا عَلٰی الْاَوْثَرِ وَالْعُدُوْا نِ ذٰکَ اہل  
میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے تو ناجائز مجمع کے لئے  
ناجائز تر ہوگا۔ اکثر لوگوں کو اس رسم شیعہ کے باعث اپنی طاقت سے  
نیمادہ ضیافت کرنی پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے بھاری اپنے  
غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ اس میلے کے لئے  
کھانا، پانی پھالیا کہاں سے لائیں۔ اور بار بار ضرورت قرض لینے کی پڑتی  
ہے۔ غرض اس رسم کی شاعت و ممانعت میں شک نہیں۔ اللہ  
عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شیعہ جن سے ان کے دین  
و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں۔ اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ اھ  
مختصراً (فتاویٰ رضویہ جلد چہام ضل)

(ب) ————— میت کی قبر پر مجمع ہو کر اجتماعی طور پر فاتحہ خوانی میں کوئی  
خرج نہیں۔ مگر اس کے لئے اخباروں میں اعلان نہ کیا جائے، بلکہ  
وقت پر محلہ کی مسجد کے امام اور چند مخصوص لوگوں کو لے کر گھر والے قبر پر  
فاتحہ خوانی کے لئے جائیں۔ فاتحہ خوانی کے پیشوا اگر قرآن مجید بلند آواز  
سے پڑھیں تو سب اسے سنیں اور چپ رہیں کہ قرآن کا سننا فرض ہے۔  
فدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ اِذَا قُرِءَ الْقُرْاٰنُ فَاسْتَمِعُوْا لَہٗ وَ اَنْصِتُوْا  
یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو اپنی سورہ اعراف  
آیت ۲۰۳) اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۱۸۳ میں ہے یجب  
الاستماع للقراءة مطلقاً لان العبرة لعموم اللفظ۔ اور حضرت  
صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں مجمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن  
مجید پڑھیں یہ حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۱) لہذا تو سب  
لوگ قرآن مجید آہستہ پڑھیں اور یا تو کوئی ایک بلند آواز سے پڑھے  
اور باقی لوگ اسے غور سے سنیں اور یہ آخری صورت بہتر ہے اس

لئے کہ قرآن مجید پڑھنے سے اس کا مننا افضل ہو سیکے خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سننا فرض ہے اور فرض غیر فرض سے افضل ہوتا ہے۔ حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اسماع القرآن افضل من تلاوتہ (غنیۃ ص ۴۶۵) اور کثیر مجمع کا فاتحہ خوانی کی واپسی میں میت کے گھر کھانا پینا غلط ہے کہ غمزہ کو اس کے اہتمام کی تکلیف دینا ہے جس کی اجازت شریعت ہرگز نہیں دے سکتی۔ اور جو مجمع کہ چائے نوشی میں مصروف ہوا اسکے سامنے نعت شریف پڑھنا غلط اور بے اس سے احتراز چاہئے۔ اور فاتحہ خوانی کی واپسی میں میت کے گھر کھانے پینے کی مخالفت کرنے والوں کو وہابی کہنا بہت بڑا گناہ ہے اور کہنے والا گمراہ ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ و

ہو تکالی اعلم

(ج)۔ میت کے ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جب کہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن مجید پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۹ اور شامی جلد پنجم ص ۳۵ پر ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ معاوضہ طے ہو یا المعروف کا شرط ہو۔ اور اسی شرط کے ساتھ ختمات العظمت، درود نجات اور درود سلام پڑھنے میں بھی ثواب ہے۔ نعت خوانی بھی بہتر ہے اور بھونی متعین حرام و ناجائز ہے۔ رہا میت کے گھر والوں کا رشتہ داروں پر دوستوں اور دوستوں کو دعوت دے کر کھلانا تو یہ بدعت قبیحہ اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چہلم وغیرہ کا کھانا منیا کین کو دیا جائے نہ کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے اور برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ (کافی مجمع البرکات)

موت میں دعوت ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے پیچہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے وقت اور فقرا کو کھلائیں تو بہتر ہے (یعنی بلا دعوت۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۹) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۱ میں ہے۔ لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التتاریخانیۃ۔ اور شامی جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۶۱ میں ہے یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وہو بدعت مستقبحة۔ ان عربی عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کے گھر والوں کی طرف سے کھانے پینے کی دعوت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے اور جب ایسی دعوت ناجائز ہے تو اس کا قبول کرنا بھی ناجائز ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ شریعت پر عمل کریں اور رسم و رواج و نام و نمود کو چھوڑ دیں کہ ان میں کوئی ثواب نہیں۔ اور اگر واقعی گھر والے میت کو ثواب پہنچانا چاہتے ہیں تو طالب علم دین کو براہ راست پیسہ پہنچائیں اور یا تو ان کو وظیفہ دینے کے لئے مدرسہ والوں کو بھیج دیں کہ ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۳۵) اور بزرگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک ہوا کرتا ہے عام لوگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔ اغیار کو اس کے کھانے سے بچنا چاہئے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی عنہ ربہم القوی فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویہ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

حکایت جلال الدین احمد الاجلجدی

ارحرم الحرم الشیخ

**مسئلہ :-** از محلہ شریف انجم شاہی مسجد گھاس بازار ناسک سٹی  
ہساراشٹر - ہند

ایک ایسے ادارہ کا قیام عمل میں لانے کا پروگرام ہے جس میں  
اپنی قوم کے بچے مذہبی تہذیب و تمدن سے آراستہ و پیراستہ ہو سکیں  
اور مخلوط اسکولوں اور کالجوں کے لادینی تہذیب، مشرکانہ نیتوں اور  
ترافوں سے دور رکھا جاسکے۔ نیز ادارہ مذکور میں عصری تعلیم و ٹیکنیکل  
کے ساتھ ساتھ ایسی دینی تعلیم جس میں عقائد حقہ کی صحیح معلومات اور  
ارکان اسلام کے مسائل صحیح سے روشناس کرایا جاسکے۔ عمارت ادارہ  
کی تعمیر میں زر کثیر کی ضرورت ہے۔ لہذا شرعاً مالی زکوٰۃ، فطرہ، صدقات  
واجبہ کی تملیک کر کے ادارہ کی تعمیر میں لانا درست ہو گا یا نہیں؟  
بے شک تو جہدوا۔

**الجواب :-** استفتا کی عبارت سے ظاہر ہے کہ ادارہ  
مذکور کے قیام کا اصل مقصد دنیوی تعلیم ہے جس میں دینی تعلیم برائے نام  
ہوگی۔ لہذا اس کی تعمیر میں بعد تملیک بھی مالی زکوٰۃ، فطرہ اور دیگر صدقات  
واجبہ کے خرچ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے کہ ان کے اصل  
مقدار فقراء و مساکین ہیں مگر ضرورت شرعیہ ہوا کہ انہیں بعد تملیک دینی  
کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہے اور ٹیکنیکل و عصری تعلیم ضرورت  
شرعیہ نہیں۔

لہذا ناسک کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اگر عصری تعلیم اور ٹیکنیکل  
کے لئے کالج قائم کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے الگ سے مخصوص چنہ  
کریں۔ اور حیلہ شرعی سے دینی کے نام پر دنیوی کاموں میں زکوٰۃ وغیرہ  
کی رقم خرچ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ بلکہ اسے غریب و مساکین کو دیں  
اور اسلام و سنت و سلاک اعلیٰ حضرت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف

کریں۔ اہل سنت کے وہ مقیمان کرام جو مرجع فتاویٰ ہیں ان کے لئے  
افتار کی کتابیں فراہم کریں۔ مسلک کی آواز ملک و بیرون ملک پہنچانے  
والے ماہنامے جو مالی پریشانیوں کے سبب بند ہو گئے انھیں جاری  
کرائیں۔ اور جو موت و زلیست کی کشمکش میں مبتلا ہیں ان کا ہر سال  
اتنا تعاون کریں کہ وہ زندہ رہیں۔ ————— وہابی، دیوبندی، تبلیغی

جماعت، نام نہاد اسلامی جماعت اور دوسرے بد مذہب فرسے  
جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے طرح طرح کے نئے طریقے نکال  
رہے ہیں زکوٰۃ کی رقم ان کی روک تھام پر بعد تملیک خرچ کریں۔ علمائے  
اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ  
ربہ القوی کی تصنیفات چھپوا کر مفت تقسیم کریں۔ انوار شریعت قانون  
شریعت اور بہار شریعت وغیرہ مراٹھی زبان میں چھپوا کر ہمارا شہر  
کے مسلم گھروں میں کسی طرح پہنچانے کی کوشش کریں۔ اور زکوٰۃ کی  
رقم حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں ہرگز خرچ نہ کریں  
وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی الکریم وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

ارذو القعدۃ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ:** از ارشاد احمد اموڑہا بازار ضلع بستی

زید اور ہندہ خالہ زاد بھائی ہیں۔ زید مقیم حال بہار کا ہے۔ ہندہ  
مقیم حال بمبئی۔ زید کا ہندہ سے تعلق بچپن سے ہے۔ کچھ رشتہ کی بنیاد  
پر کچھ ساتھ میں پڑھائی کی وجہ سے۔ زید کی مرضی ہے کہ ہندہ سے نکاح  
کمر کے اپنے ساتھ رکھے اور ہندہ بھی چاہتی ہے۔ لیکن زید کا والد اور  
ہندہ کی ماں رضا مند نہیں ہیں اس لئے ہندہ اور زید اپنا جائے وطن چھوڑ  
کر ایک دیہات میں آگئے اور نکاح کرنا چاہتے ہیں ہندہ کہتی ہے کہ



اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے کیا اس کی بات مان کر نکاح کر دیا جائے۔ بینوا توجروا۔

**الجواب :-** تحقیق سے اگر ثابت ہو جائے کہ واقعی ہندہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تو اس کا نکاح کیا جاسکتا ہے۔ صرف ہندہ کے بیان پر کہ اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے زید یا کسی کے ساتھ اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ وہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد ادریس مقام کوچری۔ ڈاکخانہ بینسر بازار۔ بستی زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح احمد کے ساتھ کیا۔ شادی کے کچھ دنوں بعد احمد نے اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کا مطالبہ کیا جو اب زید نے اپنی لڑکی ہندہ کی رخصتی سے وقتی طور پر انکار کیا۔ جس پر احمد نے کہا اگر ہمیں رخصت کرو گے تو پچھتاو گے اور پھر احمد گھر سے باہر چلا گیا تقریباً دس سال تک احمد کا کوئی پتہ نہ ہونے پر زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا دوسرے لڑکے سے نکاح کرنا چاہا۔ دوسرے لڑکے کے ولی نے زید سے احمد کے لاپتہ ہونے پر نکاح کے جواز کا فتویٰ طلب کیا تو زید نے کہا کہ اس کا نکاح ہو جائے گا۔ ہم نے اس کا فتویٰ منگ لیا ہے مگر فتویٰ کی تحریر دوسرے لڑکے کے ولی کو دیا نہیں۔ اور اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح زید نے خالد سے کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی درست ہوا یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** زید نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح، طلاق یا فسخ قاضی کے بغیر فریب دے کر جو خالد سے کیا وہ نکاح درست نہ ہوا۔ لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ فوراً اس لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے

اور ناجائز نکاح کے سبب وہ اور اس کا ولی گنہگار ہوتے۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اور زید جس نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح دوسرے سے کیا وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اسے اور اس کی لڑکی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے، ان سے پابندی نماز کا عہد لیا جائے اور انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پارہ ۴) وَهُوَ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَى أَعْلَى جَلَّ جَلَدُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حکیم جلال الدین احمد الہامی

مسئلہ ۱۔ از عبد الباری، محمد زید۔ ٹرسٹ مسجد، بنگالی پورہ بھینٹوی ضلع تھانہ۔ ہمارا شہر

(۱) مسجد کے لئے جگہ زید نے اپنی طرف سے وقف کی۔ تاکہ اس کی آمدنی سے مسجد کے جملہ اخراجات آسانی سے پورا ہو سکیں۔ مسجد کی وقف شدہ جگہ کا ۲۵ سالہ پرانا کرایہ ۵ روپے فی کمرہ سالانہ ہے۔ وہ آج بھی ۵ روپے سالانہ ہی ہے۔ جب کہ آج کے دور میں ۵ روپے کی کوئی وقعت نہیں لہذا کم از کم کتنا کرایہ ہونا چاہئے۔

(۲) مسجد کی کچھ جگہ ایسی ہے جو کرایہ پر دی جاتی ہے جس میں بکر کو بھی مسجد کی جگہ کرایہ پر دی گئی ہے۔ کئی سالوں سے بکر مسجد میں جگہ کا کرایہ ادا کرتا رہا ہے۔ اور بکر وقف شدہ مسجد کی جگہ پر جو مکان بنایا ہے صرف اس کے عمل کا ہی مالک ہے۔ اور اس کے قبضہ میں مسجد کی جگہ ہے جس کا بکر میونسپلٹی ٹیکس وغیرہ بھی ادا کرتا ہے۔ لہذا بکر وقف شدہ مسجد

کی جگہ پر جو اس کے قبضہ میں ہے جس پر اس کا مکان ہی ہے اور صرف اپنے علم کا ہی مالک ہے۔ وہ بلڈر کے ذریعہ اس جگہ پر کئی منزلہ بلڈنگ بنانا چاہتا ہے۔ جس میں بکرنے بلڈر سے ایک معاہدہ کیا ہے کہ اس میں سے جو بھی نفع ہوگا بکر کو بلڈر ۵۴ فیصد دے گا اور خود ۵۵ فیصد لے گا۔ ایسی صورت میں وہ منافع بکر اور بلڈر کے حق میں جانتا ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں سے مسجد کو وہی سالانہ کرایہ ہی ملے گا۔ اور بکر کی عرضی پر ٹرسٹ مسجد نے اجازت نامہ دے دیا ہے۔ کیا ٹرسٹ مسجد از روئے شرع گنہگار تو نہیں؟ اور جو منافع ہوگا اس میں سے مسجد میں کتنا فیصد لیا جاسکتا ہے؟

(۳) — زید نے جو جگہ مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں کئی منزلہ عمارت ہے۔ جس میں لوگ زمین ہی کا ۵ روپے فی کمرہ سالانہ کرایہ دیتے ہیں۔ لہذا کئی منزلہ عمارت کافی کمرہ لیا جاسکتا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب :-** (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے اجارہ (یعنی کرایہ) پر دینا کسی مملوک شئی کا بھی جائز نہیں نہ کہ وقف۔ ظاہر ہے ہمیشگی کسی شئی کو نہیں۔ تو معنی یہ ہونے کہ جب تک باقی ہے۔ اور یہ مدت بقا مجبوز ہے۔ اور جہالت مدت سے اجارہ فاسد ہوتا ہے۔ اور عقد فاسد حرام ہے۔ اسی لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ جب تک مدت معین نہ کی جائے اجارہ جائز نہیں رہتا وہی رضویہ جلد ششم ص ۳۴۴۔

لہذا مسجد کی زمین جو غیر معینہ مدت کے لئے کرایہ پر دی گئی وہ ناجائز و حرام ہے۔ اور اس طرح کرایہ پر دینے کے سبب جو مسجد کا نقصان ہوا اس کا وبال دینے والے پر ہے۔ وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے

اور گورنمنٹ کے قانون کے مطابق صرف گیارہ مہینے کے لئے کرایہ پر دے۔ اور ہر گیارہ مہینے پر گرانی کے لحاظ سے کرایہ بڑھاتا رہے۔ اور مسجد کی زمین جس موقع پر ہے ایسے مواقع کی زمینیں آج کل اس شہر میں جتنے کرایہ پر دی جاتی ہوں اتنا ہی مسجد کی زمین کا بھی ہونا ضروری ہے۔ دھوتعالیٰ اعلم

(۲)۔ بکر کرایہ دار کو ہر گز یہ اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی زمین کسی کو بلڈنگ بنانے کے لئے دے کہ وقف میں مالکانہ تصرف ہے۔ جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۴ پر ہے: وقف میں تصرف مالکانہ حرام ہے۔ اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر۔ درمختار میں ہے وینوع وجوباً ولو الواقف درد فغیرہ بالاولیٰ غیر مامون۔ (یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے۔ اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے۔ تو غیر واقف کو بدرجہ اولیٰ درجہ از فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۷۴)۔

لہذا وقف زمین سے متعلق اس طرح کا نفع بکر اور بلڈرز دونوں کے لئے ناجائز و حرام ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ بکر اور بلڈر کو اس طرح کا معاملہ کرنے سے حتی الامکان روکیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو ان کا سختی کے ساتھ بایکٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَرَمَّا يُشِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ) سورہ مائدہ آیت ۵۸) اگر مسلمان اس معاملہ میں پہلو تہی کریں گے تو ان پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُكْرَمِكُمْ فَعَلَوْهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (سورہ مائدہ آیت ۵۹) اس لئے کہ وقف کے مال کی حفاظت ہر مسلمان پر فرض ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہونگے  
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يُصِيبُهُمْ ظَمَأٌ وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَخْمَصَةٌ إِنْ قَوْلُهُ تَعَالَى  
 لَا كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ مَبَالِغٌ (پارا ۴- فتاویٰ رضویہ جلد ششم نمبر ۳۵)  
 بکر کی عرضی پر وقف میں تصرف بیجا کی اجازت دینے کے سبب ٹرسٹ مسجد ضرور گنہگار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنا اجازت نامہ واپس لے  
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے اسے ٹرسٹ مسجد سے الگ  
 کر دیں اور اس کی جگہ پر کسی ایسے شخص کو مقرر کریں جو مال وقف کی  
 کما حقہ حفاظت کرے اور وقف سے اپنی ذاتی آمدنی رشوت وغیرہ  
 کے ذریعہ نہ کرے۔ دھو تَعَالَى اعْلَم

(۳) مسجد کی زمین پر جو کئی منزلہ عمارت ہے۔ چونکہ وہ سب مسجد ہی کی زمین پر قائم ہیں اور اسی پر ان سب کا بوجھ ہے اس لئے ہر منزلہ والوں سے کرایہ وصول کیا جائے گا۔ ہَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ أَعْلَى جُلْ مَجْدُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ۔ از سلطان احمد رضوی کیسٹوٹو لوی۔ گریڈ پہہ نہ ہار  
 زید جو سند یافتہ عالم ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا مرید ہے  
 اپنے آپ کو سید کہتا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے لیکن  
 شریعت مطہرہ کے خلاف مندرجہ ذیل حرکت کرتا ہے جو نمبر وار درج  
 ہے (۱) داڑھی فریج کٹ رکھتا ہے (۲) اپنے گھر میں ٹی وی لگائے  
 ہوئے ہے (۳) اپنے گھر میں ایک کتابا لے ہوئے ہے اور اپنے

ہاتھ سے کتے کا نہلاتا بھی ہے۔ بیمار پڑ جانے پر کتا کو ڈاکٹر کے پاس گود میں بٹھا کر علاج کروانے لے جاتا ہے (۳) اپنی بیوی کو برسرِ بازار اسکو پر تفریح کرتا ہے اور اپنی بیوی کو سیلون میں لے جا کر بال کی شنگ کرتا ہے (۵) تعویذات پر موٹی رقم وصول کرتا ہے (۶) زید کو عالم کہنے پر زید کہتا ہے کہ مجھے عالم مت کہو مجھے نوری کہو جب کہ باصلاحیت عالم ہے۔ (۷) اپنے بچوں کو اہل حدیث کے مدرسہ میں تعلیم دلواتا ہے مندرجہ بالا باتوں پر کیا زید کے پیچھے نماز درست ہے؟ اور جو نمازیں پڑھ چکے ہیں وہ ہوئیں یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو عالم کہنے کا حق ہے یا نہیں؟ زید پر توبہ علانیہ لازم ہے یا نہیں؟ زید شریعت مطہرہ پر ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار جواب سے نوازیں۔ اور شکریہ کا موقع دیں۔ آپ ہی کے فتویٰ کی لوگوں میں مانگ ہے برا مہربانی جلد جواب سے نوازیں تاکہ مسلمانوں میں اتحاد قائم رہے۔

(۲) دوسرے سوال کا جواب بھی غنایت فرمائیں کہ زید جو حنفی ہے سنی ہے۔ لیکن زید چار وقت کی نماز مسلک حنفی پر پڑھتا ہے اور ایک وقت یعنی فجر میں دوسری رکعت رکوع کے بعد ہاتھ اٹھا کر قنوت نازلہ پڑھتا ہے۔ اور نمازیں پوری کرتا ہے۔ بکر جو شافعی اپنے آپ کو کہتا ہے وہ ہر امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتا ہے۔ زید جو امام ہے چند مقتدیوں کی خاطر جو شافعی کہتے ہیں فاتحہ کے بعد پوری فاتحہ سورہ پڑھنے تک رکاز ہوتا ہے۔ کیا زید کا اس طرح سے نماز پڑھانا درست ہے؟ مفصل و مدلل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیّنوا توجروا

الجواب :- (۱) حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و

الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دائرہ ہی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹۷) اور فی وی دیکھنا حرام و ناجائز ہے۔ اور بلا ضرورت کتا پالنا جائز نہیں۔ صرف کھیتی یا باغ کی رکھوالی کے لئے جائز ہے۔ اور بے پردہ عورت کو سربازار تفریح کروانا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ان الدیوب من لا ینار علی امرأته او محرمہ کما فی الدلیل المختار و هو فاسق واجب التعزیر (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۷) لہذا نام نہاد عالم میں اگر کوئی وہ بایں پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعن ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور جو نمازیں اس کی اقتدار میں پڑھ چکے ہیں ان کا دوبارہ پڑھنا واجب۔ اگر نہیں پڑھیں گے تو گنہگار رہیں گے۔ غنیہ شہائیں ہے۔ لوقد موافقاً یثمون بناء علی ان کواہتہ تقدیمہ تحریم لعدم اعتنائہ باموردینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلاة و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب فی النظر الی تسقہ ۱۰۔ اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۲۰ میں ہے کل صلاة اذیت مع کراہتہ التحريم تعجب اعادتها۔ اور بے شک ایسا شخص عالم کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور جب کہ وہ نام نہاد اہل حدیث یعنی غیر مقلد کے مدرسہ میں اپنے بچوں کو تعلیم دلواتا ہے تو اسے نوری بھی نہیں کہنا چاہئے۔ اس لئے کہ ہندو ہب سے بچوں کو تعلیم دلانا ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اسی لئے حدیث شریف میں ہے۔ انظروا عمن تاخذون دینکم (مسلم شکوۃ ص ۳۳) زید پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور اپنے بچوں کو غیر مقلد کے مدرسہ سے اٹھالینا واجب ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔ بتوں کا مسئلہ ہے۔ لایقنت فی غیرہ۔ مگر معاذ اللہ جب کوئی بلائے عام نازل ہو جیسے طاعون و وباء وغیرہ تو امام اجل طحاوی اور امام محقق علی الاطلاق وغیرہ شراح نے فجر کی نماز میں دعا قنوت جائز رکھی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵) لہذا زید حنفی کو چاہئے کہ اگر بلائے عام کا نزول نہ ہو تو شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نازل نہ پڑھے۔ اور بجز واقعی اگر شافعی ہے تو اس کو امام کے پیچھے شافعی مذہب میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے۔ کتاب الصلاة علی المذاہب الاربعہ مکتبہ پر ہے الشافعیۃ قالوا ان قراءۃ الفاتحۃ فرض علی المأموم کما هی فرض علی الامام والمنفرد علی السواء ۱۵۔ اور اگر وہ غیر مقلد ہے مگر ازراہ مکاری شافعی بنا ہوا ہے تو اسے مسجد میں آنے سے منع کر دیا جائے۔ اور جماعت میں شامل ہونے سے سختی کے ساتھ روک دیا جائے کہ اس سے قطع صف ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۵۶ میں ہے اور حنفی امام کا چند شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب موضع ہے یعنی امام اسلئے ہوتا ہے کہ مقتدی اسکے تابع ہو مگر جب امام مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کیلئے چپ رہے گا تو امام مقتدی کے تابع (واجب) گا کہ جب تک وہ سورۃ فاتحہ نہ پڑھے امام اس کا انتظار کرے۔ اور نماز میں امام کا مقتدی کے تابع ہونا جائز نہیں۔ لہذا شافعی مقتدیوں کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مقدار امام کا چپ رہنا جائز نہیں۔ شرح وقایہ جلد اول جمیدی ص ۱۵ پر ہے سکوت الامام ليقول الموقم قلب الموضوع اور اسی عبارت پر عمدۃ الرعاۃ میں ہے ان موضع الامام هو ان یقتدی بہ المقتدی ویتابعہ کما ان وضع المقتدی ان یتبع امامہ



فی افعالہ فلو سکت الامام لغرض قراءۃ المقتدی یلزم کون الامام  
تابعاً للمقتدی وهذا قلب الموضوع ۱۵۔ اور مالکیہ وشافعیہ کے  
نزدیک صبح کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا سنت ہے کتاب الصلاۃ  
علی المذاهب الاربعۃ ص ۱۵۵ پر سنن الصلاۃ میں ہے۔ القنوت فی  
صلاۃ الصبح عند المالکیۃ والشافعیۃ ۱۵ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ**۔ از مبارک حسین قادری دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ۔ منو  
مسجدوں کی اقتادہ زمین کو یا اس پر مکان دوکان بنا کر کرایہ پر دینا  
کیسا ہے؟ جب کہ ضرورت پڑنے پر مسجد کو نہ یہ زمین واپس ملتی ہے  
نہ مکان دوکان زیادہ تر ہی ہو رہا ہے حتیٰ کہ مسلمان کرایہ دار بھی مسجد کو  
ضرورت پڑنے پر جگہ نہیں چھوڑتے اور نہ ہی کرایہ بڑھاتے ہیں وہی  
قلیل کرایہ جو عرصہ سے چلا آ رہا ہے دیتے ہیں۔ بعض تو کرایہ بھی روک  
لیتے ہیں۔ بعض کرایہ دار مسجد کے متولی پر مقدمہ کر دیتے ہیں۔ کرایہ دار  
تو اپنے فائدے کے لئے خوب تلک و دو کرتا ہے پیسے بھی خرچ کرتا  
ہے اور متولی پریشان ہوتا ہے اپنا خرچہ حرجہ کرتا ہے۔ بعض متولی  
مقدمے کو نبھا نہیں پاتے کہ ان کا کوئی ذاتی فائدہ نہیں۔ مقدمہ  
لڑنے کے لئے قوم سے پیسہ مانگتے ہیں تو قوم پورا تعاون نہیں کرتی  
لہذا ایسی شکل میں آج کل مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرے  
میں ڈالنا کیسا ہے؟ ینوا توجودا

**الجواب**۔ مال وقف کی حفاظت مسلمانوں پر حتی المقدور  
فرض ہے۔ لہذا گورنمنٹ کے قانون کے سبب آج کل جب کہ مسجدوں  
کی جائداد کے بارے میں وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو سوال میں درج

ہے بلکہ بعض شہروں کے استقمار سے معلوم ہوا کہ کرایہ دار مسجد کی زمین  
کئی منزلہ بلڈنگ بنانے کیلئے بلڈر کو دے کر لاکھوں لاکھ کا فائدہ اٹھا  
ہیں اور مسجد کو وہی سابق کرایہ آٹھ دس روپیہ سالانہ یا ماہانہ دیتے  
ہیں اس صورت حال میں مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرہ میں  
ڈالنا جائز نہیں کہ اس میں مال وقف کی پوری حفاظت نہیں بلکہ اسکے  
نقصان کا غالب گمان ہے۔ البتہ گورنمنٹ کے قانون کے مطابق  
گیارہ گیارہ ماہ کے لئے کرایہ پر دینے میں اگر وقف کی جائداد کو  
نقصان پہنچنے کا غالب گمان نہ ہو تو دے سکتے ہیں۔ اور اگر کسی نے  
افتادہ زمین، مکان یا دوکان کرایہ پر دینے کی شرط لگا کر مسجد پر وقف  
کیا ہو تو اس صورت میں کرایہ پر دینا ضروری ہے لان شرط الواقف  
کنص الشارع فی وجوب العمل بہ کذا فی الدرر۔ هذا ما عندی والعلم  
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ ۱۔ از ظفر احسن خاں چوروا گنیش پور۔ بستی

زید مندرجہ ذیل باتیں کہتا ہے

قرآن بدل دیا گیا ہے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم بھی ہیں اور جنہی بھی حضور نے  
اللہ کو دیکھا ہوگا کہ نہیں، لیکن میں نے اللہ کو دیکھا ہے۔ ایک بار میں  
کئی بار حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پاخانہ کر کے اس کو  
گندہ کر دیا۔ اللہ بھگوان، ہرئی اوم ایک ہی ہے۔ قبر کے سوالوں  
کے جواب میں میرا نام لے لینا۔ تو زید کے بارے میں شریعت  
کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ کسی سنی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح  
ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا؟

يَسْتَوُوا تَوَجَّرُوا

**الجواب :-** اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ"۔ یعنی بیشک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بیشک ہم خود اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ (پک سورہ حجر آیت ۱۰) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَكُلًّا وَّقَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ" خدا تعالیٰ نے سارے صحابہ سے بھلائی کا وعدہ فرمایا یعنی جنت کا۔ (پک ۱۷ ع) لہذا زید کا یہ کہنا کہ قرآن بدل دیا گیا ہے اور صحابہ جنتی بھی ہیں جہنمی بھی۔ قرآن مجید کو جھٹلانا ہے۔ اور اس کا جھٹلانا کفر ہے۔ زید کے اور باقی جملے بھی کفر و گمراہی کے ہیں تو اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کہ وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے۔ لَا يَجُوزُ لِلْمُرْتَدِّ أَنْ يَتَزَوَّجَ مُرْتَدَّةً وَلَا مُسْلِمَةً وَلَا كَافِرَةً أَصْلِيَّةً۔ وَكَذَلِكَ لَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْمُرْتَدِّ مَعَ أَحَدٍ كَذَلِكَ فِي الْمُسْلِمَةِ۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں۔ ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کی کتاب مبسوط میں ہے "اھ۔ اور بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا بلکہ کچھ دنوں اسے دیکھا جائے گا کہ وہ اپنے توبہ قائم ہے یا نہیں جیسے کہ کوئی فاسق معلن توبہ کر لے تو فوراً اسے امام نہیں بنایا جاسکتا۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱۲ میں ہے کہ فتاویٰ قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الفاسق اذا تاب لا يقبل شهادته ما لم يمض عليه زمان يظهر عليه اثر التوبة"۔ یعنی فاسق توبہ کرے تب بھی اس کی گواہی نہیں قبول کی جائے گی جب تک کہ اتنا وقت نہ گزر جائے کہ اس پر توبہ کا اثر ظاہر ہو۔ لہذا ما عندی وہو اعلم بالصواب۔

**مسئلہ :-** از محمد سعید نظامی - تنویر الاسلام امر ڈوبھا۔ بستی  
(۱) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول، موبیو آئل اور گرس پاک

ہیں یا ناپاک ؟

(۲) کپڑے وغیرہ میں یہ اشیاں لگ جائیں تو وہ کپڑے  
پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟

(۳) ان کی کریمہ بو اگر تحسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو اندرون  
مسجد ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟

(۴) گیس جولاٹ میں استعمال ہوتی ہے اس کی طہارت  
یا عدم طہارت کے بارے میں حکم شرع کیا ہے ؟ اندرون مسجد اس  
کا سلنڈر رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟ بینواتوجو

**الجواب :-** (۱) (۲) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول اور موبیو

آئل پاک ہیں اگر کپڑے میں یہ چیزیں لگ جائیں تو انہیں پہن کر  
مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ ان کی بو  
کپڑوں میں باقی نہ ہو۔ اور گرس کے بارے میں تا وقتیکہ یقین کے  
ساتھ معلوم نہ ہو جائے کہ اس میں کوئی نجس چیز اسپرٹ وغیرہ شامل  
ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: مٹی کے تیل میں سخت  
بدبو ہے اور مسجد میں بدبو کا لے جانا کسی طرح جائز نہیں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من اکل من هذه الشجرة المنتنة

فلا یقرین مسجدنا فان الملائكة تشادی ممایتا ذی منه الانس  
رواہ الشیخان عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ امام عینی عمدۃ القاری  
شرح صحیح بخاری پھر علامہ سعید شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں: و  
یلحق بما نصب علیہ فی الحدیث کل ما لا رائحة کس یهتہ ماکول

اور غیرۃ اہ: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸) وھو تعالیٰ اعلم  
 (۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ و  
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں: مٹی کے تیل میں بعض انگریزی عطر جن کو  
 لونڈر کہتے ہیں ملانے سے اس کی بدبو بالکل جاتی رہتی ہے، اس  
 صورت میں جائز ہو جائے گا بشرطیکہ اس لونڈر میں اسپرٹ وغیرہ  
 کوئی ناپاک شے نہ ہو ورنہ ناپاک تیل کا بھی مسجد میں جلانا جائز نہیں۔  
 درمختار میں ہے ”کرۃ تحریمہ اذخالد نجاسة فیہ فلا یجوز  
 الاستصحاب بدھن نجس فیہ اھ: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸)  
 لہذا مذکورہ اشیا کی بو اگر کسی تدبیر سے دور کر دی جائے تو  
 اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے۔ لیکن اگر لوگ غلط فہمی میں  
 مبتلا ہوں مثلاً مٹی کا تیل ہو دور کر دینے کے بعد لائین میں ڈال  
 کر مسجد میں جلایا جائے اسب کی اجازت نہیں دی جائے گی اس  
 لئے کہ اسے دیکھ کر لوگ غلط فہمی میں پڑیں گے کہ مٹی کا بدبو دار تیل  
 مسجد میں جلایا جا رہا ہے جو ناجائز و حرام ہے۔ ہذا ما عندی  
 وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) — گیس جولاٹ میں استعمال ہوتی ہے وہ پاک ہے  
 لیکن اگر اس میں کریمہ ہو پیدا ہو تو اندرون مسجد اس کا استعمال جائز  
 نہیں۔ ہذا ما ظہری واللہ تعالیٰ اعلم

حکیم جلال الدین احمد الہمدی

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:۔ از صوفی شاعرانہ سیٹھ دوکان ایم کے برادرین کے سامنے  
 جری مری بیٹی علیہ  
 امام غازی عید کی پہلی رکعت میں تکیہ ات زائد بھول گیا اور سورہ فاتحہ ختم

کر دی پھر تکیرات کہہ کر سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ بینوا

توجروا

**الجواب۔** نماز ہو گئی کیونکہ حکم ہی ہے کہ اگر پہلی رکعت میں تکیرات زوائد بھول جائے اور سورۃ فاتحہ پڑھنے کے درمیان یا اسے پڑھنے کے بعد یاد آئے تو فوراً تکیرات زوائد کہہ لے اور سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھے۔

غنیۃ مطبوعہ رحیمیہ ص ۵۲۹ میں ہے نسئ التکبیر فی الاونی حتی قرأ بعض الفاتحة او کلمها ثم ذکر یکبر ویسید الفاتحة اه اور حضرت علامہ سید ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں فی الجوعن المحيط ان بدأ الامام بالقراءة سهوا فتذكر بعد الفاتحة والسورة يضي في صلاته وان لم يقرأ الا الفاتحة كبر واعد القراءة لزوما لان القراءة اذا لم تتم كان اعتسافا عن الاتمام لا رفضا للفرض اه ونحوه في الفتم وغيره رد المحتار جلد ۱

اول ض ۵۶) هذا ما عندي وهو تعالى اعلم بالصواب

خوشہ ثانی یعنی رسول جلال ص ۴۲۹ کا  
نویس فتویٰ کے مطابق صحیح کر لے۔ کہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

بمجاہد الاونی ص ۱۴۱۸

**مسئلہ۔** از حاجی عبدالعزیز نوری فلیکس ٹیوبس کیا کالونی۔ اندور جو لوگ غافل ہیں اللہ و رسول سے نہیں ڈرتے، ان کے حکم پر عمل نہیں کرتے، حرام و حلال اور جائز و ناجائز کی پرواہ نہیں کرتے۔ ان کے سامنے آج کل اکثر حلالے اہلسنت قرآن مجید کی ان آیتوں پر تقریریں کرتے ہیں جو خدائے تعالیٰ کی رحمت سے متعلق ہیں اور ان کو شفاعت کی حدیثیں بھی سناتے ہیں۔ تو اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

**الجواب۔** بیشک حرج ہے۔ اس لئے کہ جب عام طور پر لوگ اللہ و رسول جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی پرواہ نہیں کرتے، نماز نہیں پڑھتے، زکوٰۃ نہیں دیتے، ماہ رمضان میں روزہ نہیں رکھتے بلکہ

علانیہ کھاتے پیتے ہیں اور طرح طرح کی برائیوں میں مبتلا ہیں تو جب ان کے سامنے رحمت کی آیتیں اور شفاعت کی حدیثیں بیان کی جائیں گی تو اللہ و رسول کا خوف ان کے دلوں سے بالکل جاتا رہے گا، ان کی بے علی بڑھ جائے گی اور گناہوں پر وہ لوگ اور زیادہ جری ہو جائیں گے۔

حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ کی رحمت پر مبنی آیات اور مغفرت سے متعلق احادیث کریمہ صرف دو قسم کے بیماروں کے واسطے شفا کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک بیمار وہ شخص ہے جو کثرتِ مصیبت کے باعث ناامید ہو کر تو نہیں کرتا۔ اور کہتا ہے کہ مجھ بندہ رو سیاہ کی توبہ بارگاہِ الہی میں ہرگز قبول نہیں ہوگی تو ایسے شخص کے حق میں آیات رحمت اور احادیث مغفرت شفا ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا عَلٰۤی اَنْفُسِكُمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ۔ یعنی اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ ہمارے بندوں سے فرما دیجئے جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے کہ اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ (سورۃ زمر آیت ۵۷)

ان لوگوں کے سامنے جب یہ آیت پڑھے تو اس کے ساتھ یہ آیت بھی پڑھے۔ وَارْتَبِعُوا۟ اِلٰی رَبِّكُمْ وَاَسْلَمُوْا۟ لَهٗ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَّاتِيَكُمْ الْعَذَابُ ثُمَّ لَا تُنصَرُوْنَ یعنی اور اپنے رب کی طرف رجوع کرو اور اس کے سامنے گردن جھکاؤ قبل اس کے کہ تم پر عذاب آئے پھر تمہاری مدد نہ ہو سکے (پچ ۲۴) سورۃ زمر آیت ۵۷

اور دوسرا بیمار وہ شخص ہے جو خدائے تعالیٰ کے خوف سے رات و دن عبادت میں مشغول رہتا ہے جس سے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ زبردست اور شاقہ ریاضت اس کو ہلاک کر ڈالے گی۔ نہ راتوں کو سوتا ہے نہ کھانا کھاتا ہے تو ایسے شخص کے لئے رحمت کی آیتیں اس کے

زخموں کا مرہم ہیں۔۔۔۔۔ لیکن جب ان آیات و احادیث کو تو غافلوں سے بیان کرے گا تو ان کی بیماری بڑھ جائے گی اس طیب کی طرح کہ جس نے حرارت کا علاج شہد سے کر کے بیمار ماخون اپنی گردن پر لیا۔۔۔۔۔ اسی طرح یہ عالم بھی جو لوگوں کو بگاڑتا ہے حقیقت میں دجال کا رفیق اور ابلیس کا دوست ہے۔ جس شہر میں ایسا عالم سورج موجود ہے تو ابلیس کو وہاں جانے کی حاجت ہی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عالم خود بطور اس کے نائب کے وہاں موجود ہے (کیسے سعادۃ اردو ص ۶۸۶) ہذا ما عندی والحق عندی

الجواب صحیح محمد ابراہیم احمد الامجدی

جلال الدین احمد الامجدی ۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از ولی اللہ برکاتی قصبہ گہر محلہ شیر پور۔ بستی حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ پر جو دنبہ قربانی کے لئے جنت سے حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے تو وہ دنبہ جنت میں کہاں سے آیا اور جب اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھال کیا ہوا۔ بینوا تو بنو دا

الجواب :- جو مینڈھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے فدیہ میں حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ مینڈھا جنت سے آیا تھا اور یہ وہی مینڈھا تھا جس کو حضرت آدم علیہ السلام کے صاحبزادے ہابیل نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بکرا تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فدیہ میں ذبح ہونے کے لئے شہر پہاڑ سے منجانب اللہ اتارا گیا جیسا کہ پارہ ۲۳ رکوع ۷ کی آیت کریمہ وَفَدَّيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ کے تحت تفسیر جلالین میں



ہے من الجنة وهو الذي قربه هابيل جاء به جبريل عليه السلام فذبحه  
السيد ابراهيم۔ اسی کے تحت صاوی میں ہے وقيل انه كان تيساجليا  
اهبط عليه من ثبير اه اور كواله ايضا وى حمل میں ہے قيل كان وعلا اهبط  
عليه من ثبير اه اور تفسير خازن میں ہے قال اكثر المفسرين كان هذا  
الذبح كبشارعى في الجنة اربعين خويفا وقال ابن عباس الكباش الذي  
ذبحه ابراهيم هو الذي قربه ابن آدم وقال الحسن ما ندى اسماعيل  
الا تيس من الروى اهبط عليه من ثبير اه اب رہا یہ سوال کہ اس میں ڈھے  
کا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے  
کہ سر کے علاوہ باقی اجزا کو آگ آکر جلا گئی جیسا کہ ائمہ سابقہ کے لئے مقبول  
قرآنیوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور حمل میں ہے  
کہ باقی اجزا کو درندوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ جنتی چیزوں میں  
آگ تو شرنہیں ہوتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بقى من الكباش اكلته السباع  
والطيور لان النار لا يوشرفها من الجنة اور حمل کی عبارت یہ ہے ومن  
المعلوم المتصور ان كل ما هو من الجنة لا يوشرفه النار فلم يطبخ لحم الكباش  
بل اكلته السباع والطيور كامل اه واللہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ ی الاوی سنہ ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ۔** از ابراہیم احمد متعلم در علوم فیض الرسول براؤں شریف بستی  
جلال جانوروں کی اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو  
قربانی کے جانور کی اوجھڑی اور آنتیں کیا کی جاتیں؟  
**الجواب۔** اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ تفصیل کے لئے رسالہ  
”اوجھڑی کا مسئلہ“ دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی اوجھڑی اور آنتیں دفن  
کر دی جائیں۔ البتہ اگر بھنگی کھانا چاہے تو اسے منع نہ کریں۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اور بھڑی آیتیں جن کا کھانا  
مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھنگی اٹھائے منع کی  
حاجت نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم  
بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی القعدة ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد قاسم علوی خطیب لال مسجد ہے اکڑاروڈ مٹیابرج کلکتہ  
زید نے عید الفطر کی امامت کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ کر ہاتھ باندھا اور شانہ  
پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں  
تک کہ سورہ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی بھی کہ زید  
کو تہمہ دیا گیا اور زید نے تقریر کر تینوں تکبیریں کہیں اور الحمد سے پھر سے  
قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں  
ہوئی۔ مگر زید نے کہا کہ نماز ہو گئی۔ ایک عظیم جم غفیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت  
کی تینوں تکبیریں بعد قرأت بھی جاتیں تو نماز میں بے حد انتشار کا خدشہ تھا۔ زید نے  
فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

**الجواب**۔ حکم یہ ہے کہ پہلی رکعت میں اگر تکبیرات زوائد بھول جائے  
اور سورہ فاتحہ ختم ہونے تک یاد آجائے تو اسی وقت تکبیرات زوائد کہہ لے  
اور سورہ فاتحہ کا اعادہ کرے۔ لیکن اگر سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد کوئی سورت  
شروع کر دے تو درمیان میں تکبیر نہ کہے بلکہ قرأت مکمل کرنے کے بعد کہے  
جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں  
ان بدأ الامام بالقراءة سهوا فتذكر بعد الفاتحة والسورة يمضي في صلاته  
وان لم يقرأ الا الفاتحة كبسوا عاد الفاتحة لزوماً ھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری  
جلد اول مصری ص ۱۲ پر ہے "اذا نسي الامام تكبيرات الابدحتى توافاته"

یکبر بعد القراءۃ اونی الرکوع ما لم یوقع راسه کذا فی التتارخانیۃ ۱۱۔  
 لہذا امام پر لازم تھا کہ جب وہ سورت شروع کر چکا تھا تو مقتدی کا قمر نہ لیتا  
 اور قرارت تکمیل کرنے کے بعد تکیرات زوائد کہتا۔ مگر اس نے قمر لیا تو حکم  
 شرع کے خلاف بیجا قمر لیا اور بیجا قمر دینے اور لینے سے نماز فاسد ہو جاتی  
 ہے۔ تو صورت مسئلہ میں نماز فاسد ہو گئی صحیح نہ ہوئی۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الایجدی

خویشامد فی فیض الرشید جلد اول  
 ۱۴۱۸ھ فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق

۱۴۱۸ھ جمادی الاولیٰ

صحیح کریں۔

## کتاب الفرائض وراثت کا بیان

مسئلہ :- از حکیم غلام محمد ٹیڑھی بازار - شہر غازی پور - (یوپی)  
زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں  
متوفی زید کے ذمہ دونوں بیویوں کا بہر دین واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی  
وارث نہیں البتہ اس کے علاقائی سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی  
وصیت نامہ بھی لکھا ہے جس کا مضمون مخفی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امور  
ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے ترکہ سے  
اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کٹنا ملے گا۔ حوالہ  
کے ساتھ تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے  
ہیں۔ اول اس کے مال سے تجہیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جمیع مال سے  
اس کے دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی  
وصیت پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ  
میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے التركة متعلق بها حقوق  
اربعة جهات الميت ودفنه والدين والوصية والميراث فيبدأ أولاً  
بجهازة وكفنه ثم بالدين — ثم تنفذ وصايا ما من ثلث ما يبقى  
بعد الكفن والدين الا ان يرجع من الورثة اكثر من الثلث ثم يقسم الباقي  
بين الورثة اهـ۔ ملخصاً۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر متوفی کے ذمہ  
بیویوں کا بہر باقی ہے تو تجہیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے ہر  
ادا کئے جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے امرأة ادعت علی زوجها

بعد موتہ ان لها علیہ الف درہم من مہر ہا فالقول قولہا فی اتمام مہر مثلہا  
عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کذا فی محیط السرخسی ۱۰۔ پھر اگر متوفی نے  
وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت  
پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں تو ہر دین کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز  
اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متوفی کے  
باقی مال کے آٹھ حصے کے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی  
دونوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سوتیلے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔  
بشرطیکہ سوتیلے بھائی سے طلاق یعنی باپ شرعی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ  
تعالیٰ وَلَهُمَا الثُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ اِنْ تَرَکْتَ وَکَرَّ وَلَدًا رِکْعًا ۱۲۔ ایت  
میراث اور درمختار میں ہے فی فرض للزوجة فصاعداً الثمن مع ولد  
او ولد ابن والربع لها عند عدمها ۱۰۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ سوال المکرم ۹۹

مسئلہ ۱۶۔ از اسٹراقبال احمد خان اشرفی معرفت چمن بھائی، پانڈے  
اعظم۔ شہر گورکھپور۔

اگر ماں یا باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں یہ کہہ دیں کہ میں نے  
حاق کر دیا۔ میری جائداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے میں نے اسے اپنی  
میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ  
کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟

الجواب :- تو ریت ورثہ بحکم شریعت ہے مورث اپنے کسی وارث  
کی وراثت کو باطل نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث  
سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت سے  
محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے فلاں کو اپنی وراثت سے محروم کر

دیا لغو ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باپ کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ اگر یوں ہو کہ زبان سے لاکھ بار کہے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا خیال جہال کا وہ لفظ بے اصل کہ میں نے اسے حق کر دیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریریں لکھ کر جھڑپیاں کراتے یا اپنا کل مال اپنے فلاں وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جاتے ایسی ہزار تدبیریں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت جل و علا ہے جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو سکتا بلکہ حیرا دلایا جائے گا اگر یہ وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بنتا میں نے اپنا حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کیونکو ساقط کر سکتا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يُؤْتِيكَمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِي يَكُونُ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَىٰ إِنَّهُ مِنْ سَبِيلِ اللَّهِ قَوْلَ الْوَارِثِ تَرَكْتُ حَقِّي لِرَبِطِلِ حَقِّهِ غَرَضٌ بِالْقَصْدِ مُحْرَمٌ كَرْنِ كِي كَوْنِي سَبِيلِ نَحْسٍ۔ ہاں اگر حالت صحت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کر دے تو وارث کچھ نہ پائے گا۔ کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث کا ہے میں جاری ہو۔ مگر اس قصد ناپاک سے جو فعل کرے گا عِندَ اللَّهِ گنہگار و ناخوڑ رہے گا حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَنْ فَوَّنَ مِيرَاثًا وَرَشًا قَطَعَ اللَّهُ مِيرَاثَهُ مِنَ الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ۔ جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۳۲۵) وَهُوَ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ برید۔ زید ایک بیوی دوڑ کیاں اور ایک بہن چھوڑ کر مر

گنا تو اس کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔

**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث انحصار ورثہ فی الذکورین۔ زید کی کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے۔ جن میں تین حصے اس کی بیوی کو ملیں گے۔ قَالَ لِلَّهِ خَلَا فَاِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَكُمْ مِنَ الثَّمَنِ اور دونوں بڑیاں آٹھ آٹھ حصے پائیں گی۔ لانه للاختين بقوله تعالى فلهما الثلثان مما ترك فلهما اولی ولان البنت تستحق الثلث مع الذکر فمع الاثنی اولی۔ اور بہن کو باقی پانچ حصے ملیں گے۔ لقوله عليه الصلاة والسلام اجعلوا لاهوات مع البنات عصبه۔ وهو تعالى ویرسوله الا علی اهلربا لصواب

کتبہ  
۳ ربیع الاول سن ۱۲۸۵ھ

**مسئلہ :-** از محمد آدم نوری۔ موضع میسر پوسٹ کرہی تحصیل بستی۔ زید نے انتقال کیا۔ اس نے ایک بیوی، دو عینی بھائی، ایک عینی بہن، تین علاتی بھائی اور دو علاتی بہن کو چھوڑا۔ تو اس کی متروکہ جائداد ان لوگوں میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینواتو جروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں بر صدق مستفتی وانحصار ورثہ فی الذکورین بعد تقدیم ما یقدم کالمهر والبدین والوصیۃ اس کی جائداد کے بیس حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کے ہیں۔ چھ حصے اس کے عینی بھائیوں کے ہیں اور تین حصے اس کی عینی بہن کے ہیں۔ اور علاتی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حصہ نہیں۔ پارۃ چہارم آیت میراث میں ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ اِنْ لَمْ یَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری مسئلہ پر اخوات لاب وام کے بیان میں ہے مع الاخ لابی وام لئلا یرسول مثل حظ الانشیین کذا فی الکافی پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ہے۔ یسقط اولاد الاب باخ لاب وام کذا فی الکافی۔ هذا ما عندی

وہو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** :- از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ  
 باپ نے اپنی زندگی میں اپنے ایک بیٹے کو کچھ جائیداد دے کر الگ کر  
 دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے  
 ترکہ میں کچھ حق نہ رہے گا۔ تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس  
 کی جائیداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بینوا توجہ!

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا  
 ترکہ میں کچھ حق نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
 تحریر فرماتے ہیں :- بزرگ موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ  
 کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے  
 اپنا حصہ پایا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں اشباہ میں  
 طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جواز نقل کیا اور اسے علامہ  
 ابوالعباس ناظمی پھر جرجانی صاحب خزائن پھر شیخ عبدالقادر پھر فاضل زین  
 الدین صاحب اشباہ پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقیہ ابو  
 جعفر محمد بن یحییٰ نے اس پر فتویٰ دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمرو طبری  
 اور اصحاب احمد بن زنی الحارث نے روایت کیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم  
 ص ۹۵) ہذا ما عندی و ہو تمنا فی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** :- از غور شید احمد خاں رضوی رمواپور خرو پوٹ گڑھا  
 کتان گنج ضلع بستی۔ یوپی  
 عبدالوجید کا انتقال ہوا تو انہوں نے اپنے بعد چار بھائی عبدالعزیز



عبداللطیف، عبدالرشید و عبدالحمید اور دو لڑکیاں بتولی اور زہرا کو چھوڑا۔ پھر ان کے بعد عبدالحمید کا انتقال ہوا۔ جنہوں نے مذکورہ تین بھائیوں اور دو بھتیجیوں کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبدالوہید اور عبدالحمید کی متروکہ جائداد میں سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے نیز بتولی نے اپنے والد عبدالوہید کی ساری جائداد پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں برصديق مستفتی وانحصار ورثہ فی المذكورین وعدم مانع ارث بعد تقدیم ماتقدم عبدالوہید کی منقولہ وغیر منقولہ ساری جائداد کے کل بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے چار چار حصے ان کی لڑکیوں کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ تعالیٰ فلهما الثلثان مما ترک فہما اولیٰ ولان البنات تستحق الثلث مع الذکر فمع الاثنیٰ اولیٰ اور بحیثیت عصبہ باقی چار حصوں سے ایک ایک حصہ ان چار بھائیوں کا ہے۔ اور عبدالحمید کی متروکہ جائداد کے حقدار صرف تینوں بھائی ہیں بھتیجیوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور بتولی کا اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ شریعت کے مطابق ہر وارث کا جتنا حصہ ہے ان کو واپس کرے اور یا تو حفات کر لے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوگی تو حقدار کی برائیاں اس پر لا دوی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا الیاذ باللہ تعالیٰ۔ ہذا مآء عندی و ہوا علم بالصواب۔

کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ یہ کہ از جملہ مسلمانان اہلسنت رموا پور کلاں۔ پوسٹ کوٹری کول  
کپتان گنج ضلع بستی۔ یو پی

عبد الغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوہر کا ایک لڑکا لائی  
اس لڑکے کا نام محمد شفیع تھا جو عبد الغنی کی پرورش میں رہا۔ عبد الغنی کی اس  
بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ۔ علی رضا۔ محمد صدیق۔ عنایت اللہ۔ اور  
دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جب عبد الغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے  
لڑکیاں زندہ تھیں جب بندی کے موقع پر عبد الغنی کے حقیقی لڑکوں نے  
اپنے ماں شریکی بھائی کو برابر حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا  
اس کے بعد محمد صدیق ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائداد عبد الغنی  
کے تینوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد محمد شفیع کا  
انتقال ہوا جنہوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شریکی بھائی بخش  
اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کو چھوڑا اور دو ماں شریکی بہنوں کو۔ محمد شفیع  
کی متروکہ جائداد میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کے انتقال کے  
بعد ان کی کل جائداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرا دی۔  
جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائداد اپنی بہن  
کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کی طرف  
سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائداد  
ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست  
کچھ لوگوں نے خارج کرا دی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد  
اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ کے لڑکے مولانا معین الدین اور  
علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع کی طرف سے ایک فرضی وصیت  
نامہ بنوا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائداد ہمارے مرنے کے  
بعد بخش اللہ اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے ساڑھویں۔

اس لئے وہ وصیت نامہ جو کورٹ میں داخل کیا گیا ہے اس کے جواب میں انہوں نے یہ درخواست دی ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منتقلی وراثت پر قرار رکھی جائے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی پر ہوں ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل طور پر تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں لڑکیاں با حیات ہیں تو محمد شفیع کے ماں شہزادی بھائی بخش اللہ علی رضا اور عنایت اللہ نیز ماں شہزادی بیہنوں کا محمد شفیع کی جائداد میں کوئی حق نہیں جیسا کہ سراجی ص ۱۰ پر اولاد ام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولد و ولد اکا بن وان سفل و بالاب والجد بالاتفاق۔ اور تنویر الابصار و درختار مع شامی جلد پنجم ص ۴۹۹ میں ہے ویسقط بنو الاخیاف و هو الاخوة و الاخوات لام بالولد و ولد اکا بن وان سفل و بالاب والجد بالاجماع لانهم من قبیل الکلالۃ کما بسطہ السید۔ اور رد المحتار میں ہے (قوله بالولد الخ) ای ولوانشی فیسقطون بسببہ بالابن والبنت وابن اکا بن و بالاب والجد ویجمعهم قولک الفرع الوارث والاصول الذکور۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۱۲۸ میں ہے ویسقط اولاد اکام بالولد وان کان بنتا و ولد اکا بن و بالاب والجد بالاتفاق کذا فی الکافی لہذا بخش اللہ علی رضا کے لڑکے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع کی جائداد سے حصہ کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دوسرے کا مال خصب کرنے کی کوشش کرنا ہے جو بلاشبہ حرام و ناجائز ہے۔ یہی بات کہ پھر محمد شفیع کی متروکہ جائداد و آراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو یہ سوال میں جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار لڑکیوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باپ

حقیقی بھائی یا حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے پوری جائیداد کے آٹھ حصے کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنا کر ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائیداد اپنے نام وراثت کر لے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہوئے۔ البتہ اگر لڑکیاں پوری جائیداد ماں کے نام وراثت ہو جائے پر راضی ہیں تو محمد شفیع کی بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائیداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور معین الدین و جمال الدین نے جو وصیت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جب کہ فرضی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لازم ہے کہ کورٹ سے وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ اٹھالیں اور جو ناحق دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں اور خود سکر کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کر وایا اس سے معذرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِإِثْمٍ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ جاگلوں کے پاس مقدس اس لئے پہنچاؤ کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھا لو (پٹ ح ۷) اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے مَنْ أَخَذَ مِنْ أَرْضِ شَيْءٍ بَعِيٍّ حَقَّ خَسْفٍ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَى سَبْعِ أَرْضِينَ۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ

بھی حصہ لے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا (انوارالحديث ص ۳۲) اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شبرا من الارض ظمأ فانہ يطوقہ يوم القيامة من سبع ارضين یعنی جس نے ایک باشت زمین ظلم سے لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ (انوارالحديث ص ۳۲) اور طبرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۶) ہذا معین الدین و جمال الدین اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی عاقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں معین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا لکھ دیگیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہوگا اللہ سے ڈرے گا فرضی وصیت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائیداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پ ۱۶ ع ۱۶) حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلت ہذا الايتام علی ان العالم یكون صاحب الخشية یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۲۶) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العلم یورث الخشية وہی تستج التقویٰ فہو موجب الاکرمۃ والا فضلیۃ وفيہ اشارۃ الی ان من لم یکن علمہ کذا لک فہو کالجاہل بل ہوالجاہل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی

پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے۔ اور وہی عالم کی اکر میت و  
 انضیلت کا سبب ہے۔ اور آیت میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس  
 شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرفاعہ شوج  
 مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۳۱) اور حضرت امام جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا  
 انما العالمون خشی اللہ عز وجل یعنی عالم صرف وہی ہے جسے خدا نے  
 تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو۔ (تفسیر خازن و معالم التنزیل  
 جلد پنجم ص ۳۰۲) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے  
 فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم۔ یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی  
 خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔ (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳۰۲)

خلاصہ یہ کہ معین الدین و جمال الدین اگر کورٹ سے فرضی وصیت  
 نامہ واپس لے کر مقدمہ نہ اٹھائیں تو وہ ظالم، جفاکار، حق العبد میں گرفتار اور  
 مستحق عذاب نار ہیں۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالموں کا سختی  
 کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد  
 فرمایا وَ اِمَّا يَنْشِئَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الْمَدِيْنَةِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ  
 (پ ۱۴۷) اور ارشاد فرمایا وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَيْدِيْنَ ظَالِمُوْا فَمَسْكُوْمًا فَالْاَنَارُ  
 (پ ۱۰۷) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ :- از نیاز احمد مقام پوکھر بھٹوا پوسٹ بھجوری۔ سدھار تھنگر  
 ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ کچھ دن زوجیت میں رہنے کے  
 بعد ایک بچی پیدا ہوئی اور چار دن کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا۔ پھر دس  
 دن کے بعد پیدا شدہ بچی بھی فوت ہو گئی۔ اب سوال یہ ہے کہ ہندہ کے  
 جہیز کا مالک کون ہے؟ اور کتنے ہے؟ اور شوہر کا اس میں کیا حق ہے؟ اور

پیدا شدہ بھی کیا حق ہے؟ اس کے جیز کا وارث کون ہے؟ ہندہ کے ماں باپ کا اس میں کچھ نہیں ہے؟ بیٹو! توجرو!

**الجواب :-** سورت تفسرہ میں برمدن تنقنی واخصار ورثتی الذکورین پورے جیزی مالک تنہا ہندہ تھی بعد انتقال اس کے جیز اور زیورات وغیرہ سارے ترکہ کا تیرہ حصہ کیا جائے گا۔ جن میں سے دو حصے اس کے ماں باپ کے ہیں تین حصہ اس کے شوہر کا۔ اور چھ حصہ اس کی بچی کا ہوا۔ پھر بچی کے انتقال پر اس کے چھ حصے میں سے ایک حصہ اس کی مانی کا ہے اور باقی پانچ حصے اس کے باپ کے ہیں۔ اس طرح اس کی مانی کے کل تین حصے ہو جائیں گے۔ اور اس کے باپ زید کو کل آٹھ حصے ملیں گے۔ پچھارم سورہ نسا آیت ۱۱ میں ہے۔ وَلَا يَوْنِيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُوْسُ مِمَّا تَرَكَ اِنْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ اور اسی آیت میں ہے فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ شُلُوكَ مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ اور اسی سورہ کی آیت نمبر ۱۲ میں ہے فَإِنْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ فَلَكُمُ الرُّبْعُ اور قادی عالم گیری جلد ششم ص ۲۲ پر بیان جہدہ صحیح میں ہے وَلِلْمَا السَّلَامِ لَا بَ كَانَتْ اَوْلَامٌ اور اسی کتاب اسی جلد کے ص ۲۲ پر زودی القروض کے بیان میں ہے کہ باپ کی میسری حالت تعصیب محض ہے۔ وَذَلِكَ اِنْ لَا يَخْلُفُ غَيْرُهُ فَلَمْ يَجْعِ الْمَالُ بِالْعَصْوِيَةِ۔ وَكَذَا اِذَا اجْتَمَعَ مَعَ ذِي فَرْضٍ لَيْسَ بَوْلَدٍ وَلَا وَلَدٍ ابْنٍ۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۵ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ :-** سیدنا حسین اشرفی ترکھا پوسٹ جگدیش پور۔ ضلع بستی یوپی زید کے پاس ۲۲ ہزار روپیہ تھا جو بینک میں جمع تھا سات سال کے لئے فیکس تھا زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی تھی بڑے لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔ چھوٹے لڑکے کی وراثت بینک میں ڈالی گئی اس لئے کہ زید کی پرورش دیکھ بھال چھوٹا لڑکا ہی کرتا رہا۔ بڑے لڑکے کا رہن سہن سسرال میں تھا اس کے صرف

ایک لڑکا ہے زید کے لڑکے انتقال کے بعد بینک سے روپیہ نکلوانے میں چھوٹے لڑکے کو سارا خرچہ لیکر اٹھانا پڑا اور اس میں نہ بھتیجے نے کچھ حصہ لیا نہ بہن نے بلکہ دونوں برابر انکار کرتے رہے کہ مجھے نہیں چاہئے لیکن جب چھوٹے لڑکے کو سارا پیسہ نو سال کے بعد ملا تو اب بھتیجا اور بہن سب حصہ لینے کے لئے تیار ہیں اور خرچہ جو لگا ہے وہ دینے سے انکار ہیں تو اب حضرت سے نو دہانہ گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں کہ وہ بینک کا روپیہ میں اکیلے سکتا ہوں یا بھتیجے اور بہن کو بھی دینا پڑے گا میں گنہ گار ہوں یا زید کو اللہ تعالیٰ کوئی سزا مستحق دے گا۔ بینوا تو جڑوا

**الجواب :-** زید کا بڑا لڑکا اس کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا تو اس صورت میں زید کی جائداد سے بڑے لڑکے کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں اور اگر زید کے بعد بڑا لڑکا فوت ہوا تو اس کی اولاد کا زید کے ترکہ میں حصہ ہے زید کی پرورش میں حصہ نہ لینے کے سبب بڑا لڑکا اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہ ہوگی بہن اور بھتیجے نے اگر ترکہ لینے سے انکار کر دیا تھا تو اس صورت میں بھی ان کی ملکیت زائل نہ ہوتی چھوٹے لڑکے پر فرض ہے کہ زید کے روپیوں میں سے ان کا حصہ دے البتہ روپیوں کے چل کرنے میں جو اخراجات ہوئے ان میں سے  $\frac{1}{2}$  حصہ بھتیجے پر اور  $\frac{1}{2}$  حصہ بہن پر دینا لازم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں اگر وارث صراحۃ کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۲۳۲) اور اسی جلد کے ص ۲۳۳ پر اشباہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں لو قال الوارث ترک حق لم یبطل حقه اذا الملك لا یبطل بالتروک۔ اھ ہذا ما عندی وهو تمالی اعلم بالصواب حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۱۲ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ



مسئلہ: ایاز محمود کلاسنگ ڈی پیمبرہ بنارس

سماۃ کلثوم بی بی نے اپنے دو مکان اور کچھ زیورات (جو کہ ان کے والدین الدین نے اپنی زندگی میں بذریعہ ہبہ ان کے قبضہ و ملکیت میں دیا تھا) چھوڑ کر آج سے تقریباً دس سال پیشتر دنیا سے فانی سے کوچ کیا اور انتقال کے وقت والدہ صغریٰ بی بی، شوہر حاجی محمد نیر پانچ لڑکے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان تہم انصار فہیم اور تین لڑکیاں شہناز بانو، کمینز فاطمہ و ناظمہ کوثر کو چھوڑا۔ اس واقعہ کے تقریباً دو سال بعد صغریٰ بی بی والدہ کی وفات ہوئی اور انہوں نے اپنے پیچھے تین لڑکے محمد نور، بدر الدین و شمس الدین کو چھوڑا۔ پھر تقریباً آٹھ سال کے بعد محمد نور کا بھی انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنے پیچھے چھ لڑکے خالد محمود، شاہد مسعود، حامد مقصود، حامد سجاد، آصف محمود اور ساجد شہود نیز چار لڑکیاں انجم شہلا، بلقیس زہرا، نسیم غدرا، تنویر نجمہ اور اپنی زوجہ ثانیہ صفیہ بی بی کو چھوڑا۔ بالآخر آصف محمود کی بھی وفات ہو گئی جب کہ ان کے مذکورہ پانچ بھائی اور چار بہنیں موجود ہیں اور صفیہ بی بی بھی باحیات ہیں جو کہ ان کی حقیقی والدہ نہیں ہیں (آصف محمود غیر شادی شدہ تھے)۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ وقت میں کلثوم بی بی کے مال و جائداد میں شرعی حقدار کون کون ہیں اور باعتبار شرع کس فرد کا کتنا حق و حصہ بنتا ہے جب کہ مرحومہ کلثوم بی بی کی کلہم ملکیت صرف ان کے پانچ لڑکوں اور تین لڑکیوں کے قبضہ میں ہے۔ گذارش ہے کہ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں تاکہ ہر کوئی دوسرے کے شرعی استحقاق سے بری الذمہ ہو سکے۔

سینواتوجروا

الجواب: بر صورت مسئلہ میں بعد تقدیر عموماً تقدم علی الارث والخصار وراثۃ فی المسذکورین سماۃ کلثوم بی بی مرحومہ کے دونوں مکان اور نقد و زیورات وغیرہ کل ترکہ کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے مرحومہ کی والدہ صغریٰ بی بی کے ہیں۔ اور تین حصے حاجی محمد کو بیس گے پھر باقی

سات حصے کے تیرہ حصے بنا کر دودو حصے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان نسیم اور انصار فہیم کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ کی حقدار لڑکیاں ہیں۔ پارہ چارم سورہ نسا آیت نمبر ۱۱ میں ہے **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ النِّسَاءِ** **الْأُنثَىٰ**۔ پھر اسی آیت میں ہے **وَلَا يَوْكِهَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُنُ** **وَمَا تَرَكَ إِنْ كُنَ لَكَ وَلَدٌ** اور اسی سورہ مبارکہ کی آیت ۱۲ میں ہے **فَإِنْ** **كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرِّبْعُ**۔ پھر صفری بی بی کے انتقال پر ان کے دو حصے تین حصے بنا کر ایک ایک حصہ محمد نور، بدر الدین، دریں الدین کو ملے گا اور مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۹۲ پر بیان عصبات میں ہے عند الانفراد یعنی ہر جمیع المال اور محمد نور کے انتقال پر ان کی ایک حصہ جائداد کے آٹھ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ ان کی بیوی صفیہ کا ہے اور باقی سات حصے کے سولہ حصے بنا کر دودو حصے خالد محمود، شاہ مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود، شاہ مسعود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ انجم شہلہ، بلقیس زہرا، نسیم غدا اور تنویر نجمہ کو ملے گا۔ پارہ چارم سورہ نسا آیت ۱۲ میں ہے **فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ**۔ اور آصف محمود کے حصہ کا چودہ حصہ بنا کر دودو حصے خالد محمود، شاہ مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، شاہ مسعود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ان کی بہنوں کو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مع برزازیہ ص ۲۵۶ پر بیان اخوات میں ہے مع الاخ لا ب و ام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی اور آصف محمود کی جائداد سے صفیہ بی بی کو کچھ نہ ملے گا۔ **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**۔

حلال الدین احمد الامجدی

۱۰ اشوال ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۰۰ از شفیق اللہ غفور خاں ایڈیٹر بس ڈپو کے سامنے  
یشا ستری مارگ۔ کرا۔ بمبئی

حاجی زین الدین کا ۱۷ دسمبر ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکی اور چار بیٹے دو بھتیجیوں کو چھوڑا اور ایک بھتیجا جو حاجی زین الدین سے پہلے انتقال کر گیا۔ اس نے ایک بیوی، ایک بیٹا اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ دریاغیٹ طلب امر یہ ہے کہ حاجی زین الدین مرحوم کی چھوڑی ہوئی جائداد میں ان کے بیٹے اور بھتیجیوں کا حق ہے یا نہیں؟ جب کہ تقریباً دس سال پہلے بٹوارہ ہو چکا ہے اور سب الگ الگ رہتے ہیں۔ اگر مرحوم کی جائداد میں ان کے بیٹے اور بھتیجیوں کا حق ہے تو ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ ایک پیر صاحب سے کہا گیا کہ شریعت کی رو سے ان کا حق ہوتا ہے تو انہوں نے مرحوم کی لڑکی کی حمایت کرتے ہوئے کہا کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ اور ایک صاحب جو مفتی کہہ جاتے ہیں انہوں نے اس کی طرف داری میں کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب ان کی جائداد میں بھتیجیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ ان کے بارے میں بھی حکم شرع سے آگاہ فرمائیں۔ بیسوا تو جروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ما تقدم علیہ وراثہ وانحصار وراثہ فی الذکورین حاجی زین الدین مرحوم کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے آدھے حصہ کی حد باران کی لڑکی ہے اور باقی آدھے کے چار حصے ہو کر ایک ایک حصہ چاروں بھتیجیوں کو بحیثیت حصہ ملے گا۔ قرآن مجید پارہ چہارم میں ہے **وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ** یعنی اگر ایک لڑکی ہے تو اس کا آدھا حصہ (سورہ نساء آیت ۱۱) اور بھتیجیوں کا حاجی زین الدین کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں۔ اس لئے کہ قرآن نے ان کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا ہے تو وہ اپنے بھائیوں کے سبب حصہ نہیں ہوں گی جیسا کہ رد المحتار جلد پنجم مطبوعہ نعمانیہ ص ۲۹۴ میں ہے **فرض لها من الأناث وأخوها عصبه لا تصير عصبه بأخيهما كالعروة لعمه إذا كانا لأب وأم وأب كان المال كله للعمودين العمة وكذا في ابن العم مع بنت العم وفي ابن الأخ مع بنت الأخ أم وأخ حاجی زین الدین سے پہلے جس بھتیجا نے انتقال**

کیا اس کی بیوی اور بچوں کا بھی ان کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں کہ بھتیجہ کی موجودگی میں بھتیجہ کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہوتا۔ اگرچہ وہ یتیم اور ضرورت مند ہو تاکہ وراثت کا دار و مدار قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔

لہذا صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی صرف ایک لڑکی ہے تو اغلب یہی ہے کہ مرحوم کی پوری جائداد پر تنہا اسی کا قبضہ ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق آدمی جائداد خود لے اور آدمی اپنے چچا زاد بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دوسرے ایسی چیزوں کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اس وقت بیجا حمایت کرنے والے پیر اور غلط فتویٰ دینے والے مفتی اسے جہنم میں جلتے سے نہیں بچا سکیں گے۔

اور شریعت کی رو سے حق کے مطالبہ پر جس پیر نے یہ کہا کہ شریعت پر عمل کون کرتا ہے تو وہ گمراہ اور گمراہ گمراہ ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کی بیعت فصیح کر دیں۔ ورنہ اس کی بولی سیکھ جائیں گے اور ہر قسم کی برائیوں میں مبتلا ہوں گے پھر جب انہیں شریعت کا حکم سنایا جائے گا تو وہ بھی یہی کہیں گے کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور مفتی نے اگر واقعی یہ کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب چچا کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حق نہیں۔ تو وہ مفتی بغیر علم کے فتویٰ دے کر آسمان وزمین کے فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ من افقی بغیر علم لعنتہ ملائکتہ السماء والارض یعنی جس نے

بغیر علم کے فتویٰ دیا آسمان وزمین کے فرشتوں نے اس پر لعنت کی۔ (رداۃ ابن عساکر، کنز العمال جلد ۱۷ ص ۱۷۱) تعجب ہے کہ نام نہاد مفتی نے کتاب الفرائض کے موافق ارث کو نہ دیکھا کہ وارث کا مورث سے بانٹ کر الگ رہنا موافق ارث میں سے نہیں ہے۔ اور بہار شریعت حصہ ہستم ص ۱۷۱ کا یہ مسئلہ بھی نہ پڑھا کہ پاکستان کے مسلمان اور وہ مسلمان جو ہندوستان، امریکہ، یورپ یا کہیں اور رہتے ہوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، خدا نے عزوجل ایسے پیروں اور بے علم فتویٰ دینے والے مفتیوں کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیہم اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

۴۰ سوال المکرم شاہ

**سوال نمبر ۱۰۰** از جاوید احمد محلہ سبزی منڈی۔ جوپور  
ہندہ کے دولٹ کے ہیں اس نے ایک زمین خریدنی چاہی تو زیور بیج کر بڑے لٹ کے کو دیا کہ دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھاؤ۔ مگر بڑے لٹ کے نے پوری زمین اپنے نام رجسٹری کرائی۔ کچھ دنوں بعد آدھ زمین چھوٹے بھائی کو مکان بنانے کے لئے دی اور مکان تعمیر بھی ہو گیا۔ اب بڑا بھائی کہتا ہے کہ آپ کا حصہ ہے مگر ہمیں دے دیجئے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بیٹو! توجروا

**الجواب نمبر ۱۰۰** صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ نے دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھانے کے لئے رقم دی تھی۔ تو ٹرائل کا پوری زمین اپنے نام لکھا کر ماں کے حکم کی خلاف ورزی کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اب اگر چھوٹے بھائی سے اس کا حصہ مانگتا ہے تو دینے نہ دینے کا اسے پورا اختیار ہے بڑا بھائی اپنے نام زمین لکھوائے کے سبب اس پر کوئی دباؤ نہیں ڈال سکتا۔ اگر وہ

تاجانزدباؤڈالے یا چھوٹے بھائی کا بیٹنامہ میں نام نہ ہونے کے سبب بڑا بھائی اس پر مقدمہ دائر کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ بڑے بھائی کا بیڑکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَرَأَيْتُكَ الشَّيْطَانَ فَلَا تُقْعِدُ بَعْدَ الذِّكْرِ لِي مَعَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ (پٹ ع ۱۳) ہذا انا عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الالبجدی

۱۵ اشوال المکرم منشیہ

**سَّعَلُہ**۔ از غلام نس یا رعلوی مقام وڈا کھانہ اموڑھا ر ضلع بستی پیر محمد کے دولڑکے غلام نس اور اصغر علی۔ غلام نس تقریباً بیس سال سے گھر چھوڑ کر اپنے بال بچوں کے ساتھ باہر رہے۔ اس درمیان اصغر علی نے اپنے باپ کی زندگی میں کچھ برتن اور درخت بیج کر کھالیا۔ اور جتنی آراضی تھی انہیں بھی رہن رکھ کر اس کی رقم کھالی۔ جب غلام نس گھر واپس آئے تو رہن شدہ آراضی کو باپ کی زندگی میں اور کچھ ان کے انتقال کے بعد چھڑایا۔ اور باپ کے نام گورنمنٹ کا قرضہ تھا اس کو بھی ادا کیا۔ پیر محمد کے انتقال کے وقت ان کے ورثہ میں صرف یہی دولڑکے تھے۔ ان کے بعد اصغر علی کا انتقال ہوا۔ اصغر علی نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی دولڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا اس کے بعد غلام نس نے پوری جائیداد اپنے نام اور اصغر علی کے دونوں لڑکوں کے نام مشترکہ طور پر وراثت لکھوائی۔ اصغر علی کے انتقال کے وقت اس کی بیوی موجود نہیں تھی سات ماہ پہلے فرار ہو چکی تھی۔ انتقال کے پانچ سال بعد لڑکوں کے ساتھ واپس آکر غلام نس سے کہتی ہے کہ پوری جائیداد کا ادھا حصہ ملے لڑکوں کے قبضہ میں دو لیکن غلام نس اس کے لڑکوں کے قبضہ میں جائیداد اس اندیشہ سے نہیں دے رہے ہیں کہ لڑکے نابالغ ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ عورت جائیداد کو رہن رکھ دے اور رقم لے کر پھر فرار ہو جائے تو اس معاملہ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیٹو اتوجروا

**الجواب :-** غلام نہیں نے جو رہن شدہ زمین چھڑایا اور باپ کے نام گورنمنٹ کا جو قرضہ اس نے ادا کیا تو یہ تبرع ہے اس کا ثواب آخرت میں میل خدا نے تعالیٰ اسے عطا فرمائے گا۔ دنیا میں اس کے عوض باپ کے ترکہ سے غلام نہیں کچھ زیادہ حصہ نہیں پائے گا۔ ہذا پیر محمد کے انتقال کے وقت اگر غلام نہیں اور اصغر علی صرف ہی دو لڑکے وارث تھے تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث پیر محمد کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے دو حصے کئے جائیں گے جن میں آپ حصہ غلام نہیں کا ہے اور ایک حصہ اصغر علی کا۔ پھر اصغر علی کی موت کے وقت اگر اس کے ورثہ صرف وہی لوگ تھے جو سوال میں لکھے گئے ہیں تو اس کے ایک حصہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کا ہے یعنی اصغر علی کی پوری جائداد کا  $\frac{1}{8}$  جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے فَإِنْ كَانَ لِلْكَوْثِلَيْنِ الشُّعْمُ۔ اور باقی سات حصے دو لڑکے اور ایک لڑکی میں  $\frac{1}{3}$  کے برابر مثلاً خط الانشبین کے مطابق تقسیم ہونگے لہذا غلام نہیں پر لازم ہے کہ وہ اصغر علی کی جائداد کا آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو دے اگر نہیں دے گا تو حق العبد میں گرفتار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہوگا۔ اور بچے چونکہ نابالغ ہیں اور ان کا ولی اقرب بھیت چچا غلام نہیں ہی ہے اس لئے تا وقتیکہ وہ بالغ نہ ہو جائیں۔ ان یتیموں کی جائداد اپنے قبضہ میں رکھے گا اس کی حفاظت کرے گا اور آراضی وغیرہ کی آمدنی ان کی ضروریات پر خرچ کرے گا۔ بالغ ہونے سے پہلے بچوں کی جائداد پر ان کے قبضہ کا مطالبہ سزا غلط ہے شریعت اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتی۔ وہ وقت کا اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد عالم راجہ بازارہ جونپور  
داوانے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اس لئے کہ ان کی ماں

فوت ہو گئی اور باپ نے دوسری شادی کر لی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ پوتے مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے سے دادا گنہگار ہوا یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** دادا نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اور اس پر انہیں قبضہ بھی دے دیا تو وہ اس کے مالک ہو گئے مگر دادا اپنے بیٹے کو جائداد سے محروم کر دینے کے عیب گنہگار ہوا۔ بحر الرائق جلد ۲۸۸ صفحہ ۲۸۸ میں ہے ان ذهب مال كل لواحد من عاقل قضاء وهو اشرك في المحيط اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من فر من میراث وارثہ تطوع الله میراثہ من الجنۃ یوم القیامۃ۔ یعنی جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھلے گا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اسکی میراث جنت سے کاٹ دے گا۔ رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۲۵ صفحہ ۲۲۵) اور اگر بالغ پوتوں کے نام صرف لکھ دیا مگر ان کے قبضہ میں نہ دیا تو وہ دادا کی جائداد کے مالک نہ ہوئے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ نام لکھا دینا اگرچہ دلیل تملیک ہے مگر ہمہ بے قبضہ کے تمام نہیں ہوتا نہ بغیر اس کے موہوب لہ کو ملک حاصل ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ صفحہ ۵۲) اور اگر دادا نے مرض الموت میں اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھی تو اس صورت میں اس کا ہمہ صرف تہائی جائداد میں جاری ہوگا۔ حکمنا فی کتب الفقہ وہو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۵ اشوال المکرم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از شبیر احمد قادری۔ محلہ ٹھٹھراہی مقام ڈاکہ نہ ہنداول بستی  
(۱) ————— مرحومہ سائرہ بانو کے جہیز کے سامان کا مالک شریعت مطہرہ کی



رو سے کون ہوگا۔ مرحومہ نے اپنے بعد شوہر، ایک چھ ماہ کی بچی، ماں، ایک بھائی اور تین بہن چھوڑا ہے۔ بینواتوجروا۔

(۲) — مرحومہ دس ماہ سے بیمار تھی جس کا دوا علاج اس کے دینپاؤں نے کرایا، علاج میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے صرف ہوئے اس خرچہ کا ذمہ کس پر ہوگا۔ بینواتوجروا۔

(۳) — مرحومہ کی چھ ماہ کی بچی کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟ اور کب تک پرورش کے اخراجات لازم ہوں گے۔

(۴) — مرحومہ کے انتقال کے چند ماہ قبل اس کے شوہر نے مرحومہ کے نام ایک تحریر دی، جو استنفا کے ساتھ تھی ہے اس تحریر سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو جائے تو مرحومہ کے جہیز کے سامان وغیرہ کا حقدار کون ہوگا۔ بینواتوجروا۔

استنفا کے ساتھ جو تحریر تھی ہے اس کی نقل یہ ہے — از محمد نور الدین — میری طرف سے باؤ کو معلوم ہو کہ تم اپنی زندگی بنانا چاہتی ہو تو میرا خیال دل سے نکال دو کیونکہ ہماری تمہاری کبھی نہیں سمجھے گی اور چچا سے کہہ کر جواب لے دو رہے ہمیشہ تم پریشان رہو گی اس لئے تم چچا سے کہہ کر اپنی زندگی سنوار لو۔ میں اب کبھی نہیں مہنداول میں آؤں گا۔ یہ میرا آخری تھا اور میرا خیال اپنے دل سے نکال دو بہت ہربانی ہوگی کیونکہ میں دوسری شادی کرنے جا رہا ہوں میں نے تمہیں بتانا مناسب سمجھا اور میں اب تک ماں باپ کے دباؤ میں رکھا تھا اور اب اگر مہنداول میں آؤں تو میری ماں کا دودھ حرام ہو تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے۔ اھ

**الجواب:** (۱) سائرہ زندگی میں اپنے پورے جہیز کی مالک

تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک سائرہ کے ورثہ میں جیسا کہ ردالمحتار جلد دوم ص ۳۶۸ میں ہے کل احد یعلم ان الجنہا للسرآة اذا طلقتھا اخذھا

لذا ذكر مثل حظ الأنثيين اه وهو تعالى اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں "علاج و دوا تو کسی پر واجب نہیں خود اپنی واجب نہیں (نقاوی و نفیۃ جلد ۱۰ صفحہ ۲۶۳) لہذا حج اؤن نے مرحومہ کا علاج کروایا وہ صلہ رحمی اور تبرع ہے رقم مذکور کی ادائیگی کسی کے ذمہ واجب نہیں۔ خدا نے تعالیٰ اس بھلائی پر انہیں اجر عظیم عطا فرمائے گا۔ وہو تعالیٰ ادا

(۱۳)۔ بچہ اپنی نانی کی پرورش میں نو سال کی عمر تک رہے گی جس کے اخراجات بچہ کے باپ پر لازم ہوں گے جب بچہ کے پاس مال نہ رہے ایسا ہی بہار شریعت وغیرہ تمام مکتب فقہ میں ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۴) \_\_\_\_\_ استفتا کے ساتھ جو تحریر لکھی ہے اس میں یہ لکھا ہوا ہے تم طلاق لے لو۔ تو تحریر مذکور اگر واقعی شوہر نے لکھی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق پڑ گئی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ زبہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ رقیق الاحقاق میں طلاق رجعی کے کلمات کو نکھتے ہوئے لایا یہ تحریر

فرماتے ہیں۔ طلاق لے۔ فی رد المحتار خدای طلاق نکالت اخذت نقد  
 مباح الوقوع بہ بلا اشتراط نیۃ کسافی الفتح وکذا لا یشرط قولہا  
 اخذت کسافی البحر (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۱۹۵)  
 لہذا اس صورت میں مرحومہ کے ہیروز وغیرہ کا کل چھ حصہ کیا جائے گا جن میں  
 سے تین حصہ اس کی پچی کل ہے، ایک حصہ اس کی ماں کا ہے اور باقی دو حصے کے  
 پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصہ بھائی کل ہے اور ایک ایک  
 حصہ بہنوں کا۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۲۰ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ